V 21/9

1903

№ 21/9

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

АНАНЬЕВСКАГО

УѢЗДНАГО ОЧЕРЕДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

СЕССІИ 1903 ГОДА.

(съ приложеніемъ докладовъ и отчетовъ управы)

АНАНЬЕВЪ,
Типографія Е. Н. Макаревича и А. А. Коняхина
1903.

V 21
9

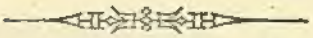
Постановленія

АНАНЬЕВСКАГО

УѢЗДНАГО ОЧЕРЕДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

сессіи 1903 года

(съ приложеніемъ докладовъ и отчетовъ управы)



АНАНЬЕВЪ
Типографія Е. П. Макаревича и А. А. Коняхина
1903

Съ разрѣшенія Херсонскаго Губернатора

2007237962

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Списокъ гласныхъ, участвовавшихъ и неучаствовавшихъ въ засѣданіяхъ собранія XV

Журналы Ананьевскаго уѣзднаго очереднаго земскаго собранія сессіи 1903 года:

Утреннее засѣданіе 15 іюня.

1. Приведеніе гласнаго Нореца къ присягѣ . . . 1
2. Открытіе засѣданій собранія . . . . . —
3. Избраніе секретаря собранія . . . . . —
4. Чтеніе отчета управы по исполненію постановленій собранія . . . . . —
5. О сложеніи долга, числящагося за бывшимъ предсѣдателемъ Ананьевской земской управы Г. И. Чорбой . . . . . 1—2
6. Объ ассигнованіи на вознагражденіе за обученіе пѣнію 2
7. О прибавкахъ къ жалованью ветеринарнаго персонала . . . . . —
8. О субсидіи Березовскому Городскому 2-хклассному училищу . . . . . 2—3
9. О субсидіи Степановской ремесленной школѣ. . 3
10. О субсидіи на устройство и содержаніе ремесленной школы въ г. Березовкѣ 4
11. Избраніе смѣтной и общей комиссіи 5

Стр.

12. О передачѣ трехъ земскихъ школъ Министерству Народнаго Просвѣщенія . . . . . —
13. Чтеніе доклада ревизіонной комиссіи . . . 7
14. Передача отчетовъ управы въ общую комиссію . —

Утреннее засѣданіе 16 іюня.

15. Объясненія управы на замѣчанія ревизіонной комиссіи 8
16. Постановленія собранія по докладу ревизіонной комиссіи 9
17. О прибавкахъ къ жалованью учителей . . . 10
18. Передача доклада № 8 въ общую комиссію . . —
19. О порядкѣ выдачи сельскимъ обществамъ ссудъ на постройку школъ . . . . . —
20. О классахъ ручнаго труда и ремесленныхъ при земскихъ школахъ 12
21. О пособіи губернскаго земства ремесленнымъ классамъ . . . . . —
22. О приходскихъ по уставу 1828 года училищахъ . 13
23 О возкѣ казенной почты . . . . . —
24. О сборѣ за проѣздъ по дорогамъ . . . . . —
25. О субсидіи С.-Петербургской школѣ десятниковъ . —
26. О возмѣщеніи земству потерь отъ уменьшенія сбора съ трактирныхъ заведеній 13-14
27. О раздѣленіи заведеній трактирнаго промысла на разряды 14
28. Передача въ общую комиссію докладовъ № 19 и 21 и въ смѣтную № 20 . . . . . —
29. Исключеніе изъ обложенія 50 д. земли Беркова . —
30. О пособіи Херсонской и Новобугской учительскимъ семинаріямъ на организацію преподаванія музыки .14-15
31. О правилахъ устройства выставокъ животноводства 15
32. Объ увеличеніи оклада жалованья учительницѣ Е. Воеводской . . . . . —
33. О пенсіи Е. Схино . . . . . —

Стр.

34. Объ уполномочіи управы на переукрѣпленіе 3-хъ десятинъ земли въ м. Святотроицкомъ . . . 15
35. О перемѣщеніи Корніевской станціи . . . —
36. О пособіи Херсонской учительской семинаріи . 16
37. Исключеніе изъ обложенія паровой мельницы . —
38. Исключеніе недоимки . . . . . —
39. О раздѣленіи Херсонской губерніи на 8 уѣздовъ . —
40. Передача въ смѣтную комиссію докладовъ №№ 36, 37 и 38 . . . . . —
41. Пополненіе состава смѣтной комиссіи . . —
42. О мѣрахъ развитія дѣла народнаго образованія въ Херсонской губ. . . . . —
43. О пособіи Одесскому филлоксерному комитету .16-17
44. О переборѣ съ земель удѣльныхъ имѣній . . 17
45. Объ общественныхъ вѣсахъ . . . . . —

Утреннее засѣданіе 17 іюня.

46. Утвержденіе журналовъ засѣданій собранія . . 18
47. Объ учрежденіи Святотроицкаго и Доманевскаго ветеринарныхъ участковъ . . . . . —
48. Объ учрежденіи въ Любашевкѣ врачебно-ветеринарнаго и въ Кривомъ-Озерѣ фельдшерскаго пунктовъ . . . . . —
49. О постройкѣ заводской конюшни и покупкѣ жеребцовъ 19
50. О пособіи Голтянской библіотекѣ читальнѣ . . 20
51. Избраніе конкурсной комиссіи 21
52. О пенсіи врачу Настасѣвичу . . . . —
53. О пенсіи фельдшеру Эйдельбергу . . . . —
54. О таксѣ за содержаніе въ скотолѣчебницѣ больныхъ животныхъ . . . . . —
55. О больничной недоимкѣ на жителяхъ Тираспольскаго уѣзда . . . . . —

Стр.

56. Избраніе комиссіи для разсмотрѣнія основаній оцѣнки земель и членовъ уѣздной оцѣночной комиссіи . 22
57. О неуплаченной губернскому земству уѣзднымъ пенѣ —
58. Выраженіе сочувствія и привѣтствія князю И. М. Оболенскому 23
59. О съѣздахъ врачей . . . . . —
60. О назначеніи на мѣста ветеринарныхъ фельдшеровъ 24
61. О земскомъ добровольномъ страхованіи . . —
62. О землемѣрныхъ работахъ . . . . . —
63. О взысканіи недоимокъ съ недвижимыхъ имуществъ 25
64. Объ училищахъ по уставу 1828 года . . . —
65. Объ организаціи общественныхъ работъ . . —
66. О повторительныхъ курсахъ и школьныхъ библіотекахъ . . . . . —
67. О распредѣленіи занятій между составомъ управы . —
68. Избраніе членовъ и кандидатовъ осушительной и обводнительной комиссіи . . . . . —
69. О перенесеніи врачебнаго пункта изъ Оконъ въ Ставрово 26

Вечернее засѣданіе 17 іюня.

70. Исключеніе неправильно начисленныхъ на городское зданіе сборовъ 27
71. О недоимкѣ на мельницѣ Н. П. Полошкина . . —
72 О подачѣ медицинской помощи населенію смежныхъ уѣздовъ . . . . . —
73. Объ учрежденіи Константиновскаго межуѣзднаго медицинскаго участка . . . . . —
74. О санитарномъ состояніи школъ стараго типа . 28
75. Объ изысканіи средствъ на дѣло народнаго образованія . . . . . —
76. О выборѣ мѣста подъ школы . . . . . —
77. О пріемѣ школъ отъ подрядчиковъ . . . . —

Стр.

78. О школьныхъ попечительствахъ 28
79. О преподаваніи гигіены лицамъ, готовящимся къ учительской профессіи. . . . . —
80. Передача въ общую комиссію докладовъ №№ 57, 58 и 62 . . . . . —
81. О пособіяхъ казнѣ на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній 29
82. О приглашеніи артельщика на службу Ананьевскаго земства . . . . . —
83. О постройкѣ заразнаго барака при Ананьевской больницѣ . . . . . —

Утреннее засѣданіе 18 іюня.

84. Утвержденіе журналовъ засѣданій собранія . . 30
85. Объ исключеніи изъ обложенія несуществующихъ въ натурѣ земель и угодій . . . . . —
86. О доставленіи въ управу землемѣромъ свѣдѣній о предметахъ обложенія 30-31
87. Объ убыли и прибыли земель, облагаемыхъ земскими сборами 31
88. О пожертвованіи К. С. Краузе 1500 руб. . . —
89. Выраженіе благодарности П. А. Казаринову, Г. Г. Реммиху, К. С. и А. С. Краузе . . . . . —
90. Выраженіе благодарности княгинѣ Е. П. Гика . —
91. Принятіе отъ Н. А. Чарнова зданія для школы . 32
92. О ходатайствахъ разныхъ лицъ и учрежденій . —
93. Одобреніе текста телеграммы кн. И. М. Оболенскому —
94. О мобилизаціонномъ капиталѣ 33
95. О перерасходѣ на медицинскую часть . . . . —
96. О долгѣ г. Ананьева земству . . . . . —
97. Объ открытіи Шелиховской школы . . . . —
98. Избраніе комиссіи для наблюденія за постройкой шоссе Валегоцулово-Мардаровка . . . . . —
99. Утвержденіе смѣты расходовъ на 1904 г. . . —

Стр.

100. Объ удешевленіи потсроекъ школъ . . . 34
101. Объ отдачѣ на содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій . . . . . —
102. Избраніе губернскаго гласнаго 35
103. Баллотировка шарами вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію закрытой подачей голосовъ . . . —
104. О баллотировочныхъ ящикахъ . . . . . —
105. О разсылкѣ гласнымъ докладовъ управы . . —

Утреннее засѣданіе 19 іюня.

106. Утвержденіе журнала засѣданія собранія . . 36
107. Избраніе комитета по устройству выставокъ животноводства . . . . . —
108. О неявившихся въ засѣданія собранія гласныхъ . —
109. Выраженіе благодарности секретарю собранія . 37
110. Выраженіе благодарности предсѣдателю собранія и предсѣдателю управы . . . . . —
111. Закрытіе очереднаго земскаго собранія . . —

Баллотировочные листы 38

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ

1. О распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами Ананьевской уѣздной земской управы (*67 ст. жур.*) 1
2. Объ избраніи членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ уѣздную комиссію по дѣламъ объ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ предпріятіяхъ (*103 ст. жур.*) 4
3. Объ ассигнованіи на вознагражденіе учителей земскихъ школъ за обученіе пѣнію (*6 ст. жур.*) . 16
4. О прибавкахъ къ жалованью ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ за выслугу лѣтъ (*7 и 103 ст. жур.*) 18

Стр.

5 Объ исключеніи земскихъ сборовъ, начисленныхъ на городское зданіе, въ которомъ помѣщалось Управленіе Ананьевскаго уѣзднаго воинскаго начальника и казармы нижнихъ чиновъ (*70 ст. жур.*) . . 20

6 О сложеніи со счетовъ недоимки и оклада земскихъ сборовъ, числящихся на несуществующей паровой мельницѣ дворянина П. П. Полошкина (*71 ст. жур.*) —

7. О прибавкахъ къ жалованью учителей земскихъ школъ за выслугу лѣтъ (*103 ст. жур.*) . 21

8. Объ установленіи порядка взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ (*63 ст. жур.*) 23

9. О причинахъ слабаго поступленія пособій сельскихъ обществъ на постройку и содержаніе школъ (*19 ст. журн.*) 40

10. Объ уступкѣ Министерству Народнаго Просвѣщенія помѣщеній Мало-Кондратовской, Гижицко-Николаевской и Ширяевской школъ (*12 ст. жур.*) . 42

11. По вопросу объ устройствѣ при земскихъ школахъ ремесленныхъ классовъ и классовъ ручного труда (*20 ст. жур.*) 45

12. По вопросу о пособіи губернскаго земства ремесленнымъ классамъ (*21 ст. жур.*) . . . 47

13 По вопросу объ открытіи приходскихъ по уставу 1828 года училищъ (*22 и 64 ст. жур.*) . . 49

14. О возкѣ казенной почты на земскихъ лошадяхъ (*23 ст. жур.*) 50

15. О взиманіи сбора за проѣздъ по дорогамъ, на которыхъ существуютъ земскія сооруженія (*24 ст. жур.*) 54

16. Объ учрежденіи стипендій въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ (*25 ст. жур.*) 55

17. По вопросу о возмѣщеніи земству потерь отъ уменьшенія сбора съ трактирныхъ заведеній со времени введенія казенной винной монополіи (*26 ст. жур.*) 59

Стр.

18. О раздѣленіи мѣстностей уѣзда на разряды для взиманія земскаго сбора съ заведеній трактирнаго промысла (*27 ст. жур.*) 61

19. Объ учрежденіи повторительныхъ курсовъ при нѣкоторыхъ земскихъ школахъ и о пополненіи книгами школьныхъ библіотекъ (*28 и 66 ст. жур.*) . . 63

20. О постройкѣ помѣщенія для 2-хклассnаго министерскаго училища въ м. Святотроицкомъ (*28 и 99 ст. жур.*) 67

21. Объ организаціи общественныхъ работъ въ случаѣ неурожая (*28 и 65 ст. жур.*) 71

22. Объ исключеніи изъ обложенія 50 дес. земли Степана Беркова и начисленныхъ на нее сборовъ (*29 ст. жур.*) 80

23. О субсидіи казнѣ на открытіе ремесленной школы въ с. Степановкѣ, Елисаветградскаго уѣзда (*9 ст. жур.*) 81

24. О назначеніи пособія Херсонской и Новобугской учительскимъ семинаріямъ на организацію преподаванія музыки воспитанникамъ этихъ семинарій (*30 ст. жур.*) 83

25. Объ утвержденіи правилъ для устройства выставокъ лошадей и рогатаго скота (*31 ст. жур.*) . 84

26. Объ увеличеніи оклада содержанія 2-й учительницы Ставровской школы Е. Р. Воеводской (*32 ст. жур.*) 89

27. О назначеніи пенсіи фельдшерицѣ-акушеркѣ Е. О. Охино (*33 и 103 ст. жур.*) 91

28. Объ уполномочіи Ананьевской земской управы на переукрѣпленіе 3 дес. земли подъ больницу въ м. Святотроицкомъ (*34 ст. жур.*) . . . . . –

29. О перенесеніи Корніевской земской почтовой станціи въ Богорождественку (*35 ст. жур.*) . . . 93

30. О принятіи расходовъ на учрежденіе при Березовскомъ городскомъ 2-хклассномъ училищѣ особаго отдѣленія для преподаванія воспитанникамъ его профессіональныхъ и прикладныхъ знаній (*8 ст. жур.*) 94

Стр.

31. Объ ассигнованіи ежегоднаго пособія Херсонской учительской семинаріи на удовлетвореніе нуждъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ ея (*36 ст. жур.*) . 95

32. О субсидіи казнѣ на устройство и содержаніе низшей ремесленной школы въ г. Березовкѣ (*10 ст. жур.*) 97

33. Объ исключеніи изъ обложенія въ имѣніи З Унтиловскаго товарищества паровой мельницы съ начисленными на нее земскими сборами (*37 ст. жур.*) . 101

34. Объ исключеніи недоимки, числящейся на недвижимомъ имуществѣ въ г. Ананьевѣ мѣщанина Филиппа Гуцула (*38 ст. жур.*) 102

35. О раздѣленіи Херсонской губерніи на 8 уѣздовъ (*39 ст. жур.*) 103

36. О постройкѣ школы въ д. Шварцево (Строково) (*40 и 65 ст. жур.*) 120

37. О постройкѣ школы въ д. Васильевкѣ (*40 и 65 ст. жур.*) 121

38. Объ ассигнованіи на устройство временныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей земскихъ школъ (*40 и 65 ст. жур.*) 123

39 О мѣрахъ, могущихъ содѣйствовать развитію дѣла народнаго образованія въ Херсонской губерніи (*42 ст. жур.*) 125

40. О пособіи Одесскому филлоксерному комитету на содержаніе спеціалиста-виноградаря для Ананьевскаго уѣзда (*43 ст. жур.*) 133

41. О зачетѣ въ будущіе платежи земскихъ сборовъ перебора съ имѣній Удѣльнаго вѣдомства—Бирзула, Коссы и Кохановка (*44 ст. жур.*) . . . 135

42. По вопросу о приведеніи въ дѣйствіе закона 8-го апрѣля 1902 года объ устройствѣ общественныхъ вѣсовъ (*45 ст. жур.*) 137

43. О ветеринарно-санитарной организаціи въ уѣздѣ (*47 и 48 ст. жур.*) 141

Стр.

44. По вопросу о постройкѣ центральной заводской конюшни и о покупкѣ племенныхъ жеребцовъ (49 *ст. жур.*) 147

45. Объ ассигнованіи пособія на содержаніе Голтянской безплатной библіотеки-читальни (50 *ст. жур.*) 150

46 О присужденіи премія за проектъ постройки зданія управы (51 *ст. жур.*) 152

47. О назначеніи врачу В Б. Настасѣвичу пенсіи (52 *и* 103 *ст. жур.*) . . . . . —

48. О назначеніи пенсіи фельдшеру І. С. Эйдельбергу (53 *ст. жур.*) 153

49. Объ измѣненіи таксы за содержаніе больныхъ животныхъ въ Ананьевской ветеринарной лѣчебницѣ (54 *ст. жур.*) 155

50. О сложеніи больничной недоимки съ жителей Тираспольскаго уѣзда (55 *ст жур.*). . . . —

51. Объ избраніи комиссіи для разсмотрѣнія основаній оцѣнки земель Херсонской губерніи по закону 8 іюня 1893 г. и 2-хъ членовъ въ уѣздную оцѣночную комиссію (56 *ст жур.*) 156

52. О возвратѣ губернскому земству пени, полученной съ плательщиковъ по губернскимъ сборамъ и зачисленной въ доходъ уѣзднаго земства съ 1876 по 1884 годъ включительно (57 *ст. жур.*) . 157

53. О перенесеніи врачебнаго пункта Окнянскаго участка изъ м Оконъ въ с. Ставрово (69 *ст. жур*) . 164

54. Объ обмѣнѣ территоріями при обслуживаніи медицинской помощью между врачами Ананьевскаго и Елисаветградскаго уѣздовъ и между земскими врачами сѣверной полосы Ананьевскаго уѣзда и сосѣдними сельскими врачами Подольской губерніи (72 *ст. жур.*) 171

55. Объ открытіи въ с. Константиновкѣ межуѣзднаго медицинскаго пункта (73 *ст. жур*) . . . 176

Стр.

56. О санитарномъ состояніи земскихъ школъ стараго типа (*74 ст. жур.*) 177

57. О новомъ типѣ школьныхъ зданій (*80 и 100 ст. жур.*) 193

58. Объ удешевленіи постройки школьныхъ зданій (*80 и 100 ст. жур.*) 199

59. По ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій (*92 и 103 ст. жур.*) 203

60. О пожертвованіи братьями К. С. и А. С. Краузе 1500 руб. на постройку школы въ д. Петровкѣ (*88 ст. жур.*) 213

61. О взысканіи долговъ, числящихся за бывшими земскими стипендіатами высшихъ учебныхъ заведеній (*16 ст. жур.*) 214

62. Объ отдачѣ на содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій (*101 ст. жур.*) 215

63 О приглашеніи артельщика на службу въ Ананьевское земство (*82 ст. жур.*) 227

64 Объ исключеніи изъ обложенія на землѣ общества крестьянъ с. Гандрабуръ маслобойни (*85 ст. жур.*) 231

65. Объ исключеніи въ имѣніи Ф. І. Недзѣльской несуществующихъ въ натурѣ 15 1/2 дес. земли (*85 ст. жур.*) . . . . . —

66. Объ исключеніи въ имѣніи 2-го Гуляевскаго товарищества при д. Гуляевкѣ 50 дес. 713 кв. с. несуществующей въ натурѣ земли (*85 ст. жур.*) . 232

67 Объ исключеніи въ имѣніяхъ П. Ц. Полтовича излишне числящейся земли и начисленныхъ сборовъ (85 *ст. жур.*) 233

68. Объ образованіи мобилизаціоннаго капитала (*94 ст. жур.*) 235

69. О возвратѣ уѣздному земству губернскимъ 1/3 перерасхода по медицинской части за 1902 годъ (*95 ст. жур.*) 237

Стр.

70. О долгѣ г. Ананьева Ананьевскому земству по содержанію бывшихъ мужской и женской прогимназій (96 *ст. жур.*) 240

71. Объ открытіи школы въ д. Шелиховой (97 *ст. жур.*) 241

72. О принятіи жертвуемаго землевладѣльцемъ А. Н. Чарновымъ зданія для школы (91 *ст. жур.*) . 242

73. Объ исключеніи земли и дворовъ въ имѣніи Товарищества 127 крестьянъ при д. Ульяновкѣ (Шелихово) (85 *ст. жур.*) 243

74. О перечисленіи въ имѣніи Товарищества крестьянъ с. Шарапановки при д. Толмачевкѣ дровяного лѣса въ пахатную землю (85 *ст. жур.*) . . 245

75. О постройкѣ заразнаго барака при Ананьевской больницѣ (83 *ст. жур.*) . . . . . —

ДОКЛАДЫ КОМИССІЙ

I. Докладъ ревизіонной комиссіи (16 *ст. жур.*) . 248

II. Докладъ ревизіонной комиссіи (16 *ст. жур.*) . 279

III. Докладъ общей комиссіи (59, 61 *и* 62 *ст. жур.*) . 280

ОТЧЕТЫ УПРАВЫ

1. Отчетъ управы по исполненію постановленій земскаго собранія сессіи 1902 года 1

2. Отчетъ управы по народному образованію въ Ананьевскомъ уѣздѣ за 1902 годъ 27

3 Отчетъ о дѣятельности Ананьевткаго уѣзднаго земскаго землемѣра М. Д. Гавдзинскаго . . . 56

4. Отчетъ земскаго страховаго агента по Ананьевскому уѣзду за 1902 годъ 59

Списокъ

гласныхъ, участвовавшихъ и неучаствовавшихъ въ засѣданіяхъ Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1903 г.

Предсѣдатель собранія Ананьевскій уѣздный предводитель дворянства М. Н. Малаевъ.

Участвовали:

1. Акацатовъ, Викторъ Васильевичъ (дворянинъ)
2. Бондаренко, Павелъ Леонтьевичъ (крестьянинъ)
3. Бондарь, Дмитрій Тимофеевичъ (крестьянинъ)
4. Бѣлевичъ, Кесарій Осиповичъ (представитель Удѣловъ)
5. Галченко, Николай Яковлевичъ (потом. почет. гражд.)
6. Горбуновъ, Семенъ Тарасовичъ (крестьянинъ)
7. Горячевъ, Ѳома Осиповичъ (крестьянинъ)
8. Гофманъ, Владиміръ Николаевичъ (земскій начальникъ)
9. Гоцулякъ, Гавріилъ Кондратьевичъ (крестьянинъ)
10. Жиленко, Иванъ Александровичъ (крестьянинъ)
11. Казариновъ, Петръ Алексѣевичъ (дворянинъ)
12. Коняхинъ, Александръ Андреевичъ (городской голова)
13. Краузъ, Иванъ Семеновичъ (поселян. собствен.)
14. Краузъ, Карлъ Семеновичъ (поселянинъ собствен.)
15. Кузнецовъ, Иванъ Игнатьевичъ (крестьянинъ)
16. Новицкій, Петръ Васильевичъ (земскій начальникъ)
17. Новицкій, Иванъ Васильевичъ (членъ управы)
18. Норецъ, Тимофей Николаевичъ (крестьянинъ)
19. Реммихъ, Генрихъ Генриховичъ (купецъ)
20. Рудницкій, о. Павелъ (депутатъ отъ духовн. вѣдом.)
21. Спротинскій, Андрей Дмитріевичъ (дворянинъ)
22. Смилянскій, Степанъ Прокофьевичъ (коллеж. секретарь)
23. Стомма, Александръ Титовичъ (представ. М. З. и Г. И.).
24. Унтиловъ, Василій Васильевичъ (дворянинъ)

25. Флоринскій, Николай Сергѣевичъ (предсѣд. управы)
26. Цурканъ, Иванъ Ѳедотовичъ (крестьянинъ)
27. Шишкинъ, Константинъ Константиновичъ (дворянинъ)

Не участвовали:

28. Ганскій. Павелъ Петровичъ (дворянинъ)
29. Гижицкій, Александръ Степановичъ (дворянинъ)
30. Кондрацкій, Павелъ Алексѣевичъ (дворянинъ)
31. Курпсъ, Александръ Ивановичъ (дворянинъ)
32 Левицкій, Иларіонъ Климентьевичъ (дворянинъ)
33. Спротинскій, Дмитрій Андреевичъ (дворянинъ)
34. Унтиловъ, Николай Васильевичъ (членъ управы)

ЖУРНАЛЫ

Ананьевскаго очереднаго земскаго собранія.

Утреннее засѣданіе 15 іюня 1903 года.

Въ засѣданіе собранія прибыли: предсѣдатель собранія Ананьевскій предводитель дворянства М. Н. Малаевъ, 20 гласныхъ, Ананьевскій городской голова и представители духовнаго и удѣльнаго вѣдомствъ.

1. Приведеніе гласнаго Нореца къ присягѣ.

По приведеніи къ присягѣ кандидата въ гласные отъ сельскихъ обществъ Т. Н. Нореца, приглашеннаго вмѣсто утратившаго по суду право быть гласнымъ А. Т. Швеца, г. предсѣдатель собранія, въ 1 часъ дня, объявилъ очередное земское собраніе открытымъ и предложилъ избрать секретаря собранія.

2. Открытіе засѣданій собранія.

3. Избраніе секретаря собранія.

Въ секретари собранія избранъ представитель удѣльнаго вѣдомства К. О. Бѣлевичъ.

4. Чтеніе отчета управы по исполненію постановленій собранія.

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій приступилъ къ чтенію отчета управы по исполненію постановленій земскаго собранія сессіи прошлаго 1902 г., при чемъ, по предложенію г. предсѣдателя собранія, доложено было только о неисполненныхъ по той или иной причинѣ постановленіяхъ собранія, разсмотрѣніе же всего отчета передано на заключеніе въ общую комиссію.

5. О сложеніи долга, числящаго-

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій заявилъ, что на канунѣ земскаго собранія въ управу

ся за бывшимъ председателемъ Ананьевской земской управы Г. П. Чорбой.

поступило отъ бывшаго председателя управы Г. П. Чорбы два заявленія: въ одномъ изъ нихъ онъ проситъ собраніе о назначеніи комиссіи, которая занялась бы вновь разсмотрѣніемъ счетовъ по бывшему недочету въ кассѣ управы 4386 руб 15 коп. и въ особенности его личныхъ счетовъ съ бывшимъ кассиромъ управы А. В. Полошкинымъ; въ другомъ—что онъ не имѣетъ возможности уплатить причитающагося съ него долга земству по произведенной писцомъ Игнатьевымъ растратѣ земскихъ суммъ въ бытность его, Чорбы, председателемъ управы.

Собраніе постановило: 1) въ виду того, что всѣ счета, относящіеся къ дѣлу объ оказавшемся въ 1892 г. недочетѣ въ кассѣ управы, были провѣрены разными лицами и по нѣсколько разъ, но результатъ получался одинъ и тотъ же, т. е. что недочетъ не подлежитъ сомнѣнію,—ходатайство Г. И. Чорбы о назначеніи комиссіи отклонить, и 2) числящійся за Г. П. Чорбой долгъ въ суммѣ 1851 р. 80 к. со счетовъ управы исключить, какъ безнадежный къ поступленію.

6. Объ ассигнованіи на вознагражденіе за обученіе пѣнію.

Членъ управы П. В. Новицкій прочелъ докладъ управы объ ассигнованіи 300 руб. на вознагражденіе учителей земскихъ школъ за обученіе пѣнію (№ 3).

Докладъ управы принятъ собраніемъ.

7. О прибавкахъ къ жалованью ветеринарнаго персонала.

Членомъ управы П. В. Новицкимъ прочитанъ докладъ управы о прибавкахъ къ жалованью ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ за выслугу лѣтъ (№ 4).

Докладъ управы собраніемъ принятъ.

8. О субсидіи Березовскому Го-

Председатель управы Н. С. Флоринскій прочелъ докладъ управы о принятіи расходовъ на учрежденіе при Березовскомъ городскомъ 2-хклас-

сномъ училищѣ особаго отдѣленія для преподаванія воспитанникамъ его профессіональныхъ и прикладныхъ знаній (№ 30). родскому 2 х-классному училищу.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и ходатайство г. инспектора народныхъ училищъ постановлено отклонить.

Членомъ управы И. В. Новицкимъ прочитанъ докладъ управы о субсидіи казнѣ на открытіе ремесленной школы въ с. Степановкѣ, Елисаветградскаго уѣзда (№ 23). 9 0 субсидіи Степановской ремесленной школѣ

Гл. Н. Я. Галченко, указавъ на пользу, которую могутъ принести населенію ремесленныя школы, и на недостатокъ ихъ, находитъ необходимымъ удовлетворить ходатайство учебной администраціи о субсидіи названной ремесленной школѣ.

Гласный П. А. Казариновъ полагаетъ, что для увеличенія числа ремесленниковъ въ уѣздѣ цѣлесообразнѣе увеличить число стипендіатовъ въ Ананьевской школѣ ремесленныхъ учениковъ.

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій пояснилъ, что управа предлагаетъ собранію отклонить ходатайства о субсидіи ремесленнымъ школамъ не потому, чтобы она не сочувствовала распространенію среди населенія профессіональныхъ знаній, а только въ виду недостатка въ настоящее время средствъ въ земской кассѣ и въ виду того, что польза отъ учреждаемыхъ ремесленныхъ школъ для мѣстнаго населенія еще не достаточно выяснена. Но когда управа убѣдится въ пользѣ, приномой ремесленными школами населенію, а не однимъ только учащимся въ нихъ, и состояніе земскихъ финансовъ позволитъ субсидировать эти школы, то управа не замедлитъ войти объ этомъ съ ходатайствомъ въ земское собраніе.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и отклонило ходатайство о субсидіи ремесленной

школѣ, учреждаемой въ с. Степановкѣ, Елисаветградскаго уѣзда.

10. О субсидіи на устройство и содержаніе ремесленной школы въ г. Березовкѣ.

Членомъ управы П. В. Новицкимъ прочитанъ докладъ управы о субсидіи казнѣ на устройство и содержаніе низшей ремесленной школы въ г. Березовкѣ (№ 32).

Предсѣдатель собранія не соглашается съ докладомъ управы. По его мнѣнію, отказывать въ субсидіи казнѣ на устройство и содержаніе ремесленной школы, когда во всякаго рода мастерахъ чувствуется недостатокъ, было бы непрактично, если испрашиваемая субсидія окажется посильной для земства и если субсидируемая земствомъ школа будетъ организована на условіяхъ, отвѣчающихъ интересамъ земства. Смущаться тѣмъ обстоятельствомъ, что вначалѣ ученики школы будутъ уходить на городскія фабрики и заводы, гдѣ въ настоящее время большой спросъ на хорошихъ мастеровъ, не слѣдуетъ, ибо впослѣдствіи, когда фабрики перестанутъ нуждаться въ мастерахъ, ученики ремесленныхъ школъ перестанутъ уходить въ города и будутъ искать примѣненія своему труду дома, въ уѣздѣ.

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій обращаетъ вниманіе собранія на то, что г. Березовка находится на границѣ трехъ уѣздовъ и что, слѣдовательно, въ содержаніи открываемой тамъ школы должны бы принять участіе, кромѣ Ананьевскаго, Тираспольское и Одесское земства и что размѣръ пособія этой школѣ со стороны Ананьевскаго земства долженъ находиться въ зависимости отъ числа учащихся въ ней изъ Ананьевскаго уѣзда.

Послѣ обмѣна мнѣній между гласными В. В. Акацатовымъ, П. А. Казариновымъ и К. К. Шиш-

кинымъ, собраніе, согласившись съ предложеніемъ г. предсѣдателя собранія, постановило: поручить управѣ увѣдомить г. инспектора народныхъ училищъ Ананьево-Одесскаго района, что Ананьевское земство согласно принять участіе въ расходахъ на устройство и содержаніе ремесленной школы въ г. Березовкѣ по выясненіи тѣхъ цѣлей, которыя будетъ преслѣдовать проектируемая школа, и на условіяхъ, отвѣчающихъ интересамъ земства, а также размѣра пособія со стороны Ананьевскаго земства—единовременно на устройство школы и ежегодно—на ея содержаніе.

11. Избраніе смѣтной и общей комиссіи.

По предложенію г. предсѣдателя собранія приступлено къ избранію закрытой баллотировкой смѣтной и общей комиссій.

Въ смѣтную комиссію избраны гласные: П. К. Левицкій, В. В. Акацатовъ, П. А. Казариновъ, П. А. Кондрацкій и С. И. Смилянскій.

Въ общую комиссію избраны гласные: К. К. Шишкинъ, К. С. Краузе II. С. Краузе. Г. Г. Реммихъ, П. Л. Бондаренко и Ѳ. О. Горячовъ.

12. О передачѣ трехъ земскихъ школъ Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Членомъ управы П. В. Новицкимъ прочитанъ докладъ управы объ уступкѣ министерству народнаго просвѣщенія Малокондратовской, Гижицко-николаевской и Ширяевской школъ для преобразованія ихъ въ министерскія двухклассныя училища (№ 10).

Г. Предсѣдатель собранія, указавъ на то, что какъ земскія школы, такъ и министерскія училища служатъ одной и той же цѣли, заявилъ, что онъ не видитъ основанія для отклоненія ходатайства г. инспектора народныхъ училищъ, при условіи, чтобы въ уступаемыхъ министерству школахъ обучалось такое количество учениковъ, на какое разсчитаны помѣщенія этихъ школъ. Напротивъ, такая передача желательна, потому что послѣдствіемъ

ея явится сбереженіе 2100 р. отъ ассигнованія на содержаніе школъ, каковая сумма можетъ быть употреблена на открытіе школы тамъ, гдѣ въ этомъ ощущается наибольшая нужда.

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій, указавъ на то, что министерство очень слабо развиваетъ свою дѣятельность относительно увеличенія количества министерскихъ училищъ въ уѣздѣ и что общее дѣло народнаго образованія гораздо больше выиграло бы, если бы министерство открывало училища, строя для нихъ помѣщенія на счетъ казны, а не пользуясь готовыми, съ такимъ трудомъ выстроенными земскими школами, находитъ невыгоднымъ для земства передавать лучшія школьныя помѣщенія министерству: земство затрудняется открывать новыя школы не потому, что у него нѣтъ средствъ на ихъ содержаніе, а главнымъ образомъ потому, что ему приходится ежегодно строить дорого стоющія помѣщенія вмѣсто никуда негодныхъ старыхъ школъ. Если мы эти вновь выстроенныя школы будемъ передавать министерству, то отъ этого число школъ въ уѣздѣ не увеличится и въ то же время земство, затративъ огромныя суммы на постройку школъ, въ концѣ-концовъ останется безъ школъ или съ плохими школами. Нельзя также, по мнѣнію предсѣдателя управы, передать поименованныя школы министерству, не испросивъ на то согласія лицъ, матеріально участвовавшихъ въ ихъ постройкѣ.

Послѣ преній по этому вопросу между гласными К. К. Шишкинымъ, находившимъ, что разъ пожертвованіе не обусловлено, то испрашивать согласія жертвователей не представляется необходимости, и гласными П. А. Казариновымъ, несогласившимся съ мнѣніемъ гласнаго К. К. Шишкина, собраніе постановило:

1) Ходатайство г. инспектора народныхъ училищъ о передачѣ министерству народнаго просвѣщенія Малокондратовской, Гижицконикола̀евской и Шпряевской школъ для преобразованія ихъ въ двухклассныя министерскія училища удовлетворить при условіи: а) чтобы во всѣхъ классныхъ комнатахъ этихъ училищъ обучалось дѣтей не меньше того количества, какое въ нихъ можетъ помѣститься безъ нарушенія санитарно-гигіеническихъ требованій; б) чтобы въ училища эти принимались предпочтительно дѣти мѣстныхъ сельскихъ обществъ, принимавшихъ участіе въ постройкѣ школъ; в) чтобы въ случаѣ закрытія по какой либо причинѣ той или иной министерской школы, уступаемыя земствомъ школьныя зданія были вновь возвращены ему безвозмездно.

2) Въ виду крайне недостаточнаго числа школъ въ уѣздѣ и отсутствія у земства средствъ, необходимыхъ для удовлетворенія этой насущной потребности населенія, просить г. попечителя Одесскаго учебнаго округа ходатайствовать объ отпускѣ изъ казны суммъ на постройку и содержаніе министерскихъ училищъ въ тѣхъ селахъ Ананьевскаго уѣзда, въ которыхъ или вовсе нѣтъ начальныхъ училищъ, или существующихъ недостаточно.

13. Чтеніе доклада ревизіонной комиссіи.

Членъ ревизіонной комиссіи П. А. Казариновъ прочелъ докладъ комиссіи.

Въ виду сравнительно большого объема доклада и значительности трактуемыхъ въ немъ вопросовъ, обсужденіе предложеній комиссіи, за позднимъ временемъ, отложено до слѣдующаго засѣданія.

14. Передача отчетовъ управы въ общую комиссію.

По предложенію г. предсѣдателя собранія, разсмотрѣніе отчетовъ: по народному образованію, о работахъ уѣзднаго земскаго землемѣра, медицинскаго, ветеринарнаго, статистико-экономическаго, страхо-

ваго агента и по исполненію постановленій прошлогодняго собранія переданы въ общую комиссію.

Затѣмъ, въ 5 часовъ пополудни г. предсѣдатель объявилъ перерывъ засѣданія собранія до 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

Утреннее засѣданіе 16 іюня 1903 года.

Въ 11 часовъ дня въ залъ засѣданій прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства М. Н. Малаевъ, предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій, членъ управы П. В. Новицкій, представитель удѣльнаго вѣдомства К. О. Бѣлевичъ, духовнаго вѣдомства священникъ Рудницкій, Ананьевскій городской голова А. А. Коляхинъ и 21 гласный.

15. Объясненія управы на замѣчанія ревизіонной комиссіи.

По открытіи засѣданія, членъ управы П. В. Новицкій далъ собранію объясненія по замѣчаніямъ доклада ревизіонной комиссіи, прочитаннаго въ предшествовавшемъ засѣданіи.

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій, указывая на обширность и обстоятельность доклада, затрудняется сдѣлать детальныя разъясненія и возраженія и находитъ, что въ общемъ замѣчанія комиссіи имѣютъ въ виду недостатки и пробѣлы въ земскомъ хозяйствѣ, извѣстные и правѣ, какъ видно изъ объясненій П. В. Новицкаго; какъ свидѣтельствуютъ представляемые собранію доклады и данныя объясненія, управой своевременно усмотрѣны эти недостатки и приняты мѣры къ ихъ устраненію. Если же и остались какіе либо пробѣлы, то они свидѣтельствуютъ лишь о недостаткѣ средствъ и недостаточности исполнительныхъ органовъ для обширнаго и многосложнаго земскаго хозяйства. Въ частности, Н. С. Флоринскій поступленіе 71% недоимокъ

считаетъ нужнымъ признать вполнѣ удовлетворительнымъ при недостаточно энергичномъ содѣйствіи полиціи.

Гласный С. П. Смилянскій находитъ поступленіе недоимокъ неудовлетворительнымъ, о чемъ, по его мнѣнію, свидѣтельствуютъ многолѣтнія недоимки за состоятельными людьми.

Гласный П. А. Казариновъ, указывая на неотложность нѣкоторыхъ ремонтныхъ работъ въ школахъ, рекомендуетъ управѣ просить попечителей школъ и мѣстныхъ землевладѣльцевъ объ исполненіи такихъ работъ за счетъ управы.

К. К. Шишкинъ, обративъ вниманіе собранія на неудовлетворительность ремонта Кантакузинской дороги и другихъ дорожныхъ сооруженій известняковымъ камнемъ, совѣтуетъ избѣгать употребленія известняка, замѣнивъ его гранитомъ.

Предсѣдатель собранія М. Н. Малаевъ, соглашаясь съ фактической невозможностью для управы лично осмотрѣть всѣ недостатки и устранить ихъ, высказываетъ пожеланіе, чтобы о всѣхъ недостаткахъ и упущеніяхъ управа сама доводила до свѣдѣнія собранія, а не узнавала бы послѣдніе отъ ревизіонной комиссіи, для чего управѣ слѣдуетъ потребовать отъ врачей представлять свѣдѣнія о состояніи больницъ и амбулаторій, а отъ учителей—относительно школъ и затѣмъ докладывать земскому собранію.

16. Постановленія собранія по докладу ревизіонной комиссіи.

Послѣ преній, по докладу ревизіонной комиссіи собраніемъ постановлено:

1-е предложеніе комиссіи принять въ такой редакціи: просить г. губернатора о побужденіи полиціи къ болѣе успѣшному взысканію многолѣтнихъ недоимокъ; 2-е предложеніе принято съ исключеніемъ слова „безнадежныхъ“; 3-е предложеніе комиссіи отклонено собраніемъ; предложенія 4-е, 5, 6,

7, 8 и 9-е приняты; 10-е исключено въ виду представленія настоящему собранію доклада по этому вопросу и смѣты на постройку заразнаго барака; 11-е предложеніе принято съ исключеніемъ словъ „по проекту врача"; 12-е въ виду состоявшагося постановленія о передачѣ Ширяевской школы въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія исключено; 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 и 24-е приняты собраніемъ.

По поводу замѣчанія гласнаго К. К. Шишкина о неудовлетворительномъ состояніи дорогъ и сооруженій, вымощенныхъ известнякомъ, постановлено: принять это заявленіе къ свѣдѣнію, а по заявленію о закрытіи крестьянами объѣздной дороги сообщить г. губернатору о слабомъ надзорѣ полиціи за дорогами и просить распоряженія о возстановленіи дороги.

17. О прибавкахъ къ жалованью учителей.

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій прочелъ докладъ о прибавкахъ къ жалованью учителей земскихъ школъ (№ 17).

Докладъ принятъ собраніемъ въ принципѣ съ тѣмъ, чтобы ассигнованіе было опредѣлено закрытой баллотировкой.

18. Передача доклада № 8 въ общую комиссію.

Докладъ объ установленіи порядка взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ (№ 8) переданъ въ общую комиссію.

19. О порядкѣ выдачи сельскимъ обществамъ ссудъ на постройку школъ.

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій прочелъ докладъ о причинахъ слабаго поступленія пособій отъ сельскихъ обществъ на постройку и содержаніе школъ (№ 9).

Предсѣдатель собранія находитъ, что проектируемый порядокъ взысканія пособій сельскихъ обществъ на постройку и содержаніе школъ не дастъ ожидаемыхъ результатовъ и, кромѣ того, противорѣчитъ закону, вслѣдствіе чего трудно разсчитывать

на успѣхъ этого ходатайства. Но такъ какъ выдаваемые крестьянами приговоры при полученіи ссуды не налагаютъ на нихъ безспорныхъ обязательствъ и могутъ быть отмѣнены тѣми же обществами, то слѣдовало бы вступать въ договорныя отношенія съ крестьянами о выдачѣ ссудъ, закрѣпляя таковыя формальными договорами, а не приговорами.

Гласный С. П. Смилянскій, присоединяясь къ докладу управы, признавалъ проектируемый порядокъ удобнымъ, какъ обезпечивающій правильное и равномѣрное погашеніе ссуды, и притомъ необременительнымъ для плательщиковъ.

Гласный А. А. Коняхинъ, въ виду безвыходнаго положенія земства по возврату выданныхъ по приговорамъ ссудъ на постройку школьныхъ зданій, предлагаетъ приступать къ постройкѣ школьныхъ зданій не прежде, какъ послѣ взноса обществами пособія въ размѣрѣ просимой ссуды.

Послѣ замѣчанія гласныхъ И. В. Новицкаго, К. К. Шишкина, А. А. Коняхина и С. П. Смилянскаго о значеніи и силѣ приговора, собраніемъ постановлено докладъ управы отклонить и, согласно предложенію предсѣдателя собранія, предложить управѣ на будущее время заключать съ обществами договоры о выдачѣ ссудъ на постройку школьныхъ зданій съ подробнымъ перечисленіемъ всѣхъ условій и обязательствъ, а также послѣдствій за неисполненіе договора, выработавъ предварительно проектъ договора, который представить будущему очередному собранію на утвержденіе, при чемъ если встрѣтится надобность въ выдачѣ ссуды въ текущемъ году, то она должна быть выдана на основаніи договора.

Въ 2 часа объявленъ перерывъ засѣданія на 5 минутъ.

20. О классахъ ручнаго труда и ремесленныхъ при земскихъ школахъ.

По возобновленіи засѣданія, членомъ управы П. В. Новицкимъ прочитанъ докладъ по вопросу объ устройствѣ при земскихъ школахъ ремесленныхъ классовъ и классовъ ручнаго труда (№ 11).

Предсѣдатель собранія, указавъ на неясность предложеній г. инспектора относительно отвода помѣщенія подъ ремесленные классы и размѣра необходимыхъ на оборудованіе и содержаніе ихъ средствъ, не находитъ, однако, достаточнаго повода къ отклоненію этого предложенія, а полагаетъ нужнымъ выяснить условія открытія и содержанія такихъ классовъ и сообразно съ полученными на этотъ счетъ данными представить докладъ будущему собранію.

Собраніе постановило: докладъ управы отклонить и, согласно предложенію г. предсѣдателя собранія, вопросъ объ открытіи ремесленныхъ классовъ при школахъ оставить открытымъ впредь до выясненія условій ихъ открытія.

Городской голова А. А. Коняхинъ не можетъ не согласиться, что условія открытія ремесленныхъ классовъ, равно какъ и направленіе преподаванія въ этихъ классахъ не выяснены, тѣмъ не менѣе, въ виду незначительности суммы, потребной на открытіе ремесленныхъ классовъ, находитъ цѣлесообразнымъ открыть въ видѣ опыта ремесленные классы пока при одной школѣ.

Предложеніе это принято собраніемъ и поручено управѣ озаботиться открытіемъ при одной изъ школъ ремесленнаго класса или класса ручного труда, по усмотрѣнію управы, на что и ассигновано 300 р. при условіи субсидіи отъ казны.

21. О пособіи губернскаго земства ремесленнымъ классамъ.

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій прочель докладъ по вопросу о пособіи губернскаго земства ремесленнымъ классамъ (№ 12).

Докладъ собраніемъ принятъ.

Членомъ управы И. В Новицкимъ прочитанъ докладъ объ открытіи приходскихъ по уставу 1828 г. училищъ.

22. О приходскихъ по уставу 1828 года училищахъ

Докладъ этотъ переданъ на разсмотрѣніе общей комиссіи, которой поручено ознакомиться съ условіями открытія училищъ по уставу 1828 года.

Членомъ управы И. В. Новицкимъ прочитанъ докладъ о возкѣ казенной почты на земскихъ лошадяхъ (№ 14).

23. О возкѣ казенной почты.

Гласный И. В. Новицкій находитъ невозможнымъ сразу прекратить отпускъ лошадей для перевозки почтъ и предлагаетъ предварить объ этомъ г. начальника Одесскаго почтово-телеграфнаго округа.

Послѣ замѣчаній, сдѣланныхъ предсѣдателемъ собранія, и данныхъ объясненій на эти замѣчанія предсѣдателемъ управы, собраніе постановило: пунктъ первый доклада отклонить, въ виду неудобства для земства принимать на себя обязательства по перевозкѣ казенныхъ почтъ за какую либо плату; пунктъ 2-й доклада принять въ слѣдующей редакціи: поручить управѣ увѣдомить г. начальника Одесскаго почтово-телеграфнаго округа, что, согласно постановленію собранія, безплатный отпускъ земскихъ лошадей для возки казенныхъ почтъ будетъ прекращенъ съ 1-го января 1904 года на основаніи мотивовъ, приведенныхъ въ докладѣ управы.

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій прочелъ доклады: о взиманіи сборовъ за проѣздъ по дорогамъ, на которыхъ существуютъ земскія сооруженія (№ 15), и объ учрежденіи стипендій въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ (№ 16).

24. О сборѣ за проѣздъ по дорогамъ.

25 О субсидіи С.-Петербургской школѣ десятниковъ.

Оба доклада приняты собраніемъ.

Предсѣдатель собранія М. Н. Малаевъ изложилъ содержаніе доклада о возмѣщеніи земству

26. О возмѣщеніи

земству потерь отъ уменьшенія сбора съ трактирныхъ заведеній.

потерь отъ уменьшенія сбора съ трактирныхъ заведеній со времени введенія казенной продажи вина (№ 17), присовокупивъ, что, по его мнѣнію, казенныя винныя лавки не могутъ быть приравнены къ трактирнымъ заведеніямъ по роду и предметамъ торговли и потому онъ сомнѣвается въ успѣхѣ изложеннаго въ докладѣ ходатайства.

Городской голова А. А. Коняхинъ предлагаетъ ходатайствовать о возмѣщеніи потерь отъ уменьшенія трактирнаго сбора по случаю введенія казенной продажи вина.

Гласный П. В. Новицкій, указавъ на допускаемую въ настоящее время продажу въ казенныхъ винныхъ лавкахъ вина на комиссіонныхъ началахъ, считаетъ цѣлесообразнымъ такое ходатайство и полагаетъ, что оно будетъ удовлетворено.

Докладъ управы принятъ собраніемъ.

27. О раздѣленіи заведеній трактирнаго промысла на разряды.

Изложенный г. предсѣдателемъ собранія докладъ управы о раздѣленіи мѣстностей уѣзда на разряды для взиманія земскаго сбора съ заведеній трактирнаго промысла (№ 18) принятъ собраніемъ.

28. Передача въ общую комиссію докладовъ № 19 и 21 и въ смѣтную № 20.

Доклады управы объ учрежденіи повторительныхъ курсовъ при нѣкоторыхъ земскихъ школахъ и о пополненіи книгами школьныхъ библіотекъ (№ 19) и объ организаціи общественныхъ работъ въ случаѣ неурожая (№ 21) переданы въ общую комиссію, а докладъ о постройкѣ помѣщенія для 2-хкласснаго министерскаго училища въ м. Святотроицкомъ (№ 20)—въ смѣтную комиссію.

29. Исключеніе изъ обложенія 50 д. земли Беркова.

Изложенный г. предсѣдателемъ собранія докладъ управы объ исключеніи изъ обложенія 50 д. земли Степана Беркова и начисленныхъ на нее сборовъ (№ 22)—собраніемъ принятъ.

30. О пособіи Херсонской и Ново-

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій прочелъ докладъ управы о назначеніи пособія Хер-

сонской и Новобугской учительскимъ семинаріямъ на организацію преподаванія музыки воспитанникамъ этихъ семинарій (№ 24) и докладъ объ утвержденіи правилъ для устройства выставокъ лошадей и рогатаго скота (№ 25).

бугской учительскимъ семинаріямъ на организацію преподаванія музыки.

Оба эти доклада приняты собраніемъ.

31. О правилахъ устройства выставокъ животноводства.

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій прочелъ докладъ управы объ увеличеніи оклада содержанія второй учительницы Ставровской школы Е. Воеводской (№ 26).

32. Объ увеличеніи оклада жалованья учительницѣ Е. Воеводской.

Докладъ управы принять собраніемъ, но съ тѣмъ, чтобы причитающаяся названной учительницѣ добавка съ 1-го сентября текущаго года по 1 января предстоящаго года была выдана ей въ январѣ 1904 г., для чего внести въ смѣту потребную сумму.

Членъ управы П. В. Новицкій прочелъ доклады управы –о назначеніи пенсіи фельдшерицѣ-акушеркѣ Е. Схино (№ 27), объ уполномочіи Ананьевской земской управы на переукрѣпленіе трехъ десятинъ земли подъ больницу въ м. Святотроицкомъ (№ 28) и о перенесеніи Корніевской земской почтовой станціи въ Богорождественку (№ 29).

33. О пенсіи Е. Схино.

34. Объ уполномочіи управы на переукрѣпленіе 3-хъ десятинъ земли въ м. Святотроицкомъ.

Первые два доклада приняты собраніемъ, а третій, въ виду указаній гласныхъ П. В. Новицкаго и П. А. Казаринова на могущія возникнуть неудобства отъ перемѣщенія названной станціи, отклоненъ.

35. О перемѣщеніи Корніевской станціи.

36. О пособіи Херсонской учительской семинаріи.

37. Исключеніе изъ обложенія паровой мельницы.

38. Исключеніе недоимки.

39. О раздѣленіи Херсонской губерніи на 8 уѣздовъ.

Изложенные г. предсѣдателемъ собранія доклады объ ассигнованіи ежегоднаго пособія Херсонской учительской семинаріи на удовлетвореніе нуждъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ ея (№ 31), объ исключеніи изъ обложенія въ имѣніи 3-го Унтиловскаго Товарищества паровой мельницы съ начисленными на нее земскими сборами (№ 33) объ исключеніи недоимки, числящейся на недвижимомъ имуществѣ въ г. Ананьевѣ мѣщанина Филиппа Гуцула (№ 34) и о раздѣленіи Херсонской губерніи на 8 уѣздовъ (№ 35)—приняты собраніемъ.

40. Передача въ смѣтную комиссію докладовъ №№ 36, 37 и 38.

Доклады управы о постройкѣ школы въ д. Шварцево (№ 36) и въ д. Васильевкѣ (№ 37) и объ ассигнованіи на устройство временныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей земскихъ школъ (№ 38) переданы въ смѣтную комиссію.

41. Пополненіе состава смѣтной комиссіи.

По заявленію гласнаго С. П. Смилянскаго, собраніе, въ виду неприбытія гласныхъ П. К. Левицкаго и П. А. Кондрацкаго, избранныхъ въ составъ смѣтной комиссіи, постановило пополнить таковую гласными П. В. Новицкимъ и А. А. Коняхинымъ.

42 О мѣрахъ развитія дѣла народнаго образованія въ Херсонской губ.

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій изложилъ содержаніе доклада управы о мѣрахъ, могущихъ содѣйствовать развитію дѣла народнаго образованія въ Херсонской губерніи (№ 39).

Всѣ предложенія, изложенныя въ докладѣ управы, приняты собраніемъ.

43. О пособіи Одесскому филлок-

Членъ управы П. В. Новицкій прочелъ докладъ управы о пособіи Одесскому филлоксерному

комитету на содержаніе спеціалиста-виноградаря для Ананьевскаго уѣзда (№ 40) и полученное на канунѣ собранія отношеніе товарища предсѣдателя названнаго комитета отъ 12 іюня за № 699 о цѣли и характерѣ учреждаемой должности и о размѣрахъ требующагося отъ земства на его содержаніе ассигнованія. серному комитету.

Собраніе постановило: оставить вопросъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ открытымъ до будущаго года.

Изложенный г. предсѣдателемъ собранія докладъ о зачетѣ въ будущіе платежи земскихъ сборовъ перебора съ имѣній Удѣльнаго вѣдомства — Бирзула, Коссы и Кохановка (№ 41) собраніемъ принятъ. 44. О переборѣ съ земель удѣльныхъ имѣній.

Членъ управы И. В. Новицкій прочелъ докладъ управы о приведеніи въ дѣйствіе закона 8-го апрѣля 1902 года объ устройствѣ общественныхъ вѣсовъ (№ 42). 45. Объ общественныхъ вѣсахъ.

Послѣ замѣчаній гласныхъ К. О. Бѣлевича, П. В. Новицкаго, И. С. Краузе и И. В. Новицкаго, собраніе постановило: разрѣшить управѣ израсходовать изъ суммъ земскаго склада земледѣльческихъ машинъ и орудій до 200 руб. на устройство вѣсовъ въ м. Ширяево, если владѣлецъ имѣнія не согласится устроить вѣсы за свой счетъ.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ засѣданія до 12 часовъ слѣдующаго дня.

Утреннее засѣданіе 17 іюня 1903 года.

Въ 1 часъ дня въ залъ засѣданій прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дво-

рянства М. Н. Малаевъ, предсѣдатель управы Н. С. Флорянскій, членъ управы П. В. Новицкій, представитель удѣльнаго вѣдомства К. О. Бѣлевичъ, духовнаго вѣдомства священникъ Рудницкій, Ананьевскій городской голова А. А. Коняхинъ и 21 гласный.

46. Утвержденіе журналовъ засѣданій собранія.

По открытіи засѣданія, секретаремъ собранія К. О. Бѣлевичемъ прочитаны журналы засѣданій 15 и 16 іюня, которые и утверждены собраніемъ.

47. Объ учрежденіи Святотроицкаго и Домаевскаго ветеринарныхъ участковъ.

Членъ управы П. В. Новицкій прочелъ докладъ управы о ветеринарно-санитарной организаціи въ уѣздѣ (№ 43).

Гласный С. П. Смилянскій заявилъ, что смѣтная комиссія признаетъ возможнымъ внести въ смѣту на открытіе только одного участка.

Гласный В. В. Акацатовъ заявилъ, что мнѣнія членовъ комиссіи по этому вопросу раздѣлились: нѣкоторые изъ членовъ комиссіи признавали необходимымъ открытіе двухъ участковъ.

Предсѣдатель собранія поставилъ на баллотировку предложеніе управы объ открытіи двухъ участковъ.

Собраніемъ постановлено: учредить съ 1-го января 1904 года два новыхъ ветеринарныхъ участка—Святотроицкій и Домаевскій.

48. Объ учрежденіи въ Любашевкѣ врачебно-ветеринарнаго и въ Кривомъ-Озерѣ фельдшерскаго пунктовъ

По второму пункту предложенія управы члены смѣтной комиссіи заявили, что открытіе ветеринарнаго пункта за счетъ губернскаго земства желательно не въ Ясеново, а въ Любашевкѣ; причемъ гласный П. В. Новицкій пояснилъ, что Любашевка по своему расположенію между двумя скотопригонными рынками, находящимися на границѣ Подольской губерніи, Ясеново и Кривое-Озеро—представляется наиболѣе удобнымъ пунктомъ для жительства врача не только въ отношеніи

охраненія уѣзда отъ занесенія заразы изъ Подольской губерніи, но и въ отношеніи наблюденія за внутренними трактами.

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій пояснилъ, что управа предлагаетъ ходатайствовать о назначеніи ветеринарнаго врача въ Ясеново потому, что не весь скотъ изъ Подольской губерніи попадаетъ въ Любашевку, гдѣ къ тому же есть ветеринарный фельдшеръ; что же касается Кривого-Озера (Подольскаго), то тамъ имѣется ветеринарный врачъ. Тѣмъ не менѣе предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій полагаетъ, что уѣздъ могъ бы быть еще лучше охраненъ отъ занесенія эпизоотій изъ сосѣдней Подольской губерніи, если бы губернское земство согласилось учредить ветеринарно-врачебный пунктъ въ Любашевкѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ назначило бы въ Ясеново фельдшера, а фельдшера, живущаго теперь въ Любашевкѣ, перевело бы въ Кривое-Озеро.

Собраніе постановило: ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи врачебно-ветеринарнаго пункта за счетъ губернскаго земства въ м. Любашевкѣ и фельдшерскаго ветеринарнаго пункта въ селѣ Ясеновѣ, а также о переводѣ фельдшера изъ Любашевки въ Кривое-Озеро.

49. О постройкѣ заводской конюшни и покупкѣ жеребцовъ.

Членъ управы И. В. Новицкій прочелъ докладъ управы по вопросу о постройкѣ центральной заводской конюшни и о покупкѣ племенныхъ жеребцовъ (№ 44).

Гласный С. П. Смилянскій доложилъ, что смѣтная комиссія нашла возможнымъ внести въ смѣту сумму, потребную на постройку конюшни и покупку жеребцовъ на счетъ исключеній нѣкоторыхъ смѣтныхъ назначеній и, главнымъ обра-

зомъ, на счетъ ассигнованія, предположеннаго на открытіе ветеринарнаго участка въ м. Домлевкѣ.

Въ виду состоявшагося уже постановленія собранія объ открытіи вмѣсто одного - двухъ ветеринарныхъ участковъ, рѣшеніе вопроса о постройкѣ конюшни и покупкѣ жеребцовъ отложено до разсмотрѣнія общей смѣты.

50. О пособіи Голтянской библіотекѣ читальнѣ

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій прочелъ докладъ управы объ ассигнованіи пособія на содержаніе Голтянской безплатной библіотеки-читальни (№ 45).

Гласные П. В. Новицкій и К. К. Шишкинъ находили, что Голтянское общество, располагающее значительными доходами, само можетъ содержать библіотеку и обойтись безъ пособія со стороны земства,—пособія, которое можетъ быть обращено на болѣе неотложныя нужды народнаго образов на покупку географическихъ картъ, естести историческихъ картинъ и другихъ наглядныхъ по собій для школъ.

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій и гласный П. Л. Бондаренко просили удовлетворить ходатайство о субсидіи названной библіотекѣ-читальнѣ.

Гласный Н. Я. Галченко предложилъ ассигновать ежегодное пособіе хотя бы въ [illegible]мѣрѣ 50 руб.

Г. предсѣдатель собранія указалъ на то, что означенное ходатайство нельзя признать правильнымъ съ формальной стороны, такъ какъ поступило оно отъ земскаго начальника безъ надлежащаго на то уполномочія. Независимо сего, дирекція библіотеки неизвѣстна управѣ, читальня не состоитъ въ вѣдѣніи земства, выписка газетъ и журналовъ для нея производится безъ контроля со стороны управы; поэтому для земства нѣтъ достаточныхъ основаній

субсидировать названное учрежденіе, тѣмъ болѣе, что на содержаніе библіотеки само Голтянское общество легко можетъ изыскать средства.

Докладъ управы, а равно и предложеніе гласнаго Н. Я. Галченко собраніемъ отклонены.

Предсѣдатель собранія по поводу доклада управы о пособіи Голтянской библіотекѣ-читальнѣ выразилъ пожеланіе, чтобы управа не представляла собранію ходатайствъ, поступающихъ отъ лицъ, непричастныхъ къ дѣламъ учрежденій, отъ имени которыхъ вносится ходатайство.

51. Избраніе конкурсной комиссіи.

Членъ управы Н. В. Новицкій прочелъ докладъ управы о присужденіи премій за проектъ постройки зданія управы (№ 46).

Докладъ собраніемъ принятъ и въ комиссію для оцѣнки представленныхъ на конкурсъ проектовъ и присужденія премій избраны: М. Н. Малаховскій, Н. А. Кондрацкій, А. А. Коняхинъ и В. Н. Гофманъ.

52. О пенсіи врачу Настасѣвичу.

Членъ управы Н. В. Новицкій прочелъ докладъ управы о назначеніи врачу В. Б. Настасѣвичу пенсіи (№ 47).

Докладъ собраніемъ принятъ.

53. О пенсіи фельдшеру Эйдельбергу.

54. О таксѣ за содержаніе въ скотолѣчебницѣ больныхъ животныхъ.

55. О больничной недоимкѣ на жителяхъ Тираспольскаго уѣзда.

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій прочелъ доклады управы: о назначеніи пенсіи фельдшеру Эйдельбергу (№ 48), объ измѣненіи таксы за содержаніе больныхъ животныхъ въ Ананьевской ветеринарной лѣчебницѣ (№ 49), о сложеніи больничной недоимки съ жителей Тираспольскаго уѣзда (№ 50) и объ избраніи комиссіи для разсмотрѣнія основаній оцѣнки земель Херсонской губерніи по закону 8 іюня 1893 года и двухъ членовъ въ уѣздную оцѣночную комиссію (№ 51).

56. Избраніе комиссіи для разсмотрѣнія основаній оцѣнки земель и членовъ уѣздной оцѣночной комиссіи.

Всѣ эти доклады собраніемъ приняты безъ преній, при чемъ въ комиссію для разсмотрѣнія основаній оцѣнки земель избраны: К. К. Шишкинъ, П. А. Кондрацкій, П. К. Левицкій, А. С. Гижицкій и П. С. Краузе, а членами въ уѣздную оцѣночную комиссію—К. К. Шишкинъ и С. П. Смилянскій.

57. О неуплаченной губернскому земству уѣздными пеней.

Предсѣдатель управы П. С. Флоринскій прочелъ докладъ управы о возвратѣ губернскому земству пени, полученной съ плательщиковъ по губернскимъ сборамъ и зачисленной въ доходъ уѣзднаго земства съ 1876 года по 1884 годъ включительно (№ 52).

Гласный С. П. Смилянскій считаетъ вопросъ о размѣрѣ пени, подлежащей возврату губернскому земству, проблематичнымъ и предлагаетъ, воздержавшись отъ абсолютнаго рѣшенія вопроса, избрать комиссію для провѣрки составленнаго разсчета пени, подлежащей уплатѣ губернскому земству.

Гласный П. В. Новицкій поддерживаетъ мнѣніе С. П. Смилянскаго о необходимости провѣрки разсчетовъ.

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій проситъ избрать комиссію, которая провѣрила бы разсчеты и результаты этой провѣрки доложила бы настоящему собранію; въ противномъ случаѣ губернская управа и въ будущемъ году, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, удержитъ изъ причитающагося Ананьевскому уѣздному земству пособія 3000 р., какъ это сдѣлано уже въ настоящемъ году.

Собраніе постановило: 1) не имѣя основанія не довѣрять правильности разсчетовъ, приложенныхъ къ докладу управы, собраніе тѣмъ не менѣе

находить необходимымъ избрать комиссію, которая ознакомилась бы съ тѣми цифровыми данными, на основаніи которыхъ сдѣланы эти разсчеты, и результаты своей работы доложила бы будущему земскому собранію; 2) доложить предстоящему губернскому земскому собранію о состоявшемся по этому вопросу постановленіи уѣзднаго собранія и просить не дѣлать удержанія изъ пособія, назначаемаго уѣздному земству губернскимъ, до разсмотрѣнія результатовъ провѣрки разсчетовъ будущимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Въ названную комиссію избраны: П. В. Новицкій, С. П. Смилянскій, И. К. Левицкій и А. А. Копяхинъ.

58. Выраженіе сочувствія и привѣтствія князю П. М. Оболенскому.

Гласный П. В. Новицкій предложилъ собранію выразить бывшему Херсонскому губернатору князю П. М. Оболенскому сочувствіе по поводу покушенія на его жизнь и привѣтствіе ему и его семейству по случаю счастливаго избавленія отъ грозившей опасности.

Предложеніе это принято собраніемъ и постановлено послать князю П. М. Оболенскому телеграмму соотвѣтственнаго содержанія.

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

59. О съѣздахъ врачей.

Послѣ перерыва, Гласный К. К. Шишкинъ прочелъ докладъ общей комиссіи.

По прочтеніи доклада комиссіи о медицинскомъ отчетѣ гласнымъ П. В. Новицкимъ заявлено, что онъ находитъ ненормальнымъ порядокъ приглашенія врачей на вакантныя мѣста, способъ рекомендаціи ихъ и баллотировку, а также частые вызовы врачей на съѣзды.

Предсѣдатель собранія и предсѣдатель управы выяснили роль врачей при замѣщеніи открывающихся вакансій. Что же касается съѣздовъ, то таковые

созываются не болѣе 3—4 разъ въ годъ, по мѣрѣ накопленія дѣлъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда.

Собраніемъ постановлено: докладъ общей комиссіи принять къ свѣдѣнію и просить управу по возможности ограничить число съѣздовъ и не особенно задерживать врачей на съѣздахъ.

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій доложилъ заявленіе гласнаго П. А. Жиленко, проектирующее учрежденіе надзора за дѣятельностью медицинскаго персонала со стороны сельскихъ обществъ и представленіе аттестацій въ видѣ приговоровъ.

Предсѣдатель собранія разъяснилъ гласному П. А. Жиленко, что каждое потерпѣвшее и даже постороннее лицо не лишено права жаловаться или сообщить въ управу о неисполненіи земскими служащими своихъ обязанностей.

Заявленіе гласнаго П. А. Жиленко, какъ ни на чемъ не обоснованное, не вызвало никакого постановленія собранія.

60. О назначеніи на мѣста ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Выслушавъ докладъ той же комиссіи по ветеринарному отчету, собраніе постановило: принять докладъ комиссіи къ свѣдѣнію и просить управу имѣть въ виду замѣчаніе гласнаго В. Н. Гофмана о назначеніи болѣе опытныхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ на самостоятельные пункты, а менѣе знающихъ оставлять при врачахъ.

61. О земскомъ добровольномъ страхованіи.

По страховому отчету постановлено: просить губернскую управу войти съ докладомъ въ собраніе объ устраненіи тѣхъ недостатковъ въ постановкѣ земскаго добровольнаго страхованія, которые задерживаютъ развитіе страховаго дѣла.

52 О землемѣрныхъ работахъ.

По отчету о работахъ землемѣра постановлено: просить управу наблюсти за своевременнымъ исполненіемъ порученныхъ землемѣру работъ.

Отзывы комиссіи по отчетамъ статистико-экономическому и о народномъ образованіи приняты къ свѣдѣнію.

Доклады управы: объ установленіи порядка взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ (№ 8), объ открытіи приходскихъ училищъ по уставу 1828 года (№ 13) и объ организаціи общественныхъ работъ (№ 21), согласно предложенію разсматривавшей ихъ общей комиссіи, приняты собраніемъ съ дополненіемъ къ докладу № 8: ходатайствовать о пониженіи для Ананьевскаго уѣзда имущественнаго ценза для избирателей до 125 десятинъ, и къ № 21: уменьшить количество работъ по волостямъ Завадовской и Мостовской для равномѣрнаго распредѣленія ихъ между всѣми волостями, а также исключить изъ числа намѣченныхъ работъ окопку дорогъ канавами, въ предотвращеніе размыва ихъ и образованія овраговъ; предложеніе же комиссіи по докладу управы объ учрежденіи повторительныхъ курсовъ при нѣкоторыхъ школахъ и о пополненіи книгами школьныхъ библіотекъ (№ 21) собраніемъ отклонено и, согласно предложенію г. предсѣдателя собранія, докладъ управы принятъ.

63. О взысканіи недоимокъ съ недвижимыхъ имуществъ.

64. Объ училищахъ по уставу 1828 года.

65. Объ организаціи общественныхъ работъ.

66. О повторительныхъ курсахъ и школьныхъ библіотекахъ.

Докладъ управы о распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами земской управы (№ 1), по предложенію г. предсѣдателя собранія, утвержденъ.

67. О распредѣленіи занятій между составомъ управы.

По предложенію г. предсѣдателя собранія, въ указанную въ докладѣ управы № 2 комиссію избраны членами: А. А. Коняхинъ, П. А. Кондрацкій, Н. С. Краузе и Г. Г. Реммихъ и кандидатами — В. Н. Гофманъ, К. К. Шишкинъ, В. В. Акацатовъ и Н. Я. Галченко.

68. Избраніе членовъ и кандидатовъ осушительной и обводнительной комиссіи.

69. О перенесеніи врачебнаго пункта изъ Оконъ въ Ставрово.

Членъ управы П. В. Новицкій прочелъ докладъ управы о перенесеніи Окнянскаго врачебнаго пункта изъ м. Оконъ въ с. Ставрово (№ 53).

Представитель удѣльнаго вѣдомства К. О. Бѣлевичъ, въ виду тяготѣнія жителелей проектируемаго Ставровскаго участка къ Бирзулѣ, находитъ, что въ интересахъ населенія и выгодъ для земства, было бы цѣлесообразнѣе назначить предположенныхъ къ переводу въ Ставровскій пунктъ фельдшеровъ въ помощь вольнопрактикующему врачу, живущему въ Бирзулѣ, а также снабдить его лѣкарствами и предоставить ему безплатный проѣздъ на земскихъ лошадяхъ, обязавъ его лѣчить тѣхъ же больныхъ, которыхъ онъ и въ настоящее время лѣчитъ безъ помощи земства. При такихъ условіяхъ нѣтъ необходимости въ ассигнованіи на содержаніе проектируемаго новаго врачебнаго пункта, тяготѣніе къ которому сомнительно.

Гласный С. П. Смилянскій и П. В. Новицкій, присоединяясь къ докладу управы, основанному на постановленіи съѣзда врачей, поддерживали предложеніе объ открытіи въ с. Ставрово врачебнаго пункта.

Докладъ управы собраніемъ принятъ.

Затѣмъ, въ 5 часовъ пополудни, предсѣдатель объявилъ перерывъ засѣданія до 9 часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе 17 іюня 1903 года.

Въ 9 часовъ вечера въ залъ засѣданія прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства М. Н. Малаевъ, предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій, членъ управы П. В. Новицкій, представитель удѣльнаго вѣдомства

К. О. Бѣлевичъ, духовнаго вѣдомства священникъ Рудницкій, Ананьевскій городской голова А. А. Коняхинъ и 21 гласный.

Членъ управы И. В. Новицкій прочелъ докладъ управы объ исключеніи земскихъ сборовъ, начисленныхъ на городское зданіе, въ которомъ помѣщалось управленіе Ананьевскаго уѣзднаго воинскаго начальника и казармы нижнихъ чиновъ (№ 5).

70. Исключеніе неправильно начисленныхъ на городское зданіе сборовъ.

Докладъ управы собраніемъ принятъ.

Членъ управы И. В. Новицкій прочелъ докладъ управы о сложеніи со счетовъ недоимки и оклада земскихъ сборовъ, числящихся на несуществующей паровой мельницѣ дворянина Н. П. Полошкина (№ 6).

71. О недоимкѣ на мельницѣ Н. П. Полошкина.

Въ виду сообщенныхъ собранію нѣкоторыми гласными свѣдѣній о томъ, что мельница эта существуетъ и въ настоящее время, но оцѣнена она для обложенія непомѣрно высоко, собраніе постановило: поручить управѣ удостовѣриться на мѣстѣ въ существованіи мельницы и, въ случаѣ надобности, переоцѣнить ее для обложенія сборами.

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій прочелъ докладъ управы объ обмѣнѣ территоріями при обслуживаніи медицинской помощью между врачами Ананьевскаго и Елисаветградскаго уѣздовъ, и между земскими врачами сѣверной полосы Ананьевскаго уѣзда и сосѣдними сельскими врачами Подольской губерніи (№ 54).

72. О подачѣ медицинской помощи населенію смежныхъ уѣздовъ.

Докладъ управы собраніемъ принятъ.

Членъ управы И. В. Новицкій прочелъ докладъ управы объ открытіи въ с. Константиновкѣ межуѣзднаго медицинскаго пункта (№ 55), который и принятъ собраніемъ.

73. Объ учрежденіи Константиновскаго межуѣзднаго медицинскаго участка.

74. О санитарномъ состояніи школъ стараго типа.

Членъ управы П. В. Новицкій прочелъ докладъ о санитарномъ состояніи земскихъ школъ стараго типа (№ 56).

Гласный С. П. Смилянскій, П. А. Казариновъ и К. К. Шишкинъ полагали принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

75. Объ изысканіи средствъ на дѣло народнаго образованія.

76. О выборѣ мѣста подъ школы.

77. О пріемѣ школъ отъ подрядчиковъ.

78 О школьныхъ попечительствахъ.

79. О преподаваніи гигіены лицамъ, готовящимся къ учительской профессіи

Предсѣдателемъ собранія были поставлены предложенія управы на баллотировку.

Всѣ предложенія управы отклонены собраніемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено: 1) поручить управѣ изыскать источники къ удовлетворенію нужды въ грамотности и начальномъ образованіи; 2) приглашать въ комиссію по выбору мѣста подъ школу и участковаго земскаго начальника; 3) желательно, чтобы пріемъ отъ подрядчиковъ вновь выстроенныхъ или отремонтированныхъ зданій производился только по возможности комиссіей, безъ задержки самаго пріема; 4) вопросъ объ учрежденіи школьныхъ попечительствъ оставить открытымъ до представленія собранію доклада по этому вопросу и 5) ходатайствовать о включеніи въ программу заведеній, приготовляющихъ учителей, преподаванія гигіены.

80. Передача въ общую комиссію докладовъ №№ 57, 58 и 62

По предложенію г. предсѣдателя собранія, доклады управы о новомъ типѣ школьныхъ зданій (№ 57), объ удешевленіи постройки школьныхъ зданій (№ 58) и объ отдачѣ на содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій (№ 62) переданы на разсмотрѣніе въ общую комиссію.

Членъ смѣтной комиссіи А. А. Коняхинъ, по предложенію г. предсѣдателя собранія, приступилъ къ чтенію смѣты расходовъ на 1904 годъ.

81. О пособіяхъ казнѣ на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній.

При разсмотрѣніи назначенія на народное образованіе гласный П. В. Новицкій предложилъ собранію возбудить ходатайство объ освобожденіи земства отъ выдачи пособій казнѣ на содержаніе Ананьевскихъ мужской и женской гимназій.

Предложеніе это собраніемъ принято.

82. О приглашеніи артельщика на службу Ананьевскаго земства

При разсмотрѣніи назначенія на содержаніе земскаго управленія, членъ управы П. В. Новицкій прочелъ докладъ управы о приглашеніи артельщика на службу Ананьевскаго земства (№ 63).

Гласный В. В. Акацатовъ находилъ болѣе цѣлесообразнымъ учредить должность третьяго члена управы.

Гласный П. В. Новицкій, К. К. Шишкинъ, П. А. Казариновъ и г. предсѣдатель собранія высказались за приглашеніе артельщика.

Гласный С. П. Смилянскій, указавъ на существующій порядокъ храненія земскихъ суммъ въ казначействѣ, вслѣдствіе чего въ кассѣ управы хранятся самые незначительныя суммы, потребныя на текущіе расходы, а также на сокращеніе земскаго хозяйства со времени изъятія изъ вѣдѣнія земства продовольственнаго дѣла, находилъ излишнимъ какъ приглашеніе артельщика, такъ и учрежденіе должности третьяго члена управы.

Докладъ управы собраніемъ принятъ.

83. О постройкѣ заразнаго барака при Ананьевской больницѣ.

При разсмотрѣніи смѣты расходовъ на медицинскую часть, предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій прочелъ докладъ управы о постройкѣ заразнаго барака при Ананьевской больницѣ.

Докладъ принятъ собраніемъ.

По разсмотрѣніи смѣты расходовъ на ветеринарную часть, предсѣдатель собранія, въ 12 часовъ ночи, объявилъ перерывъ засѣданія до 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

Утреннее засѣданіе 18 іюня 1903 года.

Въ 12½ часовъ дня въ залъ засѣданія прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства М. Н. Малаевъ, предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій, членъ управы Н. В. Новицкій, представитель удѣльнаго вѣдомства К. О. Бѣлевичъ, духовнаго вѣдомства священникъ Рудницкій, Апанъевскій городской голова А. А. Коняхинъ и 21 гласный.

84. Утвержденіе журналовъ засѣданій собранія.

По открытіи засѣданія, секретаремъ К. О. Бѣлевичемъ прочитаны журналы утренняго и вечерняго засѣданій 17 іюня, которые и утверждены собраніемъ.

85. Объ исключеніи изъ обложенія несуществующихъ въ натурѣ земель и угодій.

Членъ управы Н. В. Новицкій прочелъ доклады управы объ исключеніи изъ обложенія на землѣ общества крестьянъ с. Гандрабуръ маслобойни (№ 64), объ исключеніи въ имѣніи Ф. І. Недзѣльской несуществующихъ въ натурѣ 45½ десятинъ земли (№ 65), объ исключеніи въ имѣніи 2-го Гуляевскаго товарищества при д. Гуляевкѣ 50 десятинъ 713 квадратныхъ саженъ несуществующей въ натурѣ земли (№ 66), объ исключеніи въ имѣніи Полтовича излишне числящейся недоимки и начисленныхъ сборовъ (№ 67), объ исключеніи земли и дворовъ въ имѣніи товарищества 127 крестьянъ при д. Ульяновкѣ (Шелихово) (№ 73), и о перечисленіи въ имѣніи товарищества крестьянъ д. Шарапановки при д. Толмачевкѣ дровянаго лѣса въ пахатную землю (№ 74).

Всѣ эти доклады приняты собраніемъ.

Гласный С. П. Смилянскій вноситъ предложеніе, чтобы при провѣркѣ земельныхъ участковъ землемѣромъ присутствовалъ каждый разъ членъ управы.

86. О доставленіи въ управу зем-

Предсѣдатель собранія находитъ такое присутствіе безполезнымъ и вноситъ предложеніе,

чтобы управа поручила земскому землемѣру доставлять ей свѣдѣнія о количествѣ земли и у тѣхъ землевладѣльцевъ, владѣнія которыхъ провѣрены имъ не по порученію управы, а по частному соглашенію съ владѣльцемъ. землемѣромъ свѣдѣній о предметахъ обложенія

Предложеніе это принято собраніемъ.

Гласный С. П. Смилянскій сдѣлалъ предложеніе о порученіи управѣ представить будущему собранію докладъ объ убыли и прибыли земель, облагаемыхъ земскими сборами, за послѣднее время. 87. Объ убыли и прибыли земель, облагаемыхъ земскими сборами.

Предложеніе это собраніемъ принято.

Членъ управы П. В. Новицкій прочелъ докладъ управы о пожертвованіи братьями К. С. и А. С. Краузе 1500 руб. на постройку школы въ д. Петровкѣ (№ 60). 88. О пожертвованіи К. С. Краузе 1500 руб.

Собраніемъ постановлено: принять пожертвованіе и выразить благодарность братьямъ Краузе.

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій, по просьбѣ члена управы П. В. Унтилова, вслѣдствіе болѣзни неимѣющаго возможности присутствовать въ засѣданіяхъ собранія, доложилъ собранію о пожертвованіи П. А. Казариновымъ, Г. Г. Реммихомъ, К. С. и А. С. Краузе по 125 р. каждымъ на пріобрѣтеніе стеллиризатора для Ананьевской больницы и просилъ благодарить жертвователей. 89. Выраженіе благодарности П. А. Казаринову, Г. Г. Реммиху, К. С. и А. С. Краузе.

Предложеніе это единодушно принято собраніемъ, которое выразило благодарность присутствовавшимъ жертвователямъ и поручило управѣ сообщить о постановленіи собранія А. С. Краузе.

Гласный П. Я. Галченко сдѣлалъ предложеніе—выразить благодарность княгинѣ Е. П. Гика за пожертвованіе 3-хъ десятинъ земли для Святотроицкой больницы. 90. Выраженіе благодарности княгинѣ Е. П. Гика.

Предложеніе это принято собраніемъ.

91. Принятіе отъ П. А. Чарнова зданія для школы.

Членъ управы П. В. Новицкій прочелъ докладъ о принятіи жертвуемаго землевладѣльцемъ А. П. Чарновымъ зданія для школы (№ 72). Послѣ замѣчаній гласныхъ П. А. Казаринова, К. О. Вѣлевича и П. В. Новицкаго объ условіяхъ и размѣрѣ дара, докладъ управы собраніемъ принятъ.

92. О ходатайствахъ разныхъ лицъ и учрежденій.

Членъ управы П. В. Новицкій прочелъ докладъ управы по ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій (№ 59).

Докладъ управы принятъ собраніемъ, за исключеніемъ предложенія о назначеніи стипендій двумъ сыновьямъ бывшаго уѣзднаго инженера С. П. Гродзкаго, которое собраніемъ отклонено, и предложенія о назначеніи вдовѣ Янковской пенсіи въ размѣрѣ 150 руб., размѣръ которой, согласно предложенію смѣтной комиссіи, увеличенъ до 180 р.

93. Одобреніе текста телеграммы кн. П. М. Оболенскому.

Г. предсѣдатель собранія прочелъ текстъ телеграммы князю П. М. Оболенскому, составленной согласно постановленію собранія 17 іюня, слѣдующаго содержанія:

„Ананьевское уѣздное земское собраніе, вспоминая неутомимые труды Вашего Сіятельства на пользу русскаго дѣла и видя въ Васъ истиннаго хранителя русской государственной идеи и лучшаго исполнителя Воли обожаемаго Монарха, впервые собравшись послѣ злодѣйскаго покушенія на драгоцѣнную жизнь Вашего Сіятельства,—благодаритъ спасшее Васъ Всеблагое Провидѣніе и усердно молитъ Бога—да продлитъ Онъ дни Ваши и Вашей семьи на многіе, многіе годы, да ниспошлетъ Вамъ силы и здоровье продолжать Ваше служеніе Вѣрѣ, Царю и Отечеству“.

Текстъ телеграммы одобренъ и постановлено послать телеграмму за подписью всего состава собранія.

94. О мобилизаціонномъ капиталѣ.

95. О перерасходѣ на медицинскую часть.

96. Одолгѣг. Ананьева земству

97. Объ открытіи Шелиховской школы.

Членъ управы И. В. Новицкій прочелъ доклады управы: объ образованіи мобилизаціоннаго капитала (№ 68), о возвратѣ уѣздному земству губернскимъ 1/3 перерасхода по медицинской части за 1902 годъ (№ 69), о долгѣ города Ананьева Ананьевскому земству по содержанію бывшихъ мужской и женской прогимназій (№ 70) и объ открытіи школы въ д. Шелиховой (№ 71), которые и приняты собраніемъ

98. Избраніе комиссіи для наблюденія за постройкой шоссе Валегоцулово-Мардаровка.

По предложенію г. предсѣдателя собранія, единогласно избраны въ комиссію по наблюденію за работами по постройкѣ шоссе Валегоцулово—Мардаровка гласные: В. В. Акацатовъ, В. Н. Гофманъ и К. С. Краузе.

99. Утвержденіе смѣты расходовъ на 1904 г.

Членъ смѣтной комиссіи А. А. Коняхинъ продолжилъ чтеніе смѣты расходовъ на 1904 г. Всѣ назначенія смѣтной комиссіи, за исключеніемъ назначенія исправнику разъѣздныхъ, увеличеннаго собраніемъ до 500 р. и на общій ремонтъ школъ, уменьшеннаго до 3000 р., а также и ассигнованія, внесенныя собраніемъ во время засѣданій собранія, приняты и смѣта утверждена въ суммѣ 399939 р. 96 к., хотя и превышающей допускамое закономъ 3%-е увеличеніе обложенія, но признанной собраніемъ настоятельно необходимой для удовлетворенія насущныхъ нуждъ земскаго хозяйства безъ ущерба ему.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

100. Объ удешевленіи построекъ школъ.

По возобновленіи засѣданія, членъ общей комиссіи К. К. Шишкинъ приступилъ къ чтенію заключенія комиссіи по докладамъ управы: о новомъ типѣ школьныхъ зданій (№ 57), объ удешевленіи постройки школьныхъ зданій (№ 58) и объ отдачѣ на содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій (№ 62).

Въ виду важности докладовъ и незнакомства съ ними собранія, по предложенію г. предсѣдателя собранія, членомъ общей комиссіи К. К. Шишкинымъ прочитаны были и самые доклады.

Послѣ замѣчанія гласнаго П. В. Новицкаго, находившаго, что управа не исполнила порученія прошлогодняго собранія о выработкѣ дешеваго типа школьныхъ зданій и предлагавшаго избрать для этой цѣли особую комиссію изъ г. г. гласныхъ и замѣчанія г. предсѣдателя собранія, находившаго такую комиссію излишней, такъ какъ управа, имѣя возможность пользоваться услугами техниковъ-спеціалистовъ, а также собственнымъ опытомъ и совѣтами практиковъ-хозяевъ, можетъ и безъ комиссіи выработать и представить собранію желательный типъ школьныхъ построекъ, собраніе постановило: поручить управѣ представить будущему собранію свои соображенія о наиболѣе выгодномъ заготовленіи строительныхъ матеріаловъ и способѣ производства построекъ школьныхъ зданій по одному типу, который, отвѣчая требованіямъ школьной гигіены, отличался бы прочностью и дешевизною.

101. Объ отдачѣ на содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій.

Докладъ управы № 62, послѣ замѣчаній гласныхъ С. П. Смилянскаго, П. А. Казаринова, П. В. Новицкаго, А. Д. Спротинскаго и др., собраніемъ принятъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ утверждены приложенныя къ докладу кондиціи на сдачу почтовыхъ пунктовъ, за исключеніемъ пункта 46—объ отвѣтственности проѣзжающихъ за перегнанныхъ лошадей.

Г. предсѣдатель собранія предложилъ намѣтить подачею записокъ кандидатовъ въ губернскіе гласные. 102. Избраніе губернскаго гласнаго.

Большинствомъ записокъ (20) въ губернскіе гласные предложенъ К. К. Шишкинъ, избраніе котораго, послѣ снятія своей кандидатуры остальными кандидатами, и было произведено закрытой баллотировкой.

Засимъ приступлено къ баллотировкѣ шарами: назначенія пенсій, стипендій, единовременныхъ пособій, увеличенія окладовъ содержанія и прибавокъ за выслугу лѣтъ къ жалованью учителей и ветеринарнаго персонала Ананьевскаго земства, а также избранія губернскаго гласнаго, попечителя Бѣляевской школы и членовъ комиссіи: 1) постоянной ревизіонной, 2) конкурсной, 3) для разсмотрѣнія основаній оцѣнки земель въ Херсонской губерніи, 4) по дѣламъ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ предпріятій и 5) двухъ членовъ уѣздной оцѣночной комиссіи. 103. Баллотировка шарами вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію закрытой подачей голосовъ.

Результаты закрытыхъ баллотировокъ видны изъ прилагаемыхъ къ сему журналу баллотировочныхъ листовъ.

Гласный В. В. Акацатовъ внесъ предложеніе о необходимости пріобрѣтенія новыхъ баллотировочныхъ ящиковъ въ виду ветхости и неудобства старыхъ. 104. О баллотировочныхъ ящикахъ.

Собраніемъ поручено управѣ озаботиться пріобрѣтеніемъ новыхъ баллотировочныхъ ящиковъ типа и устройства по усмотрѣнію управы.

Согласно предложенію г. предсѣдателя собранія, собраніемъ постановлено поручить управѣ озаботиться заблаговременнымъ печатаніемъ и разсылкой гласнымъ докладовъ управы, подлежащихъ разсмотрѣнію собранія. 105 О разсылкѣ гласнымъ докладовъ управы

Въ 5½ часовъ пополудни г. предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ засѣданія до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Утреннее засѣданіе 19 іюня 1903 года.

Въ 10½ часовъ дня въ залъ засѣданія прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства М. Н. Малаевъ, предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій, членъ управы П. В. Новицкій, представитель удѣльнаго вѣдомства К. О. Бѣлевичъ, духовнаго вѣдомства священникъ Рудницкій, Ананьевскій городской голова А. А. Коняхинъ и 18 гласныхъ.

106. Утвержденіе журнала засѣданія собранія

По открытіи засѣданія секретаремъ К. О. Бѣлевичемъ прочитанъ журналъ утренняго засѣданія 18 іюня, который и утвержденъ собраніемъ.

107. Избраніе комитета по устройству выставокъ животноводства.

По предложенію г. предсѣдателя собранія, постановлено: въ комитетъ по устройству выставки животноводства избрать В. В. Акацатова, А. С. Гнѣпцкаго, К. С. Краузе, Г. Г. Реммиха, П. К. Левицкаго, К. К. Шишкина, Д. А. Спротинскаго и А. Н. Мухавова.

108. О неявившихся въ засѣданія собранія гласныхъ.

Предсѣдателемъ собранія доложены причины неявки гласныхъ А. П. Курпса, П. А. Кондрацкаго, Д. А. Спротинскаго и П. П. Ганскаго, которыя собраніемъ признаны уважительными.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія сообщилъ, что управой получено заявленіе гласнаго П. К. Левицкаго для доклада земскому собранію о томъ, что онъ не можетъ принять участія въ собраніи по хозяйственнымъ дѣламъ. Такъ какъ заявленіе это прислано съ нарушеніемъ ст. 59 Пол. о Земск.

Учр., въ которой указанъ и порядокъ подачи заявленія и законныя причины неявки гласнаго, то г. предсѣдатель собранія находитъ заявленіе гласнаго П. К. Левицкаго незаслуживающимъ уваженія, а причину неявки — непредусмотрѣнной закономъ.

Собраніе постановило: причину неявки гласнаго П. К. Левицкаго признать неуважительной и подвергнуть его установленному закономъ взысканію на основаніи ст. 1440[1] Ул. о Нак. Угол. и Исправ.

109. Выраженіе благодарности секретарю собранія.

По предложенію г. предсѣдателя собранія, выражена благодарность секретарю собранія К. О Бѣлевичу.

110 Выраженіе благодарности предсѣдателю собранія и предсѣдателю управы.

Гласный П. В. Новицкій предложилъ собранію выразить благодарность г. предсѣдателю собранія М. Н. Малаеву за труды по успѣшному веденію занятій собранія, а также и предсѣдателю управы Н. С. Флоринскому за представленіе обстоятельныхъ докладовъ собранію.

111. Закрытіе очереднаго земскаго собранія.

Предложеніе это единодушно принято собраніемъ.

Затѣмъ, по подписаніи всѣхъ журналовъ и по утвержденіи подписями смѣтъ и раскладокъ на 1904 г., въ 11 часовъ дня, г. предсѣдатель собранія объявилъ очередное земское собраніе закрытымъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЕ ЛИСТЫ

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ БАЛЛОТИРОВКИ	Число шаровъ	
		Положительныхъ	Отрицательныхъ
	Къ журналу Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія 15 іюня 1903 года ст. 11.		
	1) Избраніе смѣтной комиссіи.		
1	Акацатовъ В. В.	17	4
2	Кондрацкій П. А.	18	4
3	Левицкій И. К.	17	5
4	Казариновъ П. А.	18	3
5	Смилянскій С. П.	18	3
	2) Избраніе общей комиссіи.		
1	Шишкинъ К. К.	18	3
2	Краузе И. С.	18	3
3	Краузе К. С.	18	3
4	Реммихъ Г. Г.	18	3
5	Бондаренко П. Л.	18	3
6	Горячевъ Ѳ. О.	18	3

№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ БАЛЛОТИРОВКИ	Число шаровъ: Положительныхъ	Отрицательныхъ
	Къ журналу Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія 18 іюня 1903 года, ст. 102.		
	3) Избраніе губернскаго гласнаго.		
1	К. К. Шишкинъ	18	7
	Къ журналу Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія 18 іюня 1903 года, ст. 103.		
	4) Избраніе попечителя Бѣляевской школы.		
1	Краузе, Иванъ Семеновичъ	24	4
	5) Избраніе 4-хъ членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ уѣздную комиссію по дѣламъ объ осушительныхъ и обводнительныхъ предпріятіяхъ.		
	Члены:		
1	П. А. Кондрацкій	25	1
2	П. С. Краузе	21	4
3	Г. Г. Реммихъ	22	3
4	А. А. Коняхинъ	21.	4
	Кандидаты:		
1	В. Н. Гофманъ	22	3
2	К. К. Шишкинъ	22	3
3	В. В. Акацатовъ	22	3
4	Н. Я. Галченко	17	8

№ № по порядку	ПРЕДМЕТЪ БАЛЛОТИРОВКИ	Число шаровъ: Положительныхъ	Число шаровъ: Отрицательныхъ
	6) Избраніе постоянной ревизіонной комиссіи.		
1	С. П. Смиланскій	22	3
2	К. О. Бѣлевичъ	22	3
3	Г. Г. Реммихъ	22	2
4	Н. Я. Галченко	19	5
5	К. С. Краузе	21	3
	7) Назначеніе пенсій.		
1	Настасѣвичу В. Б. . . 1200 руб.	20	6
2	Аринкиной Д. . . . 150 „	18	8
3	Янковской К. . . . 180 „	18	8
4	Шелестъ М. . . . 50 „	18	8
5	Схино Е. . . . . 200 „	17	9
	8) Увеличеніе прибавокъ къ жалованью учителей	20	6
	9) Назначеніе прибавокъ къ жалованью за выслугу лѣтъ ветеринарному персоналу .	17	9
	10) Назначеніе университетскихъ стипендій.		
1	Настасѣвичу М. . . . 300 р.	17	9
2	Коршуновой О. . . . 300 р.	19	7
3	Туровской Т. . . . . 150 р.	19	7

№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ БАЛЛОТИРОВКИ	Число шаровъ: Положительныхъ	Число шаровъ: Отрицательныхъ
	11) Назначеніе единовременныхъ пособій.		
1	Чорбѣ В. . . . . 120 руб.	20	6
2	Богданову П. . . . . 100 „	18	8
3	Збѣровскому М. . . . . 150 „	19	7
4	Порываеву В. . . . . 50 „	19	7
5	Боярскому И. . . . . 100 „	15	11
6	Журавлеву Ѳ. . . . . 100 „	16	10
7	Жеребко . Ѳ. . . . . 100 „	15	11
8	Стаховскому І. . . . . 100 „	15	11
9	Алейникову В. . . . . 100 „	15	11
10	Журавлеву П. . . . . 50 „	18	8
	12) Увеличеніе оклада жалованья учительницѣ Е. Р. Воеводской . до 300 руб.	18	8
	13) Избраніе уѣздной оцѣночной комиссіи.		
1	С. П. Смилянскій	22	3
2	К. К. Шишкинъ	23	2
	14) Избраніе комиссіи для разсмотрѣнія основаній оцѣнки земель.		
1	И. К. Левицкій	24	2
2	А. С. Гижицкій	23	3

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЪ БАЛЛОТИРОВКИ	Число шаровъ	
		Положительныхъ	Отрицательныхъ
3	И. С. Краузе	24	1
4	К. К. Шишкинъ	23	2
5	П. А. Кондрацкій	24	2
	15) Избраніе конкурсной комиссіи.		
1	М. Н. Малаевъ	25	—
2	А. А. Коняхинъ	22	3
3	В. Н. Гофманъ	24	1
4	П. А. Кондрацкій	23	3

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ ЖУРНАЛАМЪ

АНАНЬЕВСКАГО УѢЗДНАГО ОЧЕРЕДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

сессіи 1903 года.

ДОКЛАДЫ

АНАНЬЕВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Ананьевскому земскому собранію очередной сессіи 1903 г.

---

1. О распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами Ананьевской уѣздной земской управы.

На основаніи ст. 100 Полож. о Земск. Учреж., уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія составленное ею распредѣленіе занятій между членами и предсѣдателемъ управы по завѣдыванію дѣлами Ананьевскаго уѣзднаго земства.

I. Коллегіальному обсужденію и разрѣшенію управы подлежатъ слѣдующія дѣла:

1) Всѣ постановленія собранія, предъ приведеніемъ ихъ въ исполненіе, а равно и отчетъ по ихъ исполненію, ежегодно представляемый собранію.

2) Проекты смѣты расходовъ и доходовъ и раскладокъ земскихъ сборовъ.

3) Всѣ дѣла (доклады, отчеты и пр.), вносимыя на разсмотрѣніе земскаго собранія.

4) Общее руководство дѣятельностью членовъ управы по завѣдыванію ими отдѣльными отраслями земскаго хозяйства, разсмотрѣніе ихъ отчетовъ, а также отчетовъ предсѣдателя и членовъ по исполненію всякихъ возложенныхъ на нихъ порученій.

5) Составленіе и утвержденіе инструкцій для учрежденій и лицъ, подвѣдомственныхъ управѣ.

6) Разрѣшеніе вопросовъ о неправильныхъ дѣйствіяхъ подвѣдомственныхъ управѣ учрежденій и лицъ и возбужденіе противъ нихъ, въ случаѣ надобности, судебнаго преслѣдованія.

7) Разсмотрѣніе отчетовъ по дѣятельности подвѣдомственныхъ управѣ учреждений.

8) Заключеніе разнаго рода договоровъ, контрактовъ и условій по дѣламъ уѣзднаго земства, а равно и вчиненіе исковъ при неисполненіи этихъ договоровъ и избраніе для этой цѣли уполномоченныхъ.

9) Разсмотрѣніе жалобъ частныхъ лицъ и учрежденій на дѣйствія служащихъ въ уѣздномъ земствѣ, въ томъ числѣ и членовъ управы.

10) Разсмотрѣніе ходатайствъ разныхъ лицъ по разнымъ дѣламъ (о выдачѣ пособій, назначеніи стипендій и т. п.)

11) Разрѣшеніе расходовъ изъ статьи на непредвидѣнные расходы и изъ спеціальныхъ капиталовъ.

12) Разсмотрѣніе всѣхъ дѣлъ, требующихъ принципіальнаго рѣшенія, а также возникающихъ по требованію разныхъ правительственныхъ учрежденій и лицъ.

13) Разсмотрѣніе дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Предсѣдателя и Членовъ управы, если кто либо изъ нихъ, въ виду важности дѣла, признаетъ необходимымъ разрѣшить тотъ или другой вопросъ въ коллегіальномъ присутствіи управы.

Разсмотрѣніе и рѣшеніе остальныхъ дѣлъ, поступающихъ въ управу, предоставляется вѣдѣнію Предсѣдателя и Членовъ ея, въ предѣлахъ, установленныхъ приведеннымъ ниже распредѣленіемъ занятій между ними.

Во время командировокъ Предсѣдателя и Членовъ управы въ уѣздъ по экстреннымъ случаямъ, а также при разъѣздахъ для осмотра учрежденій, подлежащихъ вѣдѣнію каждаго изъ нихъ, они обязаны осматривать всѣ учрежденія земства, встрѣчаемыя на пути: школы, больницы, почтовыя станціи, дорожныя сооруженія, независимо отъ того, завѣдуетъ ли членъ управы этими учрежденіями или нѣтъ. О результатахъ своихъ командировокъ и поѣздокъ въ уѣздъ

Предсѣдатель и Члены управы сообщаютъ управѣ словесно или письменно, если того потребуетъ дѣло.

Поѣздки въ уѣздъ для осмотра заведеній и учрежденій земства совершаются членами управы по мѣрѣ дѣйствительной надобности, но не менѣе одного раза въ два мѣсяца.

II. Предсѣдатель Управы Н. С. Флоринскій, кромѣ общаго наблюденія за дѣлопроизводствомъ въ канцеляріи управы и общаго надзора за всѣмъ хозяйствомъ и занятіями лицъ, служащихъ въ земствѣ, принимаетъ въ свое вѣдѣніе: а) бухгалтерію и кассу управы, б) складъ земледѣльческихъ машинъ и орудій и в) арестный домъ, а также на основаніи закона участвуетъ въ засѣданіяхъ городской думы, уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости, административныхъ засѣданіяхъ уѣзднаго съѣзда, тюремнаго комитета и комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. По избранію собранія состоитъ членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта отъ земства и Предсѣдателемъ попечительнаго совѣта Ананьевской Маріинской женской гимназіи.

Членъ управы Н. В. Новицкій завѣдуетъ: а) дорожнымъ и строительнымъ дѣломъ, б) исполненіемъ натуральныхъ повинностей, в) оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ, г) окладнымъ столомъ и работами землемѣра, д) земскими почтовыми пунктами, е) выдачей почтовыхъ книжекъ на взиманіе земскихъ почтовыхъ лошадей, ж) агрономическимъ и сельско-хозяйственнымъ столомъ, з) доставленіемъ мѣстамъ и лицамъ средне-справочныхъ цѣнъ, и) страховымъ отдѣленіемъ, і) контролируетъ шоссейный сборъ и, кромѣ того, участвуетъ въ засѣданіяхъ уѣзднаго по воинской повинности присутствія и состоитъ по выбору земскаго собранія членомъ попечительнаго совѣта Маріинской женской гимназіи.

Членъ управы Н. В. Унтиловъ завѣдуетъ: а) медицинской частью, б) ветеринаріей, в) дѣломъ народнаго образованія, г) библіотекой для земскихъ служащихъ и д) земскимъ книжнымъ складомъ, а также, согласно избранію земскаго собранія, состоитъ членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта отъ земства.

III. Въ дѣлопроизводствѣ управы надлежитъ установить слѣдующій порядокъ: вся поступающая въ управу дѣловая корреспонденція просматривается и помѣчается Предсѣдателемъ или, въ его отсутствіи, членомъ управы. Одни изъ дѣлъ помѣчаются подлежащими разсмотрѣнію присутствія управы, засѣданія котораго происходятъ не менѣе одного раза въ недѣлю, другія, по записи во входящій журналъ, передаются прямо въ канцелярію для исполненія обычнымъ порядкомъ. По дѣламъ, требующимъ коллегіальнаго разсмотрѣнія, составляются постановленія, которыя вносятся или въ книгу постановленій управы, или записываются кратко на бумагѣ, подлежащей разсмотрѣнію. Остальныя дѣла поступаютъ на разсмотрѣніе членовъ управы, завѣдующихъ отдѣльными отраслями земскаго хозяйства, и исполняются по ихъ указаніямъ.

Резолюціи по этимъ послѣднимъ дѣламъ отмѣчаются кратко на самой бумагѣ, подлежащей исполненію, послѣ чего бумага передается секретарю управы для исполненія.

---

2. Объ избраніи членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ уѣздную комиссію по дѣламъ объ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ предпріятіяхъ.

20 мая 1902 г. Высочайше утверждены прилагаемыя при этомъ правила объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ для осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ цѣлей. На основаніи ст. 25 и 26 этихъ правилъ, для разсмотрѣнія ходатайствъ по дѣламъ объ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ предпріятіяхъ, требующихъ устройства канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ для отвода и спуска воды, при отсутствіи на то согласія владѣльцевъ земель, образуются уѣздныя и губернскія комиссіи. Уѣздная комиссія состоитъ, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ уѣзднаго члена окружнаго суда,

подлежащаго по мѣсту производства работъ земскаго участковаго начальника, предсѣдателя или члена уѣздной земской управы, податнаго инспектора, представителей вѣдомствъ: путей сообщенія и земледѣлія и государственныхъ имуществъ и четырехъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, избираемыхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, по возможности изъ разныхъ частей уѣзда, на три года, съ четырьмя къ нимъ кандидатами, на случай выбытія ихъ ранѣе слѣдующаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Докладывая объ этомъ, уѣздная земская управа, согласно предложенію г. Херсонскаго губернатора отъ 20 февраля текущаго года за № 198, покорнѣйше проситъ собраніе избрать четырехъ членовъ и четырехъ кандидатовъ къ нимъ въ уѣздную комиссію для разсмотрѣнія ходатайствъ по дѣламъ объ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ предпріятіяхъ.

ПРАВИЛА

объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ для осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ цѣлей.

1. Устройство на чужихъ земляхъ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій для осушительныхъ, оросительныхъ или обводнительныхъ цѣлей, съ необходимымъ для сихъ цѣлей спускомъ или отводомъ воды, допускается,—при отсутствіи на то согласія владѣльцевъ земель,—съ соблюденіемъ условій и порядка, указанныхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ (2—51).

2. Владѣльцы какъ прибрежныхъ, такъ и неприбрежныхъ земель могутъ ходатайствовать о разрѣшеніи имъ устройства на чужихъ земляхъ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій для осушенія принадлежащихъ имъ земель.

3. Владѣльцы прибрежныхъ земель могутъ ходатайствовать о разрѣшеніи имъ устройства на чужихъ земляхъ упомянутыхъ въ статьѣ 2 сооруженій также для орошенія или обводненія принадлежащихъ имъ земель, когда пользованіе чужой землей

обусловливается: а) чрезполосностью владѣнія или б) необходимостью, по свойству мѣстности, отвести воду выше своего берега.

4. При разрѣшеніи устройства на чужихъ земляхъ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій для осушенія, орошенія или обводненія земель принимается во вниманіе, насколько такое устройство полезно для данной мѣстности и удобоисполнимо и не можетъ ли оно принести вреда интересамъ судоходства, сплава, рыбной ловли и т. п., а также существеннымъ интересамъ другихъ владѣльцевъ.

5. При заявленіи нѣсколькихъ ходатайствъ объ отводѣ воды изъ одного водовмѣстилища, означенныя ходатайства разрѣшаются по соображеніи количества воды, которое можетъ быть предоставлено каждому предпринимателю, со степенью потребностей всѣхъ ихъ въ совокупности.

6. Не разрѣшается спускъ воды въ предѣлахъ чужой земли: а) въ водовмѣстилища, находящіяся на всемъ протяженіи своихъ береговъ въ предѣлахъ одного владѣнія; б) въ водовмѣстилища, не имѣющія достаточнаго стока, и в) въ искусственныя водовмѣстилища, устроенныя не на проточныхъ водахъ.

7. Не разрѣшается устройство канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на земляхъ, входящихъ въ усадебную осѣдлость крестьянъ, а также на мѣстахъ, занятыхъ усадьбами, строеніями, дворами, садами, парками, огородами, выпусками (внутренними выгонами) и водопоями, если на то не послѣдуетъ соглашенія съ владѣльцами.

8. Владѣльцамъ прибрежныхъ земель, предпринимающимъ орошеніе или обводненіе оныхъ, можетъ быть разрѣшаемо примкнутіе къ чужому берегу плотины, дамбы или другаго загражденія.

9. При спускѣ воды для надобностей осушенія, въ находящіяся на чужихъ земляхъ водовмѣстилища съ доказаннымъ достаточнымъ стокомъ, предпринимателю можетъ быть разрѣшаемо необходимое пониженіе уровня воды въ этихъ водовмѣстилищахъ, хотя бы посредствомъ пониженія, за его счетъ, плотинъ, устроенныхъ для надобностей вододѣйствующихъ заведеній.

10. Для проведенія канавъ черезъ чужія земли должно быть избираемо то направленіе, въ которомъ канава можетъ быть проведена съ наименьшимъ стѣсненіемъ для владѣльцевъ земли.

11. Необходимое пространство чужой земли для устройства канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій, а также для производства работъ по содержанію ихъ въ исправности, отводится въ срочное или безсрочное пользованіе владѣльца той земли, для которой означенныя работы предпринимаются.

12. Въ случаѣ примкнутія прибрежнымъ владѣльцемъ къ чужому берегу плотины, дамбы или другаго загражденія (ст. 8), принудительному отводу подлежитъ не только пространство земли, необходимое для устройства загражденія, но и предназначаемое подъ разливъ воды.

13. Владѣлецъ земли, часть которой будетъ признана подлежащею отводу въ срочное или безсрочное пользованіе для устройства канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій (ст. 11 и 12), имѣетъ право требовать отчужденія принадлежащей ему земли въ полномъ составѣ, если остающаяся за отводомъ часть оной дѣлается для него безполезною.

14. За отводимыя на основаніи ст. 11 и 12 земли и угодья съ находящимися на нихъ посѣвами, посадками и т. п., и вообще за вредъ и убытки, причиняемые предпріятіемъ, опредѣляется, по надлежащей оцѣнкѣ, справедливое вознагражденіе.

15. Вознагражденіе за отводимыя земли и угодья (ст. 14) назначается въ видѣ ежегодной платы. Въ уважительныхъ случаяхъ, по ходатайству о томъ владѣльца земли, упомянутое вознагражденіе можетъ быть назначено въ видѣ единовременной платы.

16 При отсутствіи добровольнаго соглашенія сторонъ, опредѣленіе размѣра платы за отводимыя въ пользованіе земли и угодья (ст. 14) производится съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) при отводѣ участковъ, приносящихъ доходъ, ежегодная плата за срочное или безсрочное пользованіе и единовременная плата за срочное пользованіе опредѣляются по средней доходности участка за послѣднія предъ оцѣнкою пять лѣтъ, а единовременная плата за безсрочное пользованіе—по капитализаціи изъ пяти процентовъ означенной доходности; 2) если доходъ отводимыхъ земель и угодій за посдѣдній годъ предъ оцѣнкою выше средней его доходности за послѣднее пятилѣтіе (п. 1), и при томъ по причинамъ не случайнымъ, то въ основаніе исчисленія размѣра вознагражденія можетъ быть принятъ доходъ, получавшійся владѣльцемъ участка ко времени его от-

вода; 3) представленныя владѣльцемъ свѣдѣнія и данныя о доходности земель и угодій могутъ быть подвергнуты повѣркѣ; 4) возмѣщенію подлежитъ не только доходъ съ отводимыхъ земель и угодій, но и вся та сумма, на которую, вслѣдствіе отвода, можетъ уменьшиться доходность всего имѣнія, и 5) при отводѣ участковъ, не приносящихъ вовсе дохода, вознагражденіе назначается по стоимости участка, опредѣляемой примѣнительно къ мѣстнымъ цѣнамъ и тѣмъ особымъ условіямъ, въ коихъ данное имѣніе находится, причемъ ежегодная плата исчисляется въ размѣрѣ шести процентовъ съ этой стоимости.

17. Ежегодная плата (ст. 15) производится за годъ впередъ.

18. Владѣлецъ имѣнія, для нуждъ котораго устроены канавы и другія водопроводныя сооруженія на чужой землѣ, обязанъ содержать ихъ въ исправности, устраивать и поддерживать мосты черезъ канавы во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ими пересѣкаются дороги и прогоны для скота или гдѣ устройство мостовъ при отводѣ земли подъ канавы было признано необходимымъ, а при спускѣ воды принимать своевременно мѣры противъ затопленія и заболачиванія земель, размывовъ, прорыва плотинъ и засоренія рѣки, ручья или озера, куда вода спускается, а также самыхъ канавъ отъ наносовъ.

19. Въ случаѣ неудовлетворительнаго состоянія канавъ, мостовъ, плотинъ или другихъ сооруженій, устроенныхъ на чужой землѣ, мѣстная полиція составляетъ о семъ протоколъ, который сообщается владѣльцу водопроводныхъ сооруженій (ст. 18), съ назначеніемъ ему срока для производства необходимыхъ исправленій. Если это лицо не произведетъ исправленій въ назначенный срокъ, то владѣльцу земли предоставляется право, сдѣлавъ таковыя своими средствами, требовать съ неисправнаго лица вознагражденіе судебнымъ порядкомъ. Въ случаѣ, если неудовлетворительное состояніе сооруженій грозитъ неминуемою опасностью, владѣльцу земли предоставляется право безотлагательно приступить, безъ предварительнаго о томъ предупрежденія, къ производству необходимыхъ исправленій за счетъ владѣльца сооруженій.

20. Владѣльцу земли, черезъ которую проведена чужая осушительная канава, предоставляется: а) брать и отводить изъ нея воду для всякаго рода надобностей, при условіи огражденія

канавы отъ порчи и безъ препятствованія стоку воды и б) спускать воду въ означенную канаву, съ обязательствомъ участія въ послѣднемъ случаѣ въ расходахъ по устройству канавы и содержаніи ея въ исправности. Канавы, отводящія воду послѣ орошенія, подчиняются указаннымъ условіямъ пользованія осушительными канавами.

21. Ограниченія правъ владѣльца земли, установленныя для устройства канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій (ст. 11 и 12), прекращаются: а) въ случаѣ отказа владѣльца сооруженій отъ пользованія ими, за ненадобностью; б) въ случаѣ, если сооруженія, по неисправности содержанія ихъ или по другимъ причинамъ, зависящимъ отъ владѣльца сооруженій, оставались безъ употребленія въ продолженіе трехъ лѣтъ сряду, и в) съ истеченіемъ срока пользованія.

22. Кромѣ указанныхъ въ статьѣ 21 случаевъ, ограниченія правъ владѣльца земли, на которой устроены водопроводныя сооруженія, могутъ быть прекращены до истеченія срока пользованія по иску его, если онъ докажетъ, что неисправности упомянутыхъ сооруженій представляются неустранимыми.

23. Въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 21 и 22, владѣлецъ имѣнія, для нужд котораго устроены канавы и другія водопроводныя сооруженія на чужой землѣ, обязанъ, по требованію владѣльца земли, устранить всѣ препятствія къ пользованію оною, вызванныя устройствомъ канавъ и сооруженій.

24. Владѣлецъ имѣнія, для нужд котораго устроены канавы и другія водопроводныя сооруженія, несетъ предъ потерпѣвшими отвѣтственность въ судебномъ порядкѣ за вредъ и убытки, причиненные означенными канавами и сооруженіями.

25. Для разсмотрѣнія ходатайствъ по дѣламъ объ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ предпріятіяхъ, требующихъ устройства канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ для отвода и спуска воды при отсутствіи на то согласія владѣльцевъ земель, образуются уѣздныя и губернскія комиссіи.

26. Уѣздныя комиссіи (ст. 25) состоятъ, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ уѣзднаго члена окружнаго суда, подлежащаго по мѣсту производства работъ земскаго участковаго начальника, предсѣдателя или члена уѣздной земской управы, податнаго инспектора, представителей

вѣдомствъ: путей сообщенія и земледѣлія и государственныхъ имуществъ и четырехъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, избираемыхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, по возможности изъ разныхъ частей уѣзда, на три года, съ четырьмя къ нимъ кандидатами, на случай выбытія ихъ ранѣе слѣдующаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія. Предсѣдателю предоставляется приглашать въ засѣданія комиссіи техниковъ и свѣдущихъ лицъ, съ совѣщательнымъ голосомъ.

Примѣчаніе Въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ предводителей дворянства, предсѣдательствованіе въ уѣздной комиссіи возлагается на предсѣдателя уѣзднаго съѣзда, а въ мѣстностяхъ, на которыя не распространяется дѣйствіе положенія объ участковыхъ земскихъ начальникахъ, на уѣзднаго исправника Въ послѣднемъ случаѣ земскаго начальника замѣняетъ соотвѣтствующее должностное лицо крестьянскаго управленія, а уѣзднаго члена окружнаго суда—почетный или участковый мировой судья, по избранію мироваго съѣзда. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, вмѣсто предсѣдателя или члена уѣздной земской управы, въ составъ комиссіи входитъ одинъ изъ чиновъ уѣздной администраціи, по назначенію губернатора, который приглашаетъ также и входящихъ въ составъ комиссіи четырехъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ.

27. Губернскія комиссіи (ст. 25) состоятъ, подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства, изъ управляющаго казенною палатою, управляющаго государственными имуществами или назначеннаго имъ представителя, представителя вѣдомства путей сообщенія, члена окружнаго суда, одного изъ непремѣнныхъ членовъ губернскаго присутствія, предсѣдателя или члена губернской земской управы и четырехъ землевладѣльцевъ, избираемыхъ губернскимъ собраніемъ на три года, съ четырьмя къ нимъ кандидатами, на случай выбытія ихъ ранѣе слѣдующаго очереднаго губернскаго земскаго собранія. Предсѣдателю предоставляется приглашать въ засѣданія комиссіи техниковъ и свѣдущихъ лицъ съ совѣщательнымъ голосомъ.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ губернскихъ предводителей дворянства, предсѣдательство въ губернской комиссіи возлагается на управляющаго казенною палатою или на управляющаго государственными имуществами, по

старшинству въ чинѣ, а въ мѣстностяхъ, на которыя не распространяется дѣйствіе положенія объ участковыхъ земскихъ начальникахъ, непремѣннаго члена губернскаго присутствія въ губернской комиссіи замѣняетъ непремѣнный членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, вмѣсто предсѣдателя или члена губернской земской управы, въ составъ губернской комиссіи входитъ одинъ изъ чиновъ губернской администраціи, по назначенію губернатора, который приглашаетъ также и входящихъ въ составъ комиссіи четырехъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ.

28. Уѣздныя и губернскія комиссіи (ст. 25) созываются, по мѣрѣ надобности, ихъ предсѣдателями. Дѣлопроизводство по симъ комиссіямъ сосредоточивается въ канцеляріи уѣздной и губернской земскихъ управъ, по принадлежности.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, — дѣлопроизводство губернскихъ и уѣздныхъ комиссій сосредоточивается въ канцеляріяхъ предсѣдателей сихъ комиссій.

29. Производство изысканій, необходимыхъ для устройства на чужихъ земляхъ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій, разрѣшается уѣзднымъ исправникомъ на условіяхъ, предъявленныхъ владѣльцемъ земли. Отъ предпринимателя можетъ быть истребовано, по желанію владѣльца земли, обезпеченіе убытковъ, которые могутъ быть причинены изысканіями. При отсутствіи между предпринимателемъ и владѣльцемъ земли соглашенія относительно условій производства изысканій, а также размѣра и способа обезпеченія, окончательное разрѣшеніе спорныхъ вопросовъ предоставляется уѣздной комиссіи (ст. 25).

30. Заявленіе о разрѣшеніи устройства канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ для отвода или спуска воды подается предсѣдателю уѣздной комиссіи. Въ заявленіи должны быть указаны: цѣль и объемъ предпріятія, количество необходимой для него воды, способъ его выполненія, ожидаемая отъ предпріятія польза, пространство чужой земли, которое должно быть отведено въ срочное или безсрочное пользованіе, и лица, права коихъ затрогиваются предпріятіемъ. Къ заявленію прилагаются планъ работъ и нивеллировка мѣстности.

31. При проведеніи воды чрезъ чужія земли и спускѣ ея въ чужія водовмѣстилища, заявитель долженъ представить доказательства того, что осушеніе, орошеніе или обводненіе не можетъ быть цѣлесообразно произведено безъ устройства сооруженій для пропуска воды именно въ проектированномъ направленіи; что предположенный спускъ воды не можетъ произвести затопленія и заболачиванія земель, размывовъ, прорыва плотинъ и порчи чужихъ осушительныхъ канавъ и вообще нанести кому-либо невознаградимыя убытки, и что отводъ воды можетъ отнять только избытокъ ея, остающійся за удовлетвореніемъ потребностей хозяйствъ и вододѣйствующихъ заведеній и сооруженій; при надобности примкнутія плотины къ чужому берегу, заявитель долженъ доказать, что предпріятіе не можетъ быть приведено въ исполненіе безъ устройства, въ данномъ мѣстѣ, новаго водовмѣстилища или безъ поднятія уровня воды въ существующемъ, и что такое поднятіе уровня воды не произведетъ заболачиванія чужой земли, не отведенной предпринимателю.

32. О заявленномъ предпріятіи производится, по распоряженію предсѣдателя уѣздной комиссіи, не позднѣе какъ за три мѣсяца до перваго засѣданія оной по дѣлу, троекратная на счетъ предпринимателя, публикація въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, а лицамъ, права коихъ непосредственно затрогиваются предпріятіемъ, посылаются вслѣдъ за первой публикаціей, выписи изъ оной. Означенныя выписи выставляются также въ канцеляріи уѣзднаго полицейскаго управленія и въ волостныхъ правленіяхъ; въ канцеляріи же уѣздной комиссіи, сверхъ того, открываются, для обозрѣнія заинтересованными лицами, представленныя предпринимателемъ, согласно статьѣ 30, планъ, планъ работъ и нивеллировка мѣстности.

33. Во всѣхъ случаяхъ, когда заявленное предпріятіе касается земель казенныхъ, удѣльныхъ, городскихъ и иныхъ, не состоящихъ въ частномъ владѣніи, предсѣдатель уѣздной комиссіи извѣщаетъ о поступившемъ заявленіи учрежденія, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ означенныя земли, для назначенія сими учрежденіями своихъ представителей къ участію въ дѣлѣ въ качествѣ уполномоченныхъ.

34. Заинтересованныя лица и учрежденія (ст. 32 и 33) могутъ заявить комиссіи свои возраженія въ теченіе всего производства дѣла до воспослѣдованія окончательнаго постано-

вленія по оному (ст. 44), причемъ не сдѣлавшія сего теряютъ право возраженія противъ осуществленія предпріятія, но сохраняютъ, тѣмъ не менѣе, право на возмѣщеніе, на общемъ основаніи, всѣхъ причиненныхъ имъ убытковъ.

35. О днѣ засѣданія уѣздной комиссіи предприниматель, заинтересованныя въ дѣлѣ лица и уполномоченные учрежденій, указанныхъ въ статьѣ 33, извѣщаются повѣстками, не позднѣе, какъ за двѣ недѣли впередъ, для явки въ засѣданіе. Неприбытіе кого-либо изъ сихъ лицъ въ засѣданіе не останавливаетъ разсмотрѣнія дѣла.

36. Уѣздная комиссія, по разсмотрѣніи поступившаго къ ней заявленія, вмѣстѣ съ относящимися къ нему документами, и по обсужденіи предполагаемой пользы отъ предпріятія, въ связи съ обусловливаемымъ имъ стѣсненіемъ чужихъ правъ, прежде всего, склоняетъ стороны къ миролюбивому соглашенію, а при недостиженіи таковаго, дѣлаетъ, въ случаѣ надобности, распоряженіе о провѣркѣ на мѣстѣ спорныхъ заявленій сторонъ чрезъ одного или нѣсколькихъ своихъ членовъ при участіи, въ случаѣ надобности, приглашенныхъ, согласно статьѣ 26, техниковъ и свѣдущихъ лицъ.

37. Въ указанномъ въ статьѣ 36 случаѣ, предприниматель обязанъ представить впередъ, по разсчету, предъявленному ему предсѣдателемъ комиссіи, потребную сумму на покрытіе всѣхъ расходовъ по провѣркѣ заявленій сторонъ.

38. О днѣ мѣстнаго осмотра участвующія въ дѣлѣ лица извѣщаются повѣстками, не позднѣе, какъ за семь дней впередъ, причемъ неприбытіе кого-либо изъ нихъ не останавливаетъ производства мѣстнаго осмотра. Всѣ данныя осмотра заносятся въ протоколъ, подписываемый производившими осмотръ и присутствовавшими при ономъ лицами.

39. По подробномъ разъясненіи всѣхъ обстоятельствъ, относящихся до предпріятія, уѣздная комиссія постановляетъ свое заключеніе, излагаемое въ журналѣ, а участвующимъ въ дѣлѣ сторонамъ сообщается копія сего журнала.

40. Если уѣздная комиссія признаетъ заявленное ей ходатайство заслуживающимъ уваженія, то въ постановленіи ея подробно указываются всѣ условія, на коихъ допускается осуществленіе даннаго предпріятія, срокъ приступа къ работамъ и

выполненія оныхъ, а равно размѣръ и условія причитающагося заинтересованнымъ лицамъ вознагражденія. Въ частности же, въ числѣ условій осуществленія предпріятія, должно быть указано: количество воды, могущей быть использованной; періодъ времени, когда дозволяется пользованіе; уровень, на которомъ разрѣшается устройство осушительныхъ канавъ, а при устройствѣ запрудныхъ сооруженій уровень воды, который долженъ сохраняться въ водовмѣстилищахъ выше и ниже этихъ сооруженій. Вмѣстѣ съ тѣмъ на предпринимателя возлагается обязательство имѣть на рѣкѣ при водоотводныхъ сооруженіяхъ и запрудахъ реперъ, для указанія и провѣрки разрѣшеннаго ему уровня для пользованія водою, а также подчиняться требованіямъ вѣдомства путей сообщенія относительно временнаго, для надобностей судоходства и сплава, прекращенія дѣйствія водоотводныхъ сооруженій.

41. На постановленія уѣздной комиссіи (ст. 40) участвующія въ дѣлѣ лица могутъ, въ двухмѣсячный, со дня врученія имъ копіи журнала, срокъ, приносить жалобы губернской комиссіи. Жалобы сіи подаются предсѣдателю уѣздной комиссіи и представляются имъ въ двухнедѣльный срокъ въ губернскую комиссію. Равнымъ образомъ предсѣдатель уѣздной комиссіи представляетъ на разрѣшеніе губернской комиссіи всѣ дѣла, по которымъ состоялись постановленія уѣздной комиссіи, несогласныя съ мнѣніемъ представителя вѣдомства путей сообщенія или представителя вѣдомства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

42. Дѣла въ губернской комиссіи разсматриваются въ томъ же порядкѣ, какъ и въ уѣздной. О днѣ засѣданія губернской комиссіи предприниматель, заинтересованныя въ дѣлѣ лица и уполномоченные учрежденій, указанныхъ въ статьѣ 33, извѣщаются повѣстками, не позднѣе какъ за три недѣли впередъ, для явки въ засѣданіе. Неприбытіе кого-либо изъ сихъ лицъ въ засѣданіе не останавливаетъ разсмотрѣнія дѣла.

43. Постановленія губернской комиссіи сообщаются въ копіяхъ упомянутымъ въ статьѣ 42 лицамъ, а также и уѣздной комиссіи, для зависящихъ отъ нея распоряженій (статья 48).

44. Постановленія губернскихъ комиссій по существу заявленныхъ ходатайствъ почитаются окончательными и обжало-

ванію не подлежатъ; въ случаѣ же нарушенія губернскою комиссіею закона или предѣловъ власти, заинтересованныя лица могутъ приносить, чрезъ губернатора, жалобы въ трехмѣсячный, со дня объявленія постановленія комиссіи, срокъ, Правительствующему Сенату (по Первому Департаменту).

45. Если постановленіе губернской комиссіи о разрѣшеніи предпріятія послѣдуетъ вопреки мнѣнію представителя вѣдомства путей сообщенія, то дѣло представляется, чрезъ губернатора, въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и разрѣшается по соглашенію сего Министерства съ Министерствомъ Путей Сообщенія.

46. Если осушительное, оросительное или обводнительное предпріятіе подлежитъ осуществленію въ двухъ или нѣсколькихъ уѣздахъ, то ходатайства о разрѣшеніи такого предпріятія заявляются уѣзднымъ комиссіямъ всѣхъ подлежащихъ уѣздовъ. Каждая изъ сихъ комиссій постановляетъ свое заключеніе по возбужденному ходатайству, окончательное же разрѣшеніе по существу вопросовъ, какъ о допустимости даннаго предпріятія и объ условіяхъ его осуществленія, такъ и размѣрахъ и условіяхъ вознагражденія за отводимыя подъ сооруженія земли, предоставляется губернской комиссіи. Если же предпріятіе касается разныхъ губерній, то заключенія по такого рода дѣламъ постановляются подлежащими губернскими комиссіями, а окончательное разрѣшеніе сихъ дѣлъ предоставляется Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по обсужденіи дѣла въ Совѣтѣ Министра.

47. Жалобы на постановленія въ отношеніи размѣра и условій опредѣленнаго вознагражденія и самыя постановленія по этимъ предметамъ разсматриваются высшею инстанціею въ томъ лишь случаѣ, если дѣло въ другихъ его частяхъ подлежитъ ея обсужденію по существу.

48. По истеченіи сроковъ на обжалованіе постановленія о разрѣшеніи предпріятія, предсѣдатель уѣздной комиссіи выдаетъ предпринимателю разрѣшеніе на приступъ къ работамъ и одновременно съ симъ сообщаетъ старшему нотаріусу выписку изъ постановленія для внесенія соотвѣтствующихъ отмѣтокъ въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, какъ по тому имѣнію, для котораго предпринимаются осушительныя, оросительныя или обводнитель-

ныя работы, такъ и по тѣмъ имѣніямъ, гдѣ предположено устроить водопроводныя сооруженія. Со времени внесенія означенныхъ отмѣтокъ въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ начинается теченіе срока для взносовъ ежегодныхъ платежей (ст. 17).

49. Сторона, недовольная размѣромъ и условія. и вознагражденія, причитающагося ей или съ нея вслѣдствіе обращенія состоявшагося на основаніи статей 40—47 постановленія къ исполненію (ст. 48), можетъ по означеннымъ предметамъ предъявить къ другой сторонѣ искъ судебнымъ порядкомъ въ шестимѣсячный срокъ со времени внесенія указанной въ статьѣ 48 отмѣтки въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ.

50. Предприниматель можетъ приступить къ работамъ на чужой землѣ не прежде уплаты опредѣленныхъ въ окончательномъ постановленіи единовременнаго вознагражденія или годовой платы за первый годъ (ст. 17). Въ случаѣ предъявленія предпринимателемъ иска объ уменьшеніи опредѣленнаго вознагражденія (ст. 49), отъ суда зависитъ допустить замѣну предпринимателемъ наличнаго платежа представленіемъ соразмѣрнаго обезпеченія въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ впредь до разрѣшенія иска.

51. Ходатайства о прекращеніи пользованія землею, отведенною для устройства канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій (п. б. ст. 21), разрѣшаются уѣздными комиссіями (ст. 25). Постановленія уѣздныхъ комиссій по сему предмету не подлежатъ обжалованію въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 41, но недовольная сторона можетъ предъявить къ другой сторонѣ искъ судебнымъ порядкомъ въ шестимѣсячный срокъ со дня врученія ей копіи журнала комиссіи.

---

3. Объ ассигнованіи на вознагражденіе учителей земскихъ школъ за обученіе пѣнію.

Правильная постановка обученія пѣнію въ народныхъ школахъ имѣетъ большое воспитательное значеніе. Положеніе это едва ли можетъ быть оспариваемо. А между тѣмъ

предметъ этотъ, какъ необязательный, преподается мало-мальски удовлетворительно въ очень ограниченномъ числѣ школъ, въ остальныхъ же школахъ пѣнію или вовсе не обучаютъ или обученіе ведется неумѣло и потому не достигаетъ желательныхъ результатовъ. Причина неудовлетворительной постановки преподаванія пѣнія въ земскихъ школахъ заключается, конечно, прежде всего въ томъ, что большинство нашихъ учителей и учительницъ сами не обладаютъ тѣмъ минимумомъ теоретическихъ и практическихъ знаній, который необходимъ для успѣшнаго преподаванія этого предмета въ школѣ; но не маловажную роль въ этомъ отношеніи играетъ и то обстоятельство, что за преподаваніе пѣнія,—этого, какъ уже сказано, необязательнаго предмета,—наши учителя не получаютъ никакого вознагражденія.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что обученіе пѣнію вообще и въ особенности организація церковныхъ хоровъ несомнѣнно можетъ имѣть благотворное вліяніе не только на учащихся въ земскихъ школахъ, но и на взрослое сельское населеніе, которое, какъ извѣстно, цѣнитъ и любитъ хорошее церковное пѣніе, управа находитъ необходимымъ и цѣлесообразнымъ выдавать небольшое вознагражденіе за преподаваніе пѣнія хотя тѣмъ учителямъ и учительницамъ, которые организовали уже церковные хоры изъ своихъ учениковъ. Поэтому управа проситъ собраніе ассигновать на первое время хотя 300 рублей на выдачу вознагражденія за преподаваніе пѣнія и уполномочить ее выдавать изъ этой суммы по 50 рублей въ годъ тѣмъ изъ учителей земскихъ школъ, которые, по свидѣтельству г. инспектора народныхъ училищъ или кого либо изъ членовъ училищнаго совѣта отъ земства, успѣшно обучаютъ своихъ учениковъ церковному пѣнію.

4. О прибавкахъ къ жалованью ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ за выслугу лѣтъ.

Въ настоящее время всѣ земскіе служащіе Ананьевскаго уѣзда, за исключеніемъ ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, получаетъ уже прибавки къ жалованью за выслугу лѣтъ. Прибавки эти установлены земскимъ собраніемъ въ разное время для различныхъ категорій служащихъ. Такъ, напр., врачамъ, на основаніи постановленія земскаго собранія очередной сессіи 1879 г., по выслугѣ каждаго пятилѣтія, выдаются прибавки въ размѣрѣ $^1/_6$ нормальнаго оклада, установленнаго для нихъ содержанія; фельдшерицы-акушерки, на основаніи прошлогодняго постановленія собранія, будутъ получать двѣ пятилѣтнія прибавки въ размѣрѣ 25% оклада получаемаго ими содержанія; фельдшера, на основаніи постановленія собранія 27 августа 1901 года, получаютъ двѣ пятилѣтнія прибавки, каждую въ размѣрѣ 25% установленнаго для нихъ содержанія; для служащихъ въ канцеляріи управы постановленіемъ собранія 28 августа 1901 года установлены двѣ пятилѣтнія прибавки въ 25% получаемаго ими содержанія, и, наконецъ, для учителей земскихъ школъ постановленіемъ собранія прошлаго 1902 года установлены также двѣ пятилѣтнія прибавки по 24% первоначальнаго оклада ихъ содержанія. Не получаютъ, такимъ образомъ, прибавокъ за выслугу лѣтъ, какъ уже сказано, только лишь ветеринарные врачи и фельдшера.

Прибавки къ жалованью земскихъ служащихъ установлены земскимъ собраніемъ не столько съ цѣлью поощренія за долголѣтнюю службу земству, сколько въ видахъ удержанія на мѣстахъ опытныхъ земскихъ работниковъ. Поэтому, не говоря уже о справедливости, не въ интересахъ земства оставлять условія службы для ветеринарнаго персонала менѣе выгодными, чѣмъ для остальныхъ земскихъ служащихъ, ибо на долголѣтнюю службу опытныхъ, знающихъ свое дѣло ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ можно разсчитывать только тогда, когда продолжительность ихъ службы въ Ананьѣ-

евскомъ земствѣ будетъ связана съ улучшеніемъ ихъ матеріальнаго положенія.

Какъ видно изъ приведенныхъ выше данныхъ, для большинства служащихъ Ананьевскаго земства собраніемъ установлены 2 пятилѣтнія прибавки въ размѣрѣ 25% получаемаго ими содержанія; управа находитъ справедливымъ и цѣлесообразнымъ установить такія же прибавки и для ветеринарнаго персонала, съ зачетомъ, разумѣется, прежде прослуженнаго времени.

Въ настоящее время штатъ ветеринарнаго персонала въ Ананьевскомъ земствѣ состоитъ изъ 2 врачей, получающихъ по 1200 рублей жалованья, и 5 фельдшеровъ, изъ коихъ 4 получаютъ по 300 рублей и 1 - 400 руб. содержанія. Всѣ они, за исключеніемъ фельдшера Тыца, служатъ въ Ананьевскомъ земствѣ менѣе пяти лѣтъ: оба врача и два фельдшера состоятъ на службѣ первый годъ, одинъ фельдшеръ —2-й годъ, одинъ —3-й годъ и одинъ (Тыцъ)—8-й годъ; такимъ образомъ изъ всего наличнаго состава ветеринарнаго персонала въ настоящее время только одинъ фельдшеръ Тыцъ выслужилъ уже право на первую пятилѣтнюю прибавку. Но такъ какъ онъ, согласно особому постановленію собранія, получаетъ уже прибавку въ размѣрѣ 100 рублей, то предложеніе управы, если оно будетъ принято собраніемъ, не повлечетъ за собой увеличенія смѣты расходовъ не только въ будущемъ 1904 году, но и въ ближайшіе послѣдующіе годы, а между тѣмъ устойчивость служащаго въ Ананьевскомъ земствѣ ветеринарнаго персонала несомнѣнно отъ этого выиграетъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ собраніе установить для ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ Ананьевскаго земства двѣ пятилѣтнія прибавки за выслугу лѣтъ, каждую по 25% получаемаго ими содержанія, съ зачетомъ времени, прослуженнаго до настоящаго постановленія собранія.

5. Объ исключеніи земскихъ сборовъ, начисленныхъ на городское зданіе, въ которомъ помѣщалось Управленіе Ананьевскаго Уѣзднаго Воинскаго Начальника и казармы нижнихъ чиновъ.

Въ 1897 г. было обложено земскими сборами городское зданіе, въ которомъ въ то время помѣщалось Управленіе Ананьевскаго Уѣзднаго Воинскаго Начальника и казармы для состоящихъ при Управленіи нижнихъ чиновъ. Такъ какъ, на основаніи пункта 8 ст. 64 Уст. о Земск. Повин. изд. 1899 года, зданія или части оныхъ, занятыя войсками и войсковыми управленіями казармъ, устроенныхъ на счетъ казны, отдѣльныхъ войсковыхъ частей и городовъ, оцѣнкѣ для обложенія земскими сборами не подлежатъ, то Ананьевская городская управа, отношеніемъ за № 1393, проситъ сложить со счетовъ земской управы 28 руб. 88 коп. недоимки и 14 руб. 82 к. пени, всего 43 руб. 70 коп., начисленные на упомянутое выше зданіе.

Докладывая ходатайство городской управы земскому собранію, земская управа полагаетъ, что ходатайство это подлежитъ удовлетворенію, и потому проситъ собраніе разрѣшить ей сложить со счетовъ уѣздной земской управы 19 руб. 23 коп. недоимки и 9 руб. 87 коп. пени (уѣздныхъ), а о сложеніи со счетовъ 9 руб. 65 коп. недоимки и 4 руб. 95 коп. пени губернскихъ сборовъ сообщить губернской управѣ для доклада губернскому земскому собранію.

---

6. О сложеніи недоимки и оклада земскихъ сборовъ, числящихся на несуществующей паровой мельницѣ Н. П. Полошкина.

По окладнымъ книгамъ управы во владѣніи дворянина Николая Петровича Полошкина числится при с. Александров-

къ (Чуйково), Александровской (Чуйковской) волости, паровая мельница, оцѣненная для обложенія земскими сборами въ 7487 руб. 50 коп. На мельницѣ этой числится земскихъ сборовъ: уѣзднаго—недоимки за 1902 г. 122 руб. 48 коп., пени 3 р. 66 к. и оклада 1903 года—125 р. 10 коп., всего—251 р. 24 коп.; губернскаго—недоимки земскаго сбора за 1902 годъ 45 р. 22 к., сбора на образованіе дорожнаго капитала 15 р. 38 к., пени по этимъ сборамъ 1 р. 86 коп. и оклада 1903 года губернскаго земскаго сбора 48 р. 25 к. и дорожнаго 13 р. 65 к., итого губернскихъ 124 руб. 36 коп., а всего недоимки и оклада губернскихъ и уѣздныхъ сборовъ 375 руб. 60 к., каковые сборы до настоящаго времени въ управу не поступили.

По довѣренности сказаннаго владѣльца, дворянинъ Александръ Васильевичъ Полошкинъ представилъ въ управу, при заявленіи отъ 21 августа прошлаго 1902 г., продажный актъ, явленный 5 декабря 1901 года у Ананьевскаго потаріуса Яницевскаго, о продажѣ 5 декабря 1901 г. на сносъ помянутой мельницы женѣ крестьянина мѣст. Кривого-Озера Евгеніи Александровнѣ Клопотюкъ и проситъ объ исключеніи этой мельницы изъ предметовъ обложенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и объ исключеніи начисленныхъ на нее земскихъ сборовъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе земскаго собранія, управа съ своей стороны полагаетъ, что ходатайство г. Полошкина подлежитъ удовлетворенію, а потому проситъ собраніе разрѣшить ей числящійся по книгамъ управы на упомянутой мельницѣ уѣздный сборъ въ суммѣ 251 р. 24 к. исключить, относительно же 124 руб. 36 коп. губернскихъ сборовъ сообщить губернской земской управѣ для доклада губернскому земскому собранію.

---

7. О прибавкахъ къ жалованью учителей земскихъ школъ за выслугу лѣтъ.

Прошлогоднее земское собраніе, выслушавъ въ засѣданіи 5 іюня докладъ управы о прибавкахъ къ жалованью

учителей земскихъ школъ за выслугу лѣтъ, единогласно приняло предложеніе управы, состоявшее въ слѣдующемъ: установить съ предстоящаго 1903 года двѣ пятилѣтнія прибавки къ жалованью какъ завѣдующихъ земскими школами, такъ и вторыхъ учителей, каждую въ размѣрѣ 25% основного оклада получаемаго ими содержанія, съ зачетомъ прежде прослуженнаго времени. Но при рѣшеніи этого вопроса закрытой баллотировкой, произведенной въ засѣданіи 7 іюня, размѣръ предложенныхъ управой прибавокъ собраніемъ уменьшенъ: установлены 2 пятилѣтнія прибавки не въ 25%, а въ 24% нормальнаго оклада содержанія учителей.

Для большинства служащихъ Ананьевскаго земства собраніемъ въ разное время установлены, по примѣру другихъ земствъ нашей губерніи, двѣ пятилѣтнія прибавки въ размѣрѣ 25% получаемаго ими содержанія; справедливость требуетъ, чтобы и народные учителя, получающіе, какъ извѣстно, весьма скромное вознагражденіе за свой тяжелый трудъ, пользовались такими же прибавками къ жалованью за выслугу лѣтъ, какія собраніемъ установлены для земскихъ служащихъ другихъ профессій.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что на уравненіе въ предстоящемъ году прибавокъ къ жалованью учителей съ таковыми же прибавками, установленными для другихъ земскихъ служащихъ, потребуется всего лишь 199 рублей, уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ собраніе увеличить установленныя прошлогоднимъ постановленіемъ собранія прибавки къ жалованью учителей за выслугу лѣтъ, повысивъ размѣръ таковыхъ до 25% первоначальнаго оклада содержанія, получаемаго учительскимъ персоналомъ.

8 Объ установленіи порядка взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ.

Господинъ Херсонскій губернаторъ 16 августа прошлаго 1902 года за № 1101 обратился въ уѣздную земскую управу съ слѣдующимъ циркулярнымъ предложеніемъ.

Правильное веденіе земскаго хозяйства въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ степени успѣшности поступленія въ распоряженіе земскихъ исполнительныхъ органовъ взимаемыхъ съ населенія платежей. Несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ влечетъ за собой затрудненія въ выполненіи смѣтныхъ предположеній и, побуждая земство къ заключенію займовъ и производству временныхъ позаимствованій изъ спеціальныхъ капиталовъ, тѣмъ самымъ способствуетъ увеличенію его задолженности, превышающей, по послѣднимъ даннымъ, 36 милліоновъ рублей.

Устраненіе этого неблагопріятнаго явленія давно уже составляло заботу Правительства.

Такъ, въ отношеніи сборовъ съ земель крестьянскихъ обществъ и числящихся по онымъ недоимокъ правительствомъ былъ принятъ рядъ мѣръ, направленныхъ къ упорядоченію ихъ поступленія.

Главнѣйшею изъ сихъ послѣднихъ является ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 22 марта 1899 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ распредѣленія суммъ, поступающихъ въ казначейства въ уплату поземельныхъ сборовъ. Означеннымъ законоположеніемъ прекращено произвольное обращеніе окладныхъ платежей съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель въ ресурсы казны и установлено распредѣленіе ихъ между казной и земствами пропорціонально годовымъ окладамъ казенныхъ и земскихъ сборовъ.

Затѣмъ, закономъ 23 іюня 1899 г. установленъ новый порядокъ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ и образовавшихся по онымъ недоимокъ, значительно болѣе обезпечивающій дѣйствительное ихъ поступленіе по назначенію. Независимо отъ сего, при введеніи сего закона въ дѣйствіе, Комитетъ Министровъ, въ цѣляхъ обезпеченія равномѣрнаго въ будущемъ поступленія недоимокъ, обратилъ вниманіе на необходимость со стороны земскихъ собраній тщательнаго ихъ изученія и точнаго опредѣленія, въ какіе сроки недоимки эти могли бы быть дѣйствительно взысканы. Изъясненное указаніе Комитета Министровъ было принято къ исполненію, и въ настоящее время по всѣмъ губерніямъ недоимки съ крестьянскихъ земель разсрочены на опредѣленное число лѣтъ и представляютъ собой, особенно при новомъ порядкѣ ихъ взысканія, вполнѣ благонадежныя къ поступленію величины, на которыхъ земства могутъ строить свои денежные разсчеты.

Изъясненныя мѣры не замедлили отразиться самымъ благопріятнымъ образомъ на поступленіи сборовъ и недоимокъ указанной категоріи. Изъ сосредоточенныхъ по сему предмету въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній усматривается, что земскія недоимки съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ по всѣмъ 34 губерніямъ, въ коихъ

дѣйствуетъ Положеніе 12 іюня 1890 г., выразившись къ 1 января 1902 г. въ суммѣ 17.163.610 руб., уменьшились сравнительно съ предшествующимъ годомъ почти на полъ-милліона рублей (446955 р.); подобные же результаты далъ и минувшій 1901 г., въ теченіи коего тяготѣющія на надѣльныхъ имуществахъ недоимки въ общей суммѣ по всѣмъ земскимъ губерніямъ уменьшились на 667 675 руб. Къ сему надлежитъ присовокупить, что если въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, преимущественно приволжскихъ, и имѣло мѣсто накопленіе новыхъ недоимокъ, то объясняется это, главнымъ образомъ, постигшими эти мѣстности недородами.

Такимъ образомъ, благодаря означеннымъ законоположеніямъ и нѣкоторымъ другимъ мѣрамъ, намѣченнымъ правительствомъ и ближайшимъ къ осуществленію, упорядоченіе взысканія недоимокъ съ надѣльныхъ земель можетъ считаться вполнѣ обезпеченнымъ. Въ совершенно иномъ видѣ представляется, однако, вопросъ о недоимкахъ земскихъ сборовъ съ другихъ видовъ недвижимыхъ имуществъ. Общая сумма сихъ послѣднихъ къ началу текущаго года достигла 20 087.735 руб., превысивъ, благодаря росту ихъ въ большинствѣ губерній (19), сумму, числившуюся къ 1 января 1901 г., на 218.013 руб. При этомъ особенно останавливаетъ на себѣ вниманіе накопленіе недоимокъ на нежемельныхъ имуществахъ, ростъ коихъ за истекшій годъ наблюдался въ 26 губерніяхъ, а общая сумма увеличенія равнялась 625 022 руб.

Между тѣмъ суммы всѣхъ указанныхъ недоимокъ представляютъ весьма существенныя для земскаго хозяйства величины, составляя во многихъ губерніяхъ четвертую часть земскаго погубернскаго бюджета и нерѣдка превышая даже одну треть такового, причемъ въ Орловской губ. отношеніе это достигаетъ 41.4%. Для отдѣльныхъ же уѣздовъ значеніе названныхъ недоимокъ представляется еще болѣе существеннымъ, такъ какъ нерѣдко недоимки земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ всѣхъ родовъ, кромѣ надѣльныхъ земель, превышаютъ половину земскаго уѣзднаго бюджета, а въ отдѣльныхъ случаяхъ, какъ, напримѣръ, въ Городнянскомъ, Валдайскомъ, Крестецкомъ, Полтавскомъ и Мокшанскомъ уѣздахъ, равняются 75—90% онаго.

Указанное явленіе должно быть признано весьма нежелательнымъ и требуетъ, несомнѣнно, немедленныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ его устраненію.

Въ этихъ цѣляхъ г. министръ внутреннихъ дѣлъ поручилъ предложить земскимъ управамъ вѣренной мнѣ губерніи, подобно тому, какъ это было сдѣлано въ 1900 г. по отношенію къ недоимкамъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, безотлагательно приступить къ обсужденію порядка, въ коемъ онѣ желали бы, начиная съ 1903 года, производить взысканіе недоимокъ съ частно-владѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ, и предположенія свои по сему предмету представить въ ближайшемъ же году на одобреніе подлежащихъ земскихъ собраній.

При этомъ его высокопревосходительство нелишнимъ находитъ разъяснить, что такъ какъ возлагаемая на земства задача имѣетъ цѣлью опредѣленіе того періода времени въ теченіи коего могли бы быть безъ ущерба платежныхъ силъ недоимщиковъ погашены всѣ числящіяся на отдѣльныхъ имуществахъ недоимки, то земскимъ управамъ предстоитъ прежде всего привести въ извѣстность, за какими именно плательщиками и въ какихъ суммахъ числятся таковыя, и затѣмъ, точно выяснивъ платежеспособность каждаго изъ

нихъ въ связи съ состояніемъ обезпечивающаго недоимку имущества, выдѣлить недоимки, безнадежныя къ поступленію, какъ подлежащія сложенію въ порядкѣ ст. 62 Пол. о Зем. Учр.: относительно же прочихъ, взысканіе коихъ представится немедленно же или съ теченіемъ времени возможнымъ, опредѣлить точно сроки, въ которые каждая изъ нихъ могла бы быть взыскана.

Хотя имѣется полное основаніе разсчитывать, что, по выполненіи земствами къ концу 1902 г. возлагаемой на нихъ настоящимъ распоряженіемъ задачи, взысканіе недоимокъ будетъ поставлено на соотвѣтственныя съ платежными средствами населенія основанія и земскій бюджетъ постепенно будетъ освобожденъ отъ тяготѣющихъ на немъ недоимокъ, тѣмъ не менѣе его высокопревосходительство находитъ необходимымъ остановиться еще на двухъ мѣрахъ, которыя, казалось, могли бы способствовать какъ уменьшенію недоимокъ, такъ равно и устраненію вредныхъ для земскаго хозяйства послѣдствій, съ коими связано ихъ накопленіе.

Городовое Положеніе 11 іюня 1892 г. лишаетъ права участія въ выборахъ лицъ, за коими числятся недоимки по городскимъ сборамъ свыше полугоднаго ихъ оклада (ст. 33 п. 8). Отсутствіе подобнаго указанія въ Земскомъ Положеніи въ связи съ накопленіемъ недоимокъ на имуществахъ земскихъ гласныхъ побудило многія земства возбудить вопросъ объ установленіи правила, согласно коему недоимщики лишались бы права участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ. Мѣра эта при всей своей цѣлесообразности представляется однако настолько серьезной, что дополненіе дѣйствующаго Положенія соотвѣтствующимъ указаніемъ представлялось бы возможнымъ лишь по предварительномъ тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи.

Засимъ, согласно п. 2 ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. о Земск. Учреж. 1890 г., на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ, между прочимъ, обращаются неполученныя по составленіи новой смѣты недоимки по земскимъ сборамъ, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году.

Неопредѣленность этого требованія вноситъ крайнюю неточность въ земскіе смѣтные разсчеты и лишаетъ ихъ надлежащей устойчивости, ибо нерѣдко первоначальная оцѣнка благонадежности недоимокъ оказывается ошибочной и не оправдывается дальнѣйшимъ ихъ поступленіемъ. Обстоятельство это побудило совѣщаніе, обсуждавшее проектъ учрежденія земскаго управленія въ тринадцати неземскихъ губерніяхъ Европейской Россіи и полагавшее примѣнить къ вновь создаваемымъ органамъ смѣтныя правила, приложенныя къ ст. 6 Пол. о Зем. Учр. 1890 г., нѣсколько отступить отъ редакціи п. 2 ст. 5, измѣнивъ законную въ томъ смыслѣ, что недоимки вовсе не должны вноситься въ земскія смѣты. При этомъ условіи невыполненные по смѣтѣ расходы покрывались бы новою раскладкой земскихъ сборовъ, недоимки же, поступившія сверхъ оклада, оставались бы въ земской кассѣ въ качествѣ неимѣющей опредѣленнаго назначенія наличности, подлежащей внесенію въ смѣту земскихъ доходовъ слѣдующаго года на основаніи п. 1 вышеупомянутой ст. 5.

Предположенный означеннымъ совѣщаніемъ порядокъ, какъ не нарушающій интересовъ мѣстнаго населенія и способствующій большей ясности и правильности денежныхъ разсчетовъ и финансовыхъ соображеній, казалось бы, съ одинаковымъ успѣхомъ

могъ быть осуществленъ и въ отношеніи земскихъ смѣтъ въ губерніяхъ, въ коихъ дѣйствуетъ Положеніе 12 іюня 1890 года.

Въ виду важнаго значенія вопросовъ здѣсь изложенныхъ, предлагаю управамъ представить о семъ на обсужденіе ближайшихъ земскихъ собраній, постановленія которыхъ съ относящимися къ нимъ приложеніями будутъ представлены мною въ министерство.

Циркуляръ этотъ, вслѣдствіе поздняго поступленія въ земскія управы, въ прошломъ году обсуждался только въ Тираспольскомъ уѣздномъ и Херсонскомъ губернскомъ земскихъ собраніяхъ.

Представляя на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія вопросы, предлагаемые въ министерскомъ циркулярѣ, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить, что она вполнѣ раздѣляетъ соображенія, изложенныя въ докладѣ губернской земской управы по вопросу объ упорядоченіи взиманія земскихъ сборовъ съ частно-владѣльческихъ земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ, и потому находитъ нужнымъ ознакомить собраніе какъ съ сущностью доклада губернской земской управы, такъ равно и съ постановленіями губернскаго земскаго собранія по этому вопросу.

По поводу приведеннаго выше министерскаго циркуляра губернская земская управа докладывала прошлогоднему земскому собранію слѣдующее:

Какъ извѣстно собранію, главнымъ ресурсомъ для производства земскихъ расходовъ въ Херсонской губерніи служитъ обложеніе недвижимыхъ имуществъ, при чемъ сборы безнедоимочно поступаютъ только съ незначительной части ихъ, главнымъ образомъ, съ земель казенныхъ и удѣльныхъ; съ остальныхъ же категорій имуществъ сборы поступали всегда, даже въ первые годы существованія земства, при сравнительно незначительномъ обложеніи, несвоевременно и неисправно, и на этихъ имуществахъ изъ года въ годъ оставалась болѣе или менѣе значительная недоимка. Увеличивалась или уменьшалась, въ зависимости отъ условій каждаго даннаго года, но въ общемъ имѣя тенденцію къ повышенію (въ абсолютныхъ цифрахъ) недоимки эти оказывали крайне неблаго-

пріятное вліяніе на состояніе земскихъ финансовъ, а въ послѣдніе неблагопріятные годы привели къ сильному ихъ разстройству, потребовавшему значительнаго напряженія земскихъ кассъ и вызвавшему необходимость коренныхъ мѣръ къ его устраненію.

Частичныя мѣры, принимавшіяся отдѣльными уѣздными земствами (въ родѣ публикованія списковъ недоимщиковъ въ газетахъ и въ приложеніяхъ къ денежнымъ отчетамъ), не привели къ удовлетворительнымъ результатамъ: главнымъ образомъ, потому, что земство, пользуясь правомъ самообложенія, въ дѣлѣ взысканія сборовъ не имѣло рѣшающаго вліянія. По этому поступленіе сборовъ находилось постоянно въ зависимости не только отъ экономическихъ условій каждаго даннаго года, но и отъ другихъ причинъ совершенно иного характера. Въ числѣ послѣднихъ не малую роль играла обычная инертность нѣкоторой части плательщиковъ, вносящихъ сборы только послѣ многихъ напоминаній и не заботящихся, не смотря на пеню, налагаемую на недоимки, о своевременной ихъ уплатѣ даже въ исключительно благопріятные годы. Съ другой стороны, органы, вѣдающіе взысканіе сборовъ, будучи озабочены, главнымъ образомъ, взысканіемъ казенныхъ платежей, относились ко взысканію земскихъ сборовъ довольно индифферентно и даже, вопреки прямому смыслу закона, зачисляли земскіе сборы въ государственные и въ томъ случаѣ, если въ платежныхъ объявленіяхъ было прямое указаніе на то, что платежи вносятся въ земскіе сборы.

О необходимости устраненія подобныхъ фактовъ нечего и говорить, но для земскихъ учрежденій оно невозможно безъ коренного преобразованія порядка взысканія сборовъ. По мнѣнію управы, послѣднее было бы возможно только въ томъ случаѣ, если бы земскіе сборы по отношенію къ порядку взысканія ихъ были приравнены къ казеннымъ, и органами, вѣдающими это дѣло, не дѣлалось между ними никакого различія.

Изъ изложеннаго легко усмотрѣть, что частичныя мѣры, какія могутъ быть приняты въ дѣлѣ взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ, врядъ ли будутъ имѣть существенное значеніе, и что необходимы мѣры болѣе общаго характера.

Какъ извѣстно собранію, Херсонское губернское земство уже неоднократно касалось этихъ мѣръ и въ сессіи 1894 и 1896 г.г. возбуждало соотвѣтственныя ходатайства, результатомъ которыхъ, очевидно, явились законодательные акты послѣдняго времени о порядкѣ взысканія недоимокъ съ надѣльныхъ земель и о разверсткѣ между казною и земствами поступающихъ въ казначейства платежей съ земельныхъ имуществъ, внесшіе въ это дѣло частичныя улучшенія. Губернская управа полагаетъ, что и въ настоящее время отвѣтомъ на запросъ министерства внутреннихъ дѣлъ должны служить также и соображенія о мѣрахъ общаго характера, почему и находитъ необходимымъ еще разъ предложить собранію свои соображенія по этому вопросу.

Какъ выше было отмѣчено, главнымъ ресурсомъ земства являются окладные земскіе сборы, которые въ смѣтѣ доходовъ губернскаго земства составляютъ свыше 60%. По уѣзднымъ смѣтамъ это отношеніе еще неблагопріятнѣе, и въ общемъ по губерніи можно сказать, что $^3/_4$ земскихъ потребностей удовлетворяется *прямыми* налогами и только $^1/_4$ ихъ покрывается налогами *косвенными* и разными доходами и пособіями.

Такое значеніе прямыхъ налоговъ въ земскихъ бюджетахъ Херсонской губерніи, конечно, не остается безъ вліянія на своевременность удовлетворенія земскихъ потребностей, такъ какъ несвоевременное поступленіе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ ведетъ къ кассовымъ затрудненіямъ и вызываетъ необходимость займовъ, тѣмъ самымъ еще болѣе увеличивая размѣръ обложенія.

Поэтому нельзя не пожелать, чтобы порядокъ взысканія земскихъ сборовъ былъ измѣненъ кореннымъ образомъ въ смыслѣ приданія земскимъ бюджетамъ большей устойчивости.

Что должно быть сдѣлано въ этомъ направленіи, уже указывалось въ постановленіяхъ губернскаго собранія 1894 и 1896 г., возбудившаго ходатайства о возстановленіи прежней редакціи (1857 г.) ст. 90 Уст. Зем. Пов. По этой редакціи „взносимою отъ плательщика суммою покрываются сперва всѣ слѣдующіе съ него земскіе сборы (по полугодому ихъ разсчету), а потомъ уже казенные подати и особыя (если таковыя въ немъ числятся) взысканія. Казенные крестьяне обязаны вносить въ уѣздныя казначейства прежде всего сборы общественный и продовольственный и потомъ уже земскіе“ (ст. 90 Свода Уст. Зем. Пов., изд. 1857 г.)

Такое предпочтеніе мѣстныхъ сборовъ передъ общими имѣло и въ настоящее время имѣетъ свое основаніе въ неотложнѣйшихъ требованіяхъ жизни: мѣстными земскими сборами удовлетворяются насущнѣйшія потребности, хотя и признанныя мѣстными, но имѣющія важное общегосударственное значеніе: пути сообщенія, народное образованіе, народное здравіе и общественное призрѣніе, устройство ветеринарной части и содѣйствіе экономическому преуспѣянію населенія,—все это такія потребности, безъ правильнаго удовлетворенія которыхъ на мѣстахъ невозможно и правильное теченіе общегосударственной жизни. По этому собранію будетъ понятно, почему управа вновь подымаетъ вопросъ объ измѣненіи ст. 90 Уст. Земск. Пов. и проситъ о новомъ представленіи объ этомъ ходатайства на благоусмотрѣніе высшаго правительства.

Что же касается частичныхъ мѣръ для улучшенія порядка взысканія земскихъ сборовъ, то при осуществленіи указанной выше общей мѣры въ нихъ, казалось бы, нѣтъ необходимости. Принимая, однако, во вниманіе, что приведенный въ началѣ настоящаго доклада циркуляръ министерства предусматриваетъ примѣненіе ко всѣмъ земскимъ окладнымъ сборамъ порядка, установленнаго закономъ 23 іюня 1899 г. по отношенію къ надѣльнымъ землямъ, управа считаетъ необходимымъ остановиться и на нихъ въ связи съ другими вопросами, предложенными министерствомъ на разсмотрѣніе земскихъ собраній.

Приведя затѣмъ цифровыя данныя о размѣрахъ недоимокъ, числившихся на 1 января 1902 г. на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, на земляхъ, принадлежащихъ городамъ, на недвижимыхъ имуществахъ городовъ, торгово-промышленныхъ заведеніяхъ и жилыхъ домахъ въ уѣздахъ, губернская земская управа приходитъ къ заключенію, что недоимки на частно-владѣльческихъ земляхъ, о которыхъ, главнымъ образомъ, идетъ рѣчь въ министерскомъ циркулярѣ, по сравненію съ недоимками на другихъ категоріяхъ недвижимыхъ имуществъ, не представляются настолько значительными, чтобы по отношенію къ нимъ необходимо было принимать какія-либо исключительныя мѣры. Поэтому управа полагаетъ, что по отношенію взысканія недоимокъ губернскаго сбора со всѣхъ вышеперечисленныхъ категорій имуществъ, послѣ того, какъ уѣздныя управы, ведущія окладныя книги, выяснятъ размѣры ихъ на каждомъ отдѣльномъ владѣніи и сгруппируютъ послѣднія въ соотвѣтственныя рубрики по размѣрамъ недоимокъ, могутъ быть примѣнены тѣ же мѣры, какія установлены въ прошломъ году по отношенію къ недоимкамъ на надѣльныхъ земляхъ, а именно:

а) Въ тѣхъ случаяхъ, когда общая сумма недоимокъ губернскаго и уѣзднаго сборовъ будетъ составлять на 1 января 1903 г. не болѣе половины общей суммы оклада губернскаго и уѣзднаго сбора, недоимки губернскаго сбора должны быть взысканы полностью въ теченіи 1903 г.

б) Въ тѣхъ случаяхъ, когда общая сумма недоимокъ больше половины оклада, но не превышаетъ полной его суммы, опредѣленной на 1903 г., въ теченіи 1903 г. недоимки губернскаго сбора должны быть взысканы въ размѣрѣ не менѣе половины оклада, а остальная сумма въ теченіи 1904 г.

в) Въ тѣхъ случаяхъ, когда общая сумма недоимки превышаетъ годовой окладъ, уплата недоимокъ губернскаго сбора разсрочивается на нѣсколько лѣтъ, съ такимъ разсчетомъ, чтобы въ погашеніе недоимокъ ежегодно уплачивалось не менѣе половины оклада губернскаго сбора, установленнаго на текущій годъ, до полнаго погашенія недоимокъ.

При этомъ управа считаетъ необходимымъ присовокупить, что такія мѣры взысканія недоимокъ не окажутъ неблагопріятнаго вліянія на состояніе кассы губернскаго земства только въ томъ случаѣ, если окладъ текущаго года будетъ поступать безнедоимочно.

Обращаясь затѣмъ къ другимъ вопросамъ, предложеннымъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ на разсмотрѣніе земскихъ собраній, губернская управа считаетъ необходимымъ отмѣтить, что устраненіе недоимщиковъ отъ участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ едва-ли можетъ быть признано мѣрой полезной для общаго хода земскаго дѣла въ Херсонской губерніи. Земскія избирательныя собранія при нынѣшнемъ сравнительно высокомъ избирательномъ цензѣ (200—350 дес. земли или 15000 р. цѣнности другого недвижимаго имущества), и при сословности выборовъ, установленныхъ Положеніемъ 12 іюня 1890 г., въ настоящее время и безъ того бываютъ настолько немноголюдны, что уменьшать составъ ихъ врядъ ли возможно. До настоящаго времени ст. 45 Положенія пока еще не примѣнялась при выборахъ въ Херсонской губерніи, и они производились при болѣе или менѣе нормальныхъ условіяхъ. Съ устраненіемъ же недоимщиковъ отъ участія въ выборахъ, слѣдовательно, съ лишеніемъ ихъ и права быть выбранными, составъ собраній можетъ оказаться случайнымъ (гласными, согласно ст. 45, могутъ быть признаны явившіеся къ предѣльному сроку избиратели), и земство можетъ лишиться многихъ полезныхъ дѣятелей только по тому, что лица эти, по тѣмъ или инымъ причинамъ, не внесли въ срокъ причитающихся съ нихъ повинностей.

Причины эти, какъ отмѣчено уже выше, могутъ быть разнообразны: при всей указанной раньше инертности плательщиковъ по отношенію къ своевременной уплатѣ сборовъ, главную роль въ образованіи недоимокъ играютъ все-таки экономическія условія Херсонской губерніи, въ частности же, размѣръ урожая каждаго даннаго года, вліяющій на благосостояніе не только земледѣльческой массы населенія, но и го-

родскихъ обывателей вообще и домовладѣльцевъ въ частности, такъ какъ благополучная реализація урожая даетъ заработокъ *всему* населенію губерніи, неурожай же вызываетъ застой во всѣхъ сферахъ промышленной дѣятельности, сокращаетъ торговые обороты и тѣмъ самымъ вліяетъ на пониженіе доходности всѣхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами.

Имѣя въ виду, что въ послѣдніе годы неурожаи стали обычнымъ явленіемъ, губернская управа полагаетъ, что устраненіе недоимщиковъ отъ участія въ земскихъ выборахъ будетъ, во 1-хъ, несправедливо, какъ лишеніе нѣкоторой части населенія его общественныхъ правъ по причинамъ, часто отъ него не зависящимъ; во 2-хъ, оно не достигнетъ своей цѣли, и лишь сократитъ и безъ того незначительный составъ избирателей и избираемыхъ и тѣмъ самымъ повлечетъ за собой еще большее, чѣмъ въ настоящее время, ослабленіе интереса къ земскому дѣлу.

Къ этому управа находитъ необходимымъ добавить, что она считаетъ себя вправѣ дѣлать такія утвержденія и на основаніи городской практики: устраненіе городскихъ недоимщиковъ отъ участія въ выборахъ, какъ мѣра, способствующая своевременной уплатѣ сборовъ, не достигаетъ цѣли и въ городахъ, гдѣ недоимки также составляютъ неотъемлемую принадлежность бюджетовъ, и размѣръ ихъ врядъ-ли меньше размѣра земскихъ недоимокъ. Поэтому если и можно говорить о примѣненіи этой мѣры къ земскому дѣлу, то только при условіи расширенія состава избирателей путемъ значительнаго пониженія избирательнаго ценза.

Послѣдняя мѣра улучшенія хода земскаго дѣла въ Херсонской губ., признана уже необходимой губернскимъ собраніемъ очередной сессіи 1897 года, возбудившимъ соотвѣтственное ходатайство передъ правительствомъ. На ходатайство это отвѣта не послѣдовало. Между тѣмъ мотивы, по которымъ оно было возбуждено, и въ настоящее время не только не потеряли своего значенія, а напротивъ, значительно усилились: мобилизація земельной собственности продолжаетъ

идти тѣмъ же темпомъ, какъ и до 1897 г.; земельныя владѣнія дробятся, а дворяне,—сословіе, поставленное Положеніемъ 12 іюня 1890 г. во главѣ земскихъ избирателей,—теряютъ все больше и больше принадлежащія имъ земли, выходя такимъ образомъ изъ состава избирателей и, слѣдовательно, теряя свое значеніе въ земской жизни.

Для подкрѣпленія изложеннаго губернская управа приводитъ слѣдующія данныя объ измѣненіи дворянскаго землевладѣнія въ губерніи.

За 16 лѣтъ (съ 1880 по 1896 г.) дворяне, по имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ, изъ 2.319.316 дес., потеряли въ общемъ 750.742 дес., въ среднемъ по 46.921 дес. въ годъ. Дальнѣйшія ихъ потери выражаются слѣдующими цифрами:

Въ 1897 г.	.	.	51636 дес.
Въ 1898 г.	.	.	64221 дес.
Въ 1899 г.	.	.	43642 дес.
Въ 1900 г.	.	.	24494 дес.

За 4 года потери составляютъ такимъ образомъ—183 993 дес., причемъ пониженіе размѣра потерь въ послѣдніе два года не выражаетъ вовсе измѣненія обстоятельствъ къ лучшему, а указываетъ лишь, по мнѣнію управы, на отсутствіе покупателей вслѣдствіе неурожаевъ, постигшихъ въ эти годы Херсонскую губернію.

Если признать нормальнымъ преобладающее вліяніе на земское дѣло, предоставленное дворянамъ Положеніемъ 1890 г., то и тогда цифры эти показываютъ о настоятельной необходимости уменьшенія размѣра избирательнаго ценза, установленнаго приложеніемъ къ ст. 16 Положенія Нужно, однако, добавить, что необходимость этого обусловливается еще и другими причинами, именно, значительнымъ поднятіемъ цѣнъ на землю. По даннымъ изслѣдованія Херсонской губ., законченнаго въ 1887 г., за три года передъ изданіемъ нынѣ дѣйствующаго Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ, продажная стоимость одной десятины земли въ среднемъ по губерніи опредѣлена въ 54 р. 9 к. (съ колебаніями отъ 44 р. 62 к. въ Херсонскомъ до 69 р. 71 к. въ Александрійскомъ уѣздѣ); по

данным же изслѣдованія, произведеннаго на основаніи закона 8 іюня 1893 г. и законченнаго въ настоящемъ году, стоимость эта опредѣлена уже въ 123 руб. 60 к. (съ колебаніями отъ 100 р. 50 к. въ Тираспольскомъ до 141 р. 40 к. въ Александрійскомъ), или почти въ 2,5 раза больше.

Ясно, что если установленный для Херсонской губ. избирательный цензъ въ то время соотвѣтствовалъ дѣйствительности, то въ настоящее время онъ долженъ быть уменьшенъ не менѣе, чѣмъ въ 2 раза, и опредѣленъ, соотвѣтственно современной цѣнности земель, для уѣздовъ Херсонскаго, Александрійскаго и Елисаветградскаго не выше 100, а для Ананьевскаго, Тираспольскаго и Одесскаго не выше 125 дес.

Что касается вопроса о внесеніи въ смѣту доходовъ благонадежныхъ недоимокъ, то, по мнѣнію губернской управы, внесеніе таковыхъ въ доходную смѣту въ размѣрѣ средняго за 5 лѣтъ ихъ поступленія не вызывается ни сущностью дѣла, ни правильнымъ пониманіемъ ст. 5 Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ: зачету въ доходы могутъ подлежать лишь *свободные, не имѣющіе опредѣленнаго назначенія остатки*; недоимки же, назначеніе которыхъ покрывать невыполненные расходы и другія обязательства земства, не могутъ служить доходной статьей безъ соотвѣтствующей компенсаціи по смѣтѣ расходовъ на погашеніе соотвѣтственной суммы обязательствъ. По этому разъясненіе ст. 5 Правилъ въ смыслѣ, указанномъ министерствомъ, является не только желательнымъ, но и необходимымъ.

Выслушавъ и обсудивъ приведенный выше въ выдержкахъ докладъ губернской управы, губернское земское собраніе постановило:

1) Возбудить вновь ходатайство объ измѣненіи ст. 90 Уст. о Зем. Повин. въ томъ смыслѣ, чтобы изъ суммъ вносимыхъ плательщиками въ казначейства, покрывались сперва земскіе сборы въ полной суммѣ по полугодовому разсчету, за исключеніемъ лишь сборовъ съ крестьянъ на образованіе продовольственныхъ капиталовъ, а затѣмъ казенные.

2) Признавая недоимки губернскаго сбора вполнѣ благонадежными къ поступленію, опредѣлить тотъ-же порядокъ взысканія ихъ, какой установленъ для недоимокъ, числящихся на надѣльныхъ земляхъ, а именно:

а) Въ тѣхъ случаяхъ, когда общая сумма недоимокъ губернскаго и уѣзднаго сборовъ на одного плательщика будетъ составлять на 1 января 1903 г не болѣе половины общей суммы оклада губернскаго и уѣзднаго сбора, недоимки губернскаго сбора должны быть взысканы полностью въ теченіи 1903 года.

б) Въ тѣхъ случаяхъ, когда общая сумма недоимокъ больше половины оклада, но не превышаетъ полной его суммы, опредѣленной на 1903 годъ, въ теченіе 1903 года недоимки губернскаго сбора должны быть взысканы въ размѣрѣ не менѣе половины оклада, а остальная сумма въ теченіе 1904 г.

в) Въ тѣхъ случаяхъ, когда общая сумма недоимки превышаетъ годовой окладъ, уплата недоимокъ губернскаго сбора разсрочивается на нѣсколько лѣтъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы въ погашеніе недоимокъ ежегодно уплачивалось не менѣе половины оклада губернскаго сбора, установленнаго на текущій годъ, до полнаго погашенія недоимокъ. Просить уѣздныя управы примѣнить мѣру, предлагаемую во второмъ пунктѣ по отношенію къ губернскому сбору, и къ сборамъ уѣзднымъ въ виду нераздѣльности взиманія этихъ сборовъ.

3) Ходатайствовать о томъ, чтобы при взысканіи повинностей съ плательщиковъ органами, производящими взысканія, не дѣлалось различія между земскими и казенными сборами.

4) Ходатайствовать о томъ, чтобы соотвѣтственныя мѣры были приняты и по отношенію ко всѣмъ имуществамъ, облагаемымъ земскими сборами, особенно-же по отношенію къ городскимъ недвижимымъ имуществамъ, недоимки на которыхъ составляютъ свыше 80% общей суммы (недоимокъ и оклада), оставшейся къ поступленію съ нихъ въ теченіе 1901 года.

5) Признать, что устраненіе недоимщиковъ отъ участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ не соотвѣтствуетъ интересамъ земскаго дѣла въ Херсонской губерніи и не достигнетъ той цѣли, съ какой оно предположено, т. е. упорядоченія земскихъ сборовъ.

6) Признавъ, что современныя условія жизни Херсонской губерніи требуютъ пониженія избирательнаго ценза вообще, возбудить ходатайство о пониженіи имущественнаго ценза, дающаго право участія въ земскихъ выборахъ, въ уѣздахъ Херсонскомъ, Александрійскомъ и Елисаветградскомъ до ста, а въ Ананьевскомъ Тираспольскомъ и Одесскомъ до ста двадцати пяти десятинъ.

Вполнѣ соглашаясь съ общими положеніями и выводами доклада губернской управы по вопросамъ, затронутымъ министерскимъ циркуляромъ (за исключеніемъ вопроса о безусловномъ невнесеніи въ смѣту благонадежныхъ недоимокъ), уѣздная земская управа съ своей стороны имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее.

Недоимка уѣзднаго земскаго сбора Ананьевскаго земства на 1 января 1903 г. равнялась 85524 руб. 51½ к. Между отдѣльными категоріями плательщиковъ сумма эта распредѣлялась далеко не равномѣрно, а именно: къ указанному времени недоимки числилось:

1) На частно-владѣльческихъ земельныхъ и другихъ имуществахъ	67519 р. 14½ к.
2) На недвижимыхъ имуществахъ городовъ Ананьева и Березовки . . .	8423 р. 28 к.
3) На надѣльныхъ земляхъ крестьянскихъ обществъ	7253 р. 63 к.
4) На землѣ города Березовки . .	1781 р. 67 к.
5) На земляхъ удѣльнаго вѣдомства, государственныхъ имуществъ и юго-западныхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ . .	546 р. 79 к.

Такимъ образомъ, главными недоимщиками въ Ананьевскомъ уѣздѣ являются частные землевладѣльцы: числившаяся за ними къ указанному времени недоимка составляла около 79% всей суммы недоимокъ уѣзднаго земскаго сбора.

Къ 25 апрѣля настоящаго года по окладнымъ книгамъ управы недоимка уѣзднаго земскаго сбора числилась на 465 имѣніяхъ частныхъ землевладѣльцевъ и выражалась суммой 77296 р. 22 к., при чемъ на 167 имѣніяхъ недоимка не превышала полугодоваго оклада и составляла въ совокупности 7714 р. 13 к., на 61 имѣніи она была въ размѣрѣ отъ полугодоваго до годоваго оклада, всего на сумму 10415 руб. 13 коп. и, наконецъ, на 237 имѣніяхъ недоимка превышала годовой окладъ и составляла сумму 59166 р. 96 коп.

Изъ разсмотрѣнія вѣдомости о недоимкахъ земскаго сбора, числящихся на всѣхъ категоріяхъ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ предѣлахъ Ананьевскаго уѣзда, не трудно убѣдиться, что всѣ эти недоимки вполнѣ благонадежны къ поступленію, и если нѣкоторыя изъ нихъ по нѣсколько лѣтъ остаются невзысканными, то происходитъ это въ огромномъ большинствѣ случаевъ по винѣ органовъ, производящихъ взысканіе окладныхъ сборовъ съ частновладѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ. По справедливому замѣчанію губернской управы, органы эти, будучи озабочены, главнымъ образомъ, взысканіемъ казенныхъ платежей, къ несвоевременной уплатѣ земскихъ сборовъ относятся совершенно индифферентно. Подтвержденіемъ только что сказаннаго могутъ служить слѣдующія данныя о поступленіи въ 1902 г. государственнаго поземельнаго налога и уѣзднаго земскаго сбора съ частновладѣльческихъ земель Ананьевскаго уѣзда.

Наименованіе сборовъ	Ожидалось къ поступленію				Поступило				% поступленія		
	Недоимки		Оклада		Недоимки		Оклада		Недоимки	Оклада	Всего
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			
Государственный поземельный налогъ .	5023	95	18218	47	3850	49	15150	69	76	83	82
Уѣздный земскій сборъ .	72763	72	145680	55	47709	84	103215	29	66	71	69

Приведенныя цифровыя данныя показываютъ, что изъ ожидавшейся къ поступленію въ 1902 г. суммы казенныхъ и земскихъ сборовъ съ земель частныхъ владѣльцевъ въ недоимкѣ осталось: земскаго сбора 31%, а казеннаго только 18%.

Что успѣшность поступленія окладныхъ земскихъ сборовъ вполнѣ зависитъ отъ органовъ, завѣдывающихъ взысканіемъ таковыхъ, въ этомъ не трудно убѣдиться, сравнивъ цифровыя данныя о поступленіи въ 1902 г. уѣзднаго земскаго сбора съ земель, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, и съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ.

Съ земель	Ожидалось къ поступленію				Поступило				% поступленія		
	Недоимки		Оклада		Недоимки		Оклада		Недоимки	Оклада	Всего
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			
Частныхъ владѣльцевъ .	72763	72	145680	55	47709	84	103215	29	66	71	69
Крестьянскихъ обществъ .	19268	92	45242	56	17591	96	39665	89	91	88	90

Такая разница въ поступленіи земскаго сбора съ поименованныхъ въ этой табличкѣ категорій земельныхъ имуществъ объясняется тѣмъ, что съ изданіемъ закона 23 іюня 1899 г. взиманіе всѣхъ окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ перешло въ вѣдѣніе земскихъ начальниковъ и податныхъ инспекторовъ, тогда какъ взиманіе этихъ сборовъ съ частновладѣльческихъ имуществъ попрежнему остается въ вѣдѣніи полиціи.

По мнѣнію управы, на безнедоимочное поступленіе окладныхъ земскихъ сборовъ съ частновладѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ можно разсчитывать только тогда, когда сборы эти будутъ трактоваться органами, производящими взысканіе ихъ, какъ повинности, подлежащія обязательному взысканію наравнѣ съ казенными.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу объ измѣненіи редакціи п. 2 ст. 5 Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ въ томъ смыслѣ, чтобы недоимки вовсе не вносились въ земскія смѣты и чтобы невыполненные расходы покрывались новою раскладкою земскихъ сборовъ, а поступившія сверхъ оклада недоимки оставались бы въ земской кассѣ въ качествѣ неимѣющей опредѣленнаго назначенія наличности, подлежащей внесенію въ смѣту слѣдующаго года,—управа полагаетъ, что установленіе такого порядка составленія земскихъ смѣтъ не желательно, потому что оно непзбѣжно повлекло бы за собой большія колебанія въ обложеніи по отдѣльнымъ годамъ, такъ какъ тогда размѣръ обложенія каждый разъ находился бы въ зависимости отъ суммы недоимки, поступившей въ земскую кассу до составленія смѣты, а размѣръ этой суммы, какъ извѣстно, сильно колеблется въ зависимости отъ экономическихъ условій каждаго даннаго года. Поэтому и принимая во вниманіе, что назначеніе вносимыхъ въ доходную смѣту недоимокъ— покрывать невыполненные смѣтные расходы и обязательства земства по займамъ, произведеннымъ для исполненія той части смѣтныхъ назначеній, которая безъ займа не могла быть выполнена вслѣдствіе не полнаго поступленія оклада,— внесеніе въ доходную смѣту благонадежныхъ къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году недоимокъ не должно быть возбраняемо при условіи, чтобы въ расходную смѣту вносилась соотвѣтственная сумма на уплату долговъ по произведеннымъ займамъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго уѣздная земская управа имѣетъ честь предложить собранію:

1) Признать недоимки уѣзднаго земскаго сбора вполнѣ благонадежными къ поступленію и примѣнить къ нимъ порядокъ взысканія, установленный прошлогоднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ для взысканія губернскаго земскаго сбора.

2) Просить губернское земское собраніе о возбужденіи ходатайства о томъ, чтобы порядокъ зачисленія поступа-

ющихъ въ казначейства взносовъ въ уплату казенныхъ и земскихъ сборовъ, установленный закономъ 12 марта 1903 г. для окладныхъ сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, былъ примѣняемъ и къ зачисленію взносовъ, поступающихъ въ уплату тѣхъ же сборовъ съ частновладѣльческихъ и городскихъ земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ.

3) Признать, какъ это постановлено и губернскимъ земскимъ собраніемъ, что устраненіе недоимщиковъ отъ участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ не соотвѣтствуетъ интересамъ земскаго дѣла и не достигаетъ той цѣли, съ какой оно предположено, т. е. упорядоченія поступленія земскихъ сборовъ.

4) Признать измѣненіе редакціи ст. 5 Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, въ указываемомъ въ министерскомъ циркулярѣ смыслѣ, не желательнымъ.

---

9. О причинахъ слабаго поступленія пособій сельскихъ обществъ на постройку и содержаніе школъ.

По предложенію ревизіонной комиссіи, Ананьевское уѣздное земское собраніе прошлогодней очередной сессіи поручило управѣ выяснить причины слабаго поступленія въ кассу управы пособій сельскихъ обществъ на постройку и содержаніе школъ и принять мѣры ко взысканію таковыхъ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что слабое поступленіе названныхъ пособій, сравнительно съ окладными земскими сборами, не можетъ быть объяснено чѣмъ либо инымъ, какъ только непримѣненіемъ къ нимъ порядка и способа взиманія, установленнаго для окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ. До 1900 г., т. е. до введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 23 іюня 1899 года Положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ,

названныя пособія включались въ общіе окладные листы и подлежали взысканію наравнѣ со всѣми остальными сборами. Въ настоящее же время въ окладные листы сельскихъ обществъ, составляемые казенной палатой и уѣзднымъ казначействомъ, вносятся, согласно ст. 1 названнаго выше Положенія, только лишь государственный поземельный налогъ, выкупные платежи и земскій сборъ съ земель, поступившихъ крестьянамъ въ надѣлъ; поэтому пособія сельскихъ обществъ на постройку и содержаніе школъ уѣздная земская управа вноситъ въ особые дополнительные окладные листы и разсылаетъ таковые подлежащимъ сельскимъ обществамъ черезъ волостныя правленія.

Въ силу того же Положенія, взиманіе окладныхъ сборовъ возлагается на волостное и сельское общественное управленіе подъ руководствомъ земскаго начальника и податнаго инспектора, при чемъ на послѣдняго возложено *наблюденіе* за ходомъ поступленія окладныхъ сборовъ, а на первато—постоянное въ теченіе окладнаго года *понужденіе* всѣхъ установленій и должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленія къ точному выполненію лежащихъ на нихъ обязанностей по взиманію съ сельскихъ обывателей окладныхъ сборовъ (ст. ст. 27 29 и 34 Положенія 23 іюня 1899 г.). Принимать же мѣры понужденія къ своевременной уплатѣ сельскими обществами неокладныхъ сборовъ, къ которымъ относятся и пособія сельскихъ обществъ на содержаніе и постройку школъ, законъ, повидимому, никого не обязываетъ. Такимъ образомъ, своевременная уплата этихъ пособій ничѣмъ не обезпечена и зависитъ, такъ сказать, отъ доброй воли сельскихъ обществъ, а также отъ того или иного отношенія земскаго начальника къ исполненію крестьянскими обществами принятыхъ ими на себя обязательствъ. Но разсчитывать на добровольную, безъ напоминаній и „понужденій", уплату сельскими обществами пособій на постройку и содержаніе школъ, очевидно, нельзя: доказательствомъ тому служитъ накопившаяся въ послѣдніе годы недоимка по этимъ пособіямъ, выразившаяся на 1 января 1903 г. суммой 9660 руб. 21½ к., равной двумъ годовымъ размѣрамъ этихъ пособій.

Озабочиваясь взысканіемъ сказанной недоимки, уѣздная земская управа 31 января сего года за № 450 разослала г.г. земскимъ начальникамъ реестры этихъ недоимокъ съ просьбой понудить сельскія власти ко взысканію таковыхъ. Уѣздная управа не сомнѣвается, что г.г. земскіе начальники не откажутъ ей въ данномъ случаѣ въ своемъ содѣйствіи и что недоимки сельскихъ обществъ по пособіямъ на постройку и содержаніе школъ къ концу года поступятъ въ кассу управы полностью, если этому не помѣшаютъ какія-либо неблагопріятныя условія. Тѣмъ не менѣе управа полагаетъ, что безнедоимочное поступленіе названныхъ пособій можетъ быть гарантировано только тогда, когда къ нимъ будетъ примѣняться порядокъ взиманія, установленный для окладныхъ сборовъ. Поэтому управа имѣетъ честь предложить собранію, не признаетъ ли оно нужнымъ просить губернское земское собраніе о возбужденіи ходатайства о томъ, чтобы пособія отъ сельскихъ обществъ на постройку и содержаніе земскихъ школъ вносились въ общіе окладные листы подлежащихъ обществъ и взимались тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ узаконеніями 23 іюня 1899 г. и 12 марта 1903 г. для взиманія и отчисленія въ пользу земства окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ.

---

10. Объ уступкѣ Министерству Народнаго Просвѣщенія помѣщеній Мало-Кондратовской, Гижицко-Николаевской и Ширяевской школъ.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ Ананьево-Одесскаго района, указавъ въ своемъ отношеніи отъ 23 апрѣля сего года за № 1267 на недостаточное обезпеченіе населенія Ананьевскаго уѣзда начальными народными училищами, проситъ управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ уступкѣ Министерству Народнаго Просвѣщенія помѣщеній съ усадьбами и школьной мебелью слѣдующихъ школъ: Мало-

Кондратовской, Гижицко-Николаевской и Ширяевской для преобразованія ихъ въ министерскія 2-классныя училища. По мнѣнію г. инспектора народныхъ училищъ, передача поименованныхъ земскихъ школъ Министерству Народнаго Просвѣщенія для земства выгодна вдвойнѣ: во-первыхъ, земство сбережетъ ежегодно расходуемыя на содержаніе этихъ школъ суммы, что дастъ ему возможность открыть и содержать соотвѣтственное число новыхъ школъ и тѣмъ самымъ уменьшить указанную выше необезпеченность населенія уѣзда начальными народными училищами: а во-вторыхъ, съ преобразованіемъ поименованныхъ земскихъ училищъ въ 2-классныя министерскія, съ пятилѣтнимъ курсомъ, учащіеся какъ въ этихъ училищахъ, такъ и въ близъ лежащихъ земскихъ школахъ будутъ имѣть возможность получать болѣе законченное образованіе.

Представляя настоящее ходатайство г. инспектора народныхъ училищъ на усмотрѣніе собранія, уѣздная земская управа, съ своей стороны, находитъ нужнымъ довести до свѣдѣнія гг. гласныхъ, что на постройку помѣщеній Мало-Кондратовской, Гижицко-Николаевской и Ширяевской школъ, не включая сюда стоимости оборудованія ихъ классной мебелью, израсходовано уже 17.651 руб. и предстоитъ уплатить подрядчику за постройку квартиръ для трехъ учителей Ширяевской школы 4606 рублей, и что въ расходахъ по постройкѣ этихъ школъ принимали участіе значительными денежными пожертвованіями П. А. Кондрацкій, А. С. Гижицкій и сельскія общества Ульяновки, Смѣлой и Нововоскресенки; слѣдовательно, передача поименованныхъ школъ Министерству Народнаго Просвѣщенія возможна, по мнѣнію управы, только при согласіи на то со стороны жертвователей. Кромѣ того, управа позволяетъ себѣ замѣтить, что передача министерству наилучшихъ, совершенно новыхъ помѣщеній Мало-Кондратовской, Гижицко-Николаевской и Ширяевской земскихъ школъ нисколько не поможетъ земству увеличить число начальныхъ училищъ въ уѣздѣ, т. е. устранить, по выраженію г. инспектора, ту недостаточность ихъ, на кото

рую онъ указываетъ въ своемъ отношеніи. Большая обезпеченность населенія уѣзда начальными училищами можетъ быть достигнута не путемъ передачи существующихъ уже земскихъ школъ (и притомъ только лучшихъ изъ нихъ) Министерству Народнаго Просвѣщенія, а путемъ открытія на средства земства или казны новыхъ училищъ.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ въ упомянутомъ выше отношеніи своемъ говоритъ, что земство, передавъ названныя школы министерству, освободится отъ несенія расходовъ на содержаніе въ нихъ учительскаго персонала, слѣдствіемъ чего явится сбереженіе денежныхъ средствъ которыя могутъ быть употреблены на содержаніе вновь открываемыхъ школъ. Соображеніе это можно было бы признать правильнымъ, если бы полученное такимъ путемъ сбереженіе оказалось настолько значительнымъ, что дало бы возможность земству открыть и содержать на, это сбереженіе хотя бы одну или двѣ новыя школы. На самомъ же дѣлѣ, передавъ министерству три лучшихъ школы, съ 8 классными комнатами, въ которыхъ въ настоящее время ежегодно учится въ среднемъ около 350 учениковъ, земство сбережетъ всего лишь около 2300 -2400 руб. расходуемые нынѣ на содержаніе 8 преподавателей этихъ школъ. Нечего и говорить, что сумма эта совершенно недостаточна для открытія даже одной земской школы на 50—60 учащихся, ибо постройка одного только помѣщенія для такой школы, не считая расходовъ на покупку для нея классной мебели, стоитъ въ нашемъ уѣздѣ, какъ извѣстно, отъ 4 до 5 тысячъ рублей.

Въ виду всего вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что въ настоящее время препятствіемъ къ открытію новыхъ школъ въ уѣздѣ является не столько недостатокъ у земства средствъ, которыя потребуются на ихъ содержаніе, сколько отсутствіе необходимыхъ для этой цѣли и отвѣчающихъ своему назначенію школьныхъ помѣщеній, уѣздная земская управа полагала бы ходатайство г. инспектора народныхъ училищъ о передачѣ Министерству Народнаго

Просвѣщенія помѣщеній Мало-Кондратовской, Гижицко-Николаевской и Шпряевской земскихъ школъ отклонить, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить г. инспектора, чтобы онъ возбудилъ въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ отпускѣ изъ казны суммъ на постройку и содержаніе министерскихъ училищъ въ тѣхъ селеніяхъ Ананьевскаго уѣзда, въ которыхъ или вовсе нѣтъ начальныхъ народныхъ училищъ, или существующихъ недостаточно.

---

11. По вопросу объ устройствѣ при земскихъ школахъ ремесленныхъ классовъ и классовъ ручнаго труда.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ Ананьево-Одесскаго района, сообщая отношеніемъ отъ 15 ноября прошлаго года за № 3539 о томъ, что Министерство Народнаго Просвѣщенія предполагаетъ возбудить ходатайство объ отпускѣ изъ казны суммъ на устройство и содержаніе классовъ ручнаго труда и мастерскихъ при училищахъ, просилъ управу увѣдомить его, при какихъ содержимыхъ земствомъ училищахъ желательно устройство такихъ классовъ или мастерскихъ и тѣмъ мѣстное общество и земство можетъ участвовать въ ихъ устройствѣ, присовокупляя, что участіе это должно выразиться, по крайней мѣрѣ, отводомъ помѣщеній для названныхъ классовъ.

На просьбу управы сообщить ей, какимъ именно ремесламъ предполагается обучать въ проектируемыхъ ремесленныхъ классахъ, кто въ нихъ будетъ обучаться—ученики школы или окончившіе въ ней курсы—и какая, приблизительно, сумма будетъ отпускаться министерствомъ на содержаніе одного ремесленнаго класса, отъ г. инспектора полученъ слѣдующій отвѣтъ: 1) въ классахъ ручного труда предполагается обучать столярно-токарному мастерству по дереву и холодному металлу, а въ ремесленныхъ классахъ

—какому либо одному мастерству, смотря по средствамъ: столярному, кузнечно-слесарному и т. п.; 2) обучаться будутъ ученики школы съ 11-лѣтняго возраста; 3) на содержаніе класса ручного труда будетъ отпускаться министерствомъ до 100 р., а ремесленнаго класса—до 200 р.

Сельское населеніе нашего уѣзда занимается, какъ извѣстно, почти исключительно земледѣліемъ. Ненормальность такого положенія вещей такъ очевидна, что едва ли можетъ быть оспариваема. Поэтому открытіе въ уѣздѣ ремесленныхъ классовъ или мастерскихъ, въ которыхъ желающіе могли бы научиться тому или иному мастерству, конечно, принесло бы извѣстную долю пользы населенію. По такого рода мастерскія, по мнѣнію управы, должны быть устраиваемы особо отъ начальныхъ народныхъ училищъ, цѣль которыхъ—научить дѣтей грамотѣ и дать имъ общее элементарное образованіе.

Другія цѣли народной школой не должны быть преслѣдуемы, потому что привнесеніе въ нее занятій, не имѣющихъ общеобразовательнаго значенія, неблагопріятно отразится на успѣшности усвоенія учениками школы курса преподаваемыхъ въ ней общеобразовательныхъ предметовъ. Извѣстно, что правильныя занятія въ народныхъ школахъ нашего уѣзда начинаются не ранѣе октября и оканчиваются въ мартѣ или апрѣлѣ, т. е. учебный годъ продолжается въ нихъ не болѣе 5—6 мѣсяцевъ. Обусловливается это тѣмъ, что учащіеся 11—12 лѣтняго возраста въ теченіе всего періода сельско-хозяйственныхъ работъ являются необходимыми помощниками въ земледѣльческой семьѣ и потому вынуждены бываютъ, не взирая ни на какіе циркуляры учебнаго начальства, весной прекращать занятія въ школѣ ранѣе начала лѣтнихъ вакацій, а осенью возобновлять посѣщеніе школы позже оффиціальнаго открытія занятій въ ней. Само собою разумѣется, что при такихъ условіяхъ учащіеся нашихъ сельскихъ школъ, даже не будучи отвлекаемы въ теченіе короткаго учебнаго времени никакими посторонними занятіями, едва-едва успѣваютъ въ теченіе четырехъ-пяти лѣтъ пройти курсъ

преподаваемыхъ въ начальной школѣ общеобразовательныхъ предметовъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго уѣздная земская управа полагаетъ, что распространеніе ремесленныхъ знаній среди населенія путемъ открытія при народныхъ школахъ мастерскихъ,—не говоря уже о классахъ ручнаго труда,—не можетъ быть достигнуто; поэтому расходы на устройство помѣщеній для такихъ мастерскихъ и на ихъ содержаніе будутъ непроизводительной тратой тѣхъ скудныхъ денежныхъ средствъ, которыми земство располагаетъ и которыхъ у него не хватаетъ на удовлетвореніе самыхъ насущнѣйшихъ нуждъ населенія, какъ, напримѣръ, на открытіе необходимаго количества школъ, обезпеченіе населенія медицинской и ветеринарной помощью и пр.

---

12. По вопросу о пособіи губернскаго земства ремесленнымъ классамъ.

Херсонскому губернскому земскому собранію прошлогодней очередной сессіи доложены были слѣдующія ходатайства: 1) Одесскаго уѣзднаго земскаго собранія объ участіи губернскаго земства въ расходахъ по устройству и содержанію ремесленныхъ школъ и классовъ и 2) Херсонскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи губернскимъ земствомъ половины расходовъ по содержанію Архангельскихъ ремесленныхъ классовъ и о возвратѣ уѣздному земству изъ губернскаго сбора $^1/_3$ расхода, внесеннаго въ смѣту 1903 года на ремонтъ тѣхъ же классовъ и постройку при нихъ сарая для склада лѣса и издѣлій.

Губернское земское собраніе, выслушавъ докладъ управы по этимъ ходатайствамъ, постановило просить послѣднюю, чтобы она доложила будущему губернскому земскому собранію свои соображенія о желательности принять на губернскія суммы $^1/_3$ расходовъ по постройкѣ ремесленныхъ школъ

въ уѣздахъ, передавъ предварительно этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Въ представляемомъ настоящему собранію докладѣ по возбужденному г. инспекторомъ народныхъ училищъ вопросу объ устройствѣ при земскихъ школахъ ремесленныхъ классовъ и классовъ ручного труда управа высказала уже свое мнѣніе по настоящему вопросу. Мнѣніе это можетъ быть формулировано такъ: не признавая возможнымъ обучать ремесламъ учениковъ земскихъ школъ во время прохожденія ими курса начальнаго народнаго училища и потому отрицательно относясь къ открытію ремесленныхъ классовъ при земскихъ школахъ, управа вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе о необходимости и цѣлесообразности устройства ремесленныхъ школъ для юношей 15—14 лѣтняго возраста, окончившихъ народную школу или, по крайней мѣрѣ, грамотныхъ.

Образцомъ такихъ школъ можетъ служить упомянутая выше Архангельская ремесленная школа Херсонскаго уѣзднаго земства. Изъ отчета этой школы за 1901 годъ видно, что въ двухъ отдѣленіяхъ ея—кузнечномъ и плотничномъ обучалось 50 учениковъ, въ томъ числѣ 46 штатныхъ, получавшихъ ежемѣсячное пособіе отъ школы по 3—4 р.; всѣ они грамотные, а многіе окончили народныя училища. Средній годовой доходъ этой школы отъ выручекъ за работы за послѣднее десятилѣтіе составляетъ 4000 р. и покрываетъ болѣе половины всего расхода по ея содержанію.

Ежегодно школа эта выпускаетъ отъ 6 до 8 мастеровъ —кузнецовъ и плотниковъ.

Представляя все вышеизложенное на заключеніе собранія, управа, съ своей стороны, полагала бы присоединиться къ ходатайству Одесскаго и Херсонскаго уѣздныхъ земствъ о томъ, чтобы губернское земство возвращало уѣзднымъ $^1/_3$ расходовъ по постройкѣ помѣщеній для ремесленныхъ школъ и принимало бы на свой счетъ половину стоимости ихъ содержанія.

13. По вопросу объ открытіи приходскихъ по Уставу 1828 года училищъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ Ананьево—Одесскаго района г. Иващенко, вслѣдствіе предложенія г. директора народныхъ училищъ, основаннаго на распоряженіи г. попечителя Одесскаго учебнаго округа, отношеніемъ отъ 31 мая прошлаго 1902 года за № 1426 проситъ управу доложить собранію, не найдетъ ли оно нужнымъ открытіе въ селахъ уѣзда приходскихъ по Уставу 1828 года училищъ и, въ случаѣ рѣшенія этого вопроса въ утвердительномъ смыслѣ, прислать ему постановленіе собранія и приговоры по данному предмету сельскихъ обществъ.

Не предрѣшая предлагаемаго собранію учебной администраціей вопроса, управа, съ своей стороны, не можетъ, однако, не замѣтить, что земству нѣтъ никакихъ основаній предпочесть порядокъ открытія начальныхъ народныхъ училищъ, установленный Положеніемъ 25 мая 1874 года, на дореформенный порядокъ открытія приходскихъ училищъ по Уставу 1828 г. Положеніемъ 25 мая 1874 года завѣдываніе содержимыми на счетъ земства начальными народными училищами возлагается на уѣздный и губернскій училищные совѣты, въ составъ коихъ входятъ и члены (по два въ каждый), избираемые земскими собраніями; слѣдовательно, согласно этому Положенію земство пользуется нѣкоторыми правами въ дѣлѣ завѣдыванія этими училищами вообще; что же касается завѣдыванія хозяйственной стороной народныхъ училищъ, содержимыхъ земствомъ, то въ этомъ отношеніи оно является полнымъ хозяиномъ, ибо размѣръ содержанія и порядокъ отчетности въ денежныхъ суммахъ по начальнымъ народнымъ училищамъ, установляются тѣми вѣдомствами, земствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами, на счетъ которыхъ училища учреждены и содержатся. Въ распоряженія по всѣмъ этимъ предметамъ члены губернскаго и уѣзднаго училищныхъ совѣтовъ не входятъ, а принимаютъ ихъ только къ соображенію, при обсужденіи

вообще матеріальныхъ средствъ училищъ (ст. 3480 Пол. о нач. нар. уч. 25 мая 1874 года).

Совершенно иной порядокъ завѣдыванія учебной и хозяйственной стороной установленъ для приходскихъ училищъ по Уставу 1828 года. Училища эти находятся въ непосредственномъ вѣдѣніи инспектора и директора народныхъ училищъ (3427 ст. Уст.). При возбужденіи ходатайства объ открытіи такого училища требуется опредѣлить размѣръ расхода на его содержаніе и представить смѣту этого расхода на разсмотрѣніе учебнаго начальства; смѣта эта служитъ родомъ обязательства на будущее время (ст. 3462 уст.). Сумма, опредѣленная на содержаніе училища, доставляется по третямъ или чрезъ полгода, но всегда впередъ, тому лицу, которому будетъ ввѣрено завѣдываніе хозяйствомъ училища (3463—3464 ст. Уст.).

Сопоставивъ порядокъ завѣдыванія начальными народными училищами, установленный Положеніемъ 25 мая 1874 г. для мѣстностей, въ которыхъ существуютъ земскія учрежденія, съ порядкомъ завѣдыванія приходскими училищами по Уставу 1828 г., нельзя не прійти къ заключенію, что предпочтеніе должно быть отдано первому изъ нихъ. Поэтому вопросъ объ открытіи земствомъ приходскихъ училищъ по Уставу 1828 года, по мнѣнію управы, долженъ быть рѣшенъ собраніемъ въ отрицательномъ смыслѣ.

---

14. О возкѣ казенной почты на земскихъ лошадяхъ.

Ходатайствуя объ открытіи казенныхъ почтовыхъ отдѣленій въ такихъ пунктахъ уѣзда, которыя стоятъ внѣ трактовъ конныхъ казенныхъ почтъ, Анапьевское уѣздное земство брало на себя каждый разъ обязательство перевозить безплатно казенную почту, въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ существованія вновь открытаго почтоваго отдѣленія на земскихъ почтовыхъ лошадяхъ. Послѣднее изъ такихъ почто-

выхъ отдѣленій—Корніевское—открыто 5 лѣтъ тому назадъ. Такимъ образомъ, по отношенію ко всѣмъ функціонирующимъ въ уѣздѣ казеннымъ почтовымъ отдѣленіямъ срокъ упомянутаго выше обязательства давно уже истекъ, а между тѣмъ казенная почта до сихъ поръ безплатно перевозится на земскихъ лошадяхъ, что, разумѣется, значительно увеличиваетъ и безъ того сильно возросшій за послѣднее время гонъ лошадей на земскихъ почтовыхъ станціяхъ. Безплатная перевозка казенныхъ почтъ производится на основаніи постановленія Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1895 года о продленіи срока обязательства со стороны земства давать безплатно лошадей для перевозки почтъ по тракту Ананьевъ-Вознесенскъ до тѣхъ поръ, пока земство найдетъ возможнымъ и необходимымъ исполнять его.

Приведенное постановленіе состоялось вслѣдствіе ходатайства со стороны г. начальника Одесскаго почтово-телеграфнаго округа о продленіи срока сказаннаго обязательства и въ виду незначительной въ то время доходности Мостовского, Валегоцуловскаго, Николаевскаго, Исаевскаго и Святотроицкаго почтовыхъ отдѣленій, пользовавшихся земскими лошадьми для перевозки почтъ (средній чистый годовой доходъ всѣхъ поименованныхъ пяти казенныхъ почтовыхъ отдѣленій равнялся всего лишь 1446 рублямъ). Тѣмъ не менѣе и тогда уже земское собраніе согласилось съ предложеніемъ гласнаго П. К. Левицкаго о необходимости просить почтовое вѣдомство, чтобы оно изъ доходовъ этихъ почтовыхъ отдѣленій удѣляло какую-либо часть земству въ возмѣщеніе расходовъ его по содержанію почтовыхъ лошадей. Съ того времени доходы почтовыхъ отдѣленій, пользующихся безплатно земскими почтовыми лошадьми, значительно возросли, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ, доставленныхъ по просьбѣ управы г. начальникомъ Одесскаго почтово-телеграфнаго округа при отношеніи отъ 17 сентября прошлаго года за № 25224.

Почтовыя отдѣленія	1898 г.		1899 г.		1900 г.		1901 г.		Всего за 4 года	
	Доходъ	Расходъ	Доходъ	Расходъ	Доходъ	Расходъ	Доходъ	Расходъ	Доходъ	Расходъ
	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб	руб	руб
Святотроицкое .	632	606	690	603	758	485	883	606	2963	2300
Исаевское .	1538	727	2024	602	1943	597	2605	761	8110	2687
Корніевское .	541	250	613	383	712	383	599	423	2465	1439
Врадіевское .	1332	1031	1222	1110	1192	1110	1351	1143	5097	4394
Новопавловское	813	383	699	624	833	604	1136	611	3481	2222
Мостовское .	1431	576	1359	574	1265	486	1440	585	5495	2221
Николаевское .	655	586	651	582	801	586	795	578	2902	2332
Мариновское .	874	383	729	388	702	383	811	385	3116	1539
Доманевское .	685	383	676	598	715	480	797	485	2873	1946
Валегоцуловское	1331	878	1367	877	1401	884	1355	880	5454	3519
Мардаровское .	1655	886	1528	886	1557	886	1988	886	6728	3544
Итого .	11487	6689	11558	7227	11879	6884	13760	7343	48684	28143
Средн. за 4 года									12171	7036

Изъ этой таблицы видно, что ежегодный доходъ поименованныхъ въ ней почтовыхъ отдѣленій за послѣдніе 4 года въ среднемъ равнялся 12171 р., расходъ же на нихъ содержаніе выражался суммой 7036 р.; слѣдовательно, чистая годовая доходность этихъ почтовыхъ отдѣленій въ среднемъ равнялась 5135 руб.

Въ настоящее время казенная почта перевозится безплатно на земскихъ почтовыхъ лошадяхъ слѣдующихъ станцій: Ананьевкой—въ Святотроицкое (25 в.), Святотроицкой—въ Ананьевъ и Исаево (47 в.), Исаевской—въ Святотроицкое и Корніево (38½ в.), Корніевской—въ Исаево и Березовку (15½), Березовской—въ Корніево и Мостовое (53½ в.), Мостовской—

въ Березовку, Домановку и 2-ю Николаевку (67½ в.), Домановской—въ Мостовое и Мариновку (42 в.), Мариновской—въ Домановку и Врадіевку (43 в.), Врадіевской—въ Мариновку и Новопавловку (45 в.), Новопавловской—во Врадіевку и 2-ю Николаевку (44 в.), Николаевской 2-ой—въ Новопавловку и Мостовое (43 в.) и Валегоцуловской—въ Мардаровку и обратно (24 в.). Каждая изъ поименованныхъ почтовыхъ станцій возитъ въ указанные пункты казенную почту два раза въ недѣлю (104 раза въ годъ) на парѣ лошадей и одинъ разъ въ недѣлю (52 раза въ годъ) на одной лошади.

Сложивъ указанныя выше разстоянія и умноживъ полученное количество верстъ на 104, увидимъ, что въ теченіе года пароконная почта проходитъ разстояніе въ 53872 вер. По такому же вычисленію одноконная почта въ теченіе года проходитъ 26936 верстъ. Такимъ образомъ годовая стоимость перевозки казенныхъ почтъ, считая по 6 коп. съ версты и пары лошадей и по 3 коп. съ версты и одной лошади, опредѣлится суммой 3959 р. 28 коп.

На основаніи всего вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что почтовыя отдѣленія, пользующіяся въ настоящее время безплатно земскими лошадьми для перевозки почтъ, даютъ почтовому вѣдомству такую сумму дохода, которая вполнѣ достаточна для возмѣщенія расходовъ земства по содержанію необходимаго для возки казенныхъ почтъ лошадей, управа полагаетъ, что дальнѣйшая безплатная перевозка казенной почты не вызывается необходимостью и должна быть такъ или иначе оплачиваема. Поэтому управа покорнѣйше проситъ собраніе уполномочить ее: 1) войти въ соглашеніе съ почтовымъ вѣдомствомъ относительно возмѣщенія Ананьевскому земству расходовъ по содержанію почтовыхъ лошадей для перевозки казенныхъ почтъ, и 2) прекратить съ 1 января 1904 года безплатный отпускъ земскихъ лошадей подъ казенную почту.

15. О взиманіи сбора за проѣздъ по дорогамъ, на которыхъ существуютъ земскія сооруженія.

Губернское земское собраніе прошлогодней очередной сессіи при обсужденіи доклада управы объ измѣненіи порядка взиманія сборовъ на земскихъ мостахъ и переправахъ высказалось въ принципѣ за желательность установленія сбора по тѣмъ дорогамъ, гдѣ существуютъ земскія сооруженія, для образованія средствъ на поддержаніе путей сообщенія въ губерніи съ тѣмъ, чтобы этотъ сборъ зачислялся въ тотъ капиталъ, на счетъ котораго производилось сооруженіе.

Въ виду этого губернская земская управа отношеніемъ отъ 14 декабря прошлаго года за № 25873 проситъ уѣздную управу представить вопросъ о взиманіи платы за проѣздъ по дорогамъ, на которыхъ существуютъ земскія сооруженія, на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія и выработать проекты таксъ сборовъ по тѣмъ путямъ, гдѣ установленіе сборовъ за проѣздъ, по мнѣнію управы, является желательнымъ.

Представляя настоящій вопросъ на обсужденіе собранія, уѣздная земская управа, съ своей стороны, полагаетъ, что взиманіе платы за проѣздъ по такимъ дорогамъ, на которыхъ существуютъ капитальныя сооруженія, какъ напр., шоссе, наплавные мосты, паромныя переправы и т. п., нужно признать желательнымъ въ виду слѣдующихъ соображеній. Капитальныя дорожныя сооруженія, въ особенности шоссе, приносятъ пользующемуся ими населенію неоцѣнимыя выгоды: не говоря уже о томъ, что проѣздъ по шоссированной дорогѣ удобенъ во всякое время года, перевозка грузовъ по ней значительно облегчается, т. е. можетъ быть произведена при затратѣ меньшаго количества силы, и потому обходится дешевле. Желательно, поэтому, возможно скорѣе оборудовать всѣ главнѣйшія дороги, чтобы предоставить наибольшему числу населенія возможность пользоваться вполнѣ благоустроенными путями сообщенія. Но для осуществленія этой задачи недостаточно одного только признанія за хорошо оборудованными дорогами того важнаго вліянія, какое онѣ оказыва-

ютъ на благосостояніе населенія,—для этого нужны такія денежныя средства, которыми земство въ настоящее время не располагаетъ. Необходимо, слѣдовательно, позаботиться объ изысканіи источниковъ дохода на увеличеніе средствъ, предназначенныхъ на устройство и содержаніе капитальныхъ дорожныхъ сооруженій; поэтому взиманіе платы за проѣздъ по дорогамъ, на которыхъ земствомъ устроены капитальныя сооруженія, съ цѣлью увеличенія дорожнаго капитала, по мнѣнію управы, надо признать желательнымъ и цѣлесообразнымъ. Само собою разумѣется, что плата эта должна поступать въ доходъ того дорожнаго капитала, за счетъ котораго произведено данное сооруженіе.

Установленіе сбора за проѣздъ по благоустроеннымъ дорогамъ, по мнѣнію управы, желательно также и въ видахъ простой справедливости: служа источникомъ увеличенія дорожнаго капитала, сборъ этотъ способствовалъ бы скорѣйшему оборудованію дорогъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, населеніе которыхъ, участвуя въ составленіи дорожнаго капитала, не скоро еще дождется возможности пользоваться хорошими путями сообщенія, если не будутъ изысканы какіе-либо источники для увеличенія этого капитала.

На основаніи этихъ соображеній управа полагаетъ, что уѣздному земскому собранію слѣдовало бы признать въ принципѣ желательнымъ установленіе сбора за проѣздъ по такимъ дорогамъ, на оборудованіе которыхъ израсходованы значительныя суммы, съ тѣмъ, чтобы размѣръ этого сбора для каждаго сооруженія устанавливался уѣздными и губернскимъ собраніями и чтобы сборъ этотъ зачислялся въ тотъ капиталъ, на счетъ котораго произведено сооруженіе.

---

16. Объ учрежденіи стипендій въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ.

Г. Херсонскій губернаторъ 18 сентября 1902 года за № 1254 препроводилъ въ управу для доклада земскому со-

бранію копію слѣдующаго циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 14 августа 1902 года за № 37/8252:

„Основанную въ 1874 году С-Петербургскую школу десятниковъ Императорскаго русскаго Техническаго Общества за истекшее время ея существованія окончили 623 лица, занявшихъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи должности десятниковъ по самымъ разнообразнымъ отраслямъ строительныхъ работъ. Усилившійся въ послѣдніе годы спросъ на десятниковъ со стороны земскихъ учрежденій побудилъ совѣтъ школы обратить особое вниманіе на постановку въ ней преподаванія „землемѣрія“ и „дорожнаго дѣла“; съ этой цѣлью были пересмотрѣны программы сихъ предметовъ и измѣнены согласно тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются земствами къ десятникамъ, находящимся на службѣ при дорожныхъ сооруженіяхъ; для преподаванія же дорожнаго дѣла приглашенъ весьма опытный по этой части инженеръ, много лѣтъ прослуживший въ нѣсколькихъ земствахъ производителемъ работъ по постройкѣ дорогъ. Отчеты по школѣ за послѣдніе два года показываютъ, что упомянутая реформа вполнѣ отвѣчаетъ взглядамъ земскихъ учрежденій, съ особенною готовностью принимающихъ къ себѣ на службу лицъ, окончившихъ С.-Петербургскую школу десятниковъ, какъ вполнѣ подготовленныхъ для надзора за земскими строительными работами низшихъ техниковъ.

„Между тѣмъ названная школа, несмотря на 27-милѣтнюю ея полезную дѣятельность, является далеко необезпеченною матеріальными средствами для своего существованія. На основаніи испрошенныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Высочайшихъ повелѣній, Императорскому Русскому Техническому Обществу съ начала 1897 года отпускается на содержаніе школы десятниковъ пособіе по 7000 р. въ годъ, но срокъ этой выдачи оканчивается 1 января 1903 года, и дальнѣйшая участь школы остается неизвѣстной, такъ какъ названное общество, въ силу тѣхъ же Высочайшихъ повелѣній, обязано ко времени истеченія упомянутаго срока озаботиться изысканіемъ другихъ источниковъ для содер-

жанія школы. Если же принять во вниманіе, что бюджетъ школы, при 100 учащихся, составляетъ 10000 руб., при чемъ недостающія, сверхъ пособія изъ казны, 3000 р. покрывались частными пожертвованіями, на которыя произведена также постройка новаго каменнаго помѣщенія для чертежнаго зала и моделировочной мастерской, то будетъ вполнѣ очевиднымъ, что частными пожертвованіями школа уже пользуется и разсчитывать на большій приливъ ихъ не можетъ, что и подтверждается нынѣшнимъ въ настоящее время до 4000 р. на окончательное устройство означенныхъ помѣщеній.

„Заявляя объ изложенномъ, почетный попечитель С.-Петербургской школы десятниковъ, заслуженный профессоръ Китнеръ, проситъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ оказать содѣйствіе къ изысканію средствъ на содержаніе школы.

„Останавливаясь съ особымъ вниманіемъ на приведенныхъ заявленіяхъ, я полагаю, что такъ какъ С.-Петербургская школа десятниковъ, приноровивъ программы преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ спеціально для подготовки низшихъ техниковъ для земскаго строительнаго цѣла, является учрежденіемъ вполнѣ отвѣчающимъ запросамъ земства, то послѣднее могло бы, въ заботахъ о дальнѣйшемъ поддержаніи школы, оказать ей помощь своими матеріальными средствами. Что касается формы, въ которой могло бы выразиться это участіе, то таковой лучше всего признать учрежденіе въ школѣ земскихъ стипендій на то число учениковъ, которое по соображенію мѣстныхъ потребностей въ десятникахъ, окажется необходимымъ для губерніи или отдѣльныхъ уѣздовъ. Осуществленіе сей мѣры, съ одной стороны, обезпечило бы земскимъ учрежденіямъ потребное количество необходимыхъ для нихъ десятниковъ, а съ другой—покрыло бы расходы школы по содержанію извѣстнаго количества учащихся и, такимъ образомъ, способствовало бы сохраненію самой школы на будущее время.

„Въ виду сего имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство предложить на обсужденіе предстоящихъ губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній ввѣренной Вамъ губерніи вопросъ о содержаніи земскихъ стипендіатовъ въ

С.-Петербургской школѣ десятниковъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества и о послѣдующемъ представить Министерству.

„Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что условія установленія стипендій заключаются въ слѣдующемъ:

1) Управленіе школы строительныхъ десятниковъ принимаетъ ежегодно по 10 земскимъ стипендіатовъ, при чемъ въ двухъ классахъ число стипендіатовъ не должно превышать 20 человѣкъ.

2) Стипендіаты должны удовлетворять слѣдующимъ правиламъ пріема въ школу, изложеннымъ въ § 3 Устава С.-Петербургской школы десятниковъ.

Въ школу десятниковъ принимаются строительные рабочіе, пробывшіе не менѣе 4-хъ лѣтъ на работахъ своей спеціальности, окончившіе курсъ въ общеобразовательныхъ школахъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, или одноклассныхъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; не имѣющіе же свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ упомянутыхъ училищахъ,—по выдержаніи ими установленнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія испытанія въ умѣніи читать, писать и рѣшать простѣйшія ариѳметическія задачи. (Высочайше утвержденнаго 13 марта 1895 года мнѣнія Государственнаго Совѣта п. 1 ст. 1).

3) Въ теченіе 6-ти учебныхъ мѣсяцевъ школа обязуется ежегодно выдавать каждому стипендіату безвозвратное денежное пособіе въ размѣрѣ 8 р. въ мѣсяцъ, освобождая его въ тоже время отъ платы за ученіе.

4) Кромѣ того, стипендіатъ получаетъ отъ школы на время занятій книги и бумагу для графическихъ работъ—безплатно, всѣ же прочія учебныя пособія—по значительно уменьшеннымъ противъ продажныхъ цѣнамъ, наравнѣ со всѣми учениками школы.

5) Стипендіатъ земства обязанъ, по окончаніи курса въ школѣ, прослужить 4 года въ должности десятника въ томъ земствѣ, стипендіатомъ котораго онъ состоялъ, при чемъ жалованье ему опредѣляется самимъ земствомъ.

6) Ежегодная стипендія, опредѣленная въ суммѣ 200 р. слагается: а) изъ стоимости ученика—100 р., б) пособія на 6 мѣсяцевъ по 8 р.—48 р. и в) учебныхъ пособій и проч.—52 р."

Представляя на обсужденіе собранія предложенный Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вопросъ объ учрежденіи стипендій въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что Херсонское губернское земство субсидируетъ уже учрежденную Русскимъ Техническимъ Обществомъ въ Одессѣ спеціальную школу десятниковъ по строительному дѣлу, выдавая этой школѣ ежегодно пособіе въ размѣрѣ 1000 руб. и 500 руб. на содержаніе въ ней 8 ми земскихъ стипендіатовъ. Школу эту ежегодно оканчиваетъ значительное количество десятниковъ по дорожно-строительному дѣлу, благодаря чему недостатка въ нихъ уѣздныя земства Херсонской губерніи не испытываютъ. Въ виду этого учрежденіе стипендій въ С.-Петербургской Императорскаго Русскаго Техническаго Общества школѣ десятниковъ, по мнѣнію управы, является совершенно излишнимъ.

---

17. По вопросу о возмѣщеніи земству потерь отъ уменьшенія сбора съ трактирныхъ заведеній со времени введенія казенной винной монополіи.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1893 г Положенія о трактирномъ промыслѣ, трактирныя заведенія, находящіяся внѣ городскихъ поселеній, платятъ на усиленіе депозита уѣздныхъ земскихъ суммъ особый трактирный сборъ, который съ каждаго заведенія трактирнаго промысла взимается въ слѣдующемъ размѣрѣ: 60 руб. въ мѣстностяхъ перваго разряда, 30 руб. въ мѣстностяхъ второго разряда и 15 руб. въ мѣстностяхъ третьяго разряда. Причисленіе каждой мѣстности (поселенія) въ уѣздѣ къ одному изъ трехъ вышепоименованныхъ разрядовъ производится уѣзднымъ зем-

скимъ собраніемъ. Согласно упомянутому закону, чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ 15 декабря 1893 г. поселенія Ананьевскаго уѣзда распредѣлены на разряды и трактирный сборъ взимается казначействомъ съ трактиро-содержателей при выборкѣ торговыхъ документовъ. Сбора этого поступило:

въ 1893 г.	1755 р.	въ 1898 г.	510 р.
въ 1894 г.	2415 р.	въ 1899 г.	510 р.
въ 1895 г.	1620 р.	въ 1900 г.	592 р.
въ 1896 г.	915 р	въ 1901 г.	480 р.
въ 1897 г.	645 р.	въ 1902 г.	420 р.

Данныя эти, показываютъ, что со времени введенія въ Херсонской губерніи казенной винной монополіи (1 іюля 1896 г.) трактирный сборъ въ пользу земства началъ уменьшаться, такъ что въ прошломъ году его поступило менѣе, чѣмъ, напр., въ 1894 г. на 1995 р.

Закономъ отмѣнено взиманіе сбора въ пользу городовъ и земствъ въ губерніяхъ, въ коихъ введена казенная продажа питей, только лишь съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи крѣпкихъ напитковъ, въ возмѣщеніе чего казною выдается городамъ и земствамъ опредѣляемое извѣстнымъ порядкомъ вознагражденіе; право же взиманія въ пользу земства сбора съ самыхъ заведеній, производящихъ торговлю крѣпкими напитками, какъ-то, съ трактирныхъ заведеній, винныхъ лавокъ и др., закономъ не отмѣнено. По этому казенныя винныя лавки по всей справедливости должны подлежать обложенію этимъ сборомъ, наравнѣ съ трактирными заведеніями, въ размѣрѣ, установленномъ Высочайше утвержденнымъ 8 іюня 1893 г. Положеніемъ о трактирномъ промыслѣ. При обложеніи трактирнымъ сборомъ въ пользу земства казенныхъ винныхъ лавокъ, находящихся въ настоящее время въ Ананьевскомъ уѣздѣ, казнѣ пришлось бы платить земству ежегодно около 1770 руб. Если къ этой суммѣ прибавить сумму трактирнаго сбора, поступившаго въ прошломъ году съ частныхъ трактирныхъ заведеній (420 р.), то сборъ этотъ опредѣлится суммой, которая была бы немногимъ менѣе той, какая поступила въ 1894 году.

На основаніи всего вышеизложеннаго уѣздная земская управа полагаетъ необходимымъ просить губернское земское собраніе, чтобы оно возбудило въ установленномъ порядкѣ ходатайство о предоставленіи земству права взимать съ казенныхъ винныхъ лавокъ трактирный сборъ, наравнѣ съ трактирными заведеніями, въ размѣрѣ, установленномъ Высочайше утвержденнымъ 8 іюня 1893 года Положеніемъ о трактирномъ промыслѣ.

---

18. О раздѣленіи мѣстностей уѣзда на разряды для взиманія земскаго сбора съ заведеній трактирнаго промысла.

Согласно Высочайше утвержденному 8 іюня 1893 г. Положенію о трактирномъ промыслѣ, для взиманія особаго въ пользу земства трактирнаго сбора съ заведеній трактирнаго промысла мѣстности уѣзда раздѣляются на три разряда, сообразно съ выгодами, представляемыми этому промыслу той или иной мѣстностью. Трактирный въ пользу земства сборъ съ каждаго заведенія трактирнаго промысла взимается по разряду мѣстности, въ которой данное трактирное заведеніе находится, въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) 60 р. въ годъ въ мѣстностяхъ перваго разряда; 2) 30 р.—въ мѣстностяхъ второго разряда, и 3) 15 р. —въ мѣстностяхъ третьяго разряда. Причисленіе мѣстностей уѣзда къ тому или иному разряду производится уѣзднымъ земскимъ собраніемъ (ст. 53—55 Полож. 8 іюня 1893 года).

Распредѣленіе мѣстностей Ананьевскаго уѣзда на указанные выше разряды, произведенное уѣзднымъ земскимъ собраніемъ еще въ 1893 году, до сихъ поръ остается безъ всякихъ измѣненій, тогда какъ условія торговли за послѣднее десятилѣтіе во многихъ поселеніяхъ значительно измѣнились. Въ виду этого уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія нижеслѣдующее распредѣленіе мѣстностей Ананьевскаго уѣзда на разряды для взиманія съ находящихся въ этихъ мѣстностяхъ

трактирныхъ заведеній установленнаго въ пользу земства сбора.

По мнѣнію управы, къ *первому разряду* должны быть отнесены:

1) Буфетъ при вокзалѣ на ст. Бирзула, 2) м. Валегопулово, 3) поселокъ Бирзула, 4) с. Мардаровка, Кондратовской волости, 5) м. Софіевка, Любашевской волости, 6) м. Свитотроицкое, 7) м. Новопавловка, 8) с. 1-я Николаевка, 9) м. Куликово-Поле, Исаевской волости, 10) м. Врадіевка, 11) м. Доманевка, Головлевской волости, 12) м. Мариновка, Головлевской волости, 13) м. Мостовое и 14) с. Голта, Каменно-Мостской волости.

Ко *второму разряду*: 1) с. Александровка, той же волости, 2) с. Боково, Любашевской вол., 3) с. Гвоздавка, 4) с. Ясиново, Гвоздавской вол., 5) с. Бобрикъ, Гвоздавской волости, 6) с. Кривое Озеро, Врадіевской вол., 7) с. Марьяновка, Александровской волости, 8) Балтскій поселокъ, Пасицельской вол., 9) с. Липецкое, 10) м. Степановка (Шпряево), 11) с. Ставрово, 12) с. Исаево, 13) с. Черный Кутъ, Исаевской волости, 14) с. Перелеты, Пасицельской волости, 16) с. Гандрабуры, 17) с. Катерниовка, Каменно-Мостской волости, 18) Ананьевка (Струково), Петровской волости, 19) с. Кондратовка, 20) с. Покровское, 21) с. Александровка, Покровской вол., и 22) м. Николаевка 2-я.

Всѣ остальныя поселенія уѣзда, по мнѣнію управы, должны быть отнесены къ *третьему разряду*. Для взиманія сбора къ третьему разряду должны быть отнесены также харчевни и пивныя лавки, хотя бы эти заведенія находились и въ мѣстностяхъ перваго и второго разряда, такъ какъ доходность подобнаго рода заведеній не настолько значительна, чтобы сборъ, взимаемый съ заведеній трактирнаго промысла, отнесенныхъ къ первому и второму разряду, былъ для нихъ необременительнымъ.

19. Объ учрежденіи повторительныхъ курсовъ при нѣкоторыхъ земскихъ школахъ и о пополненіи книгами школьныхъ библіотекъ.

Уѣздная земская управа докладывала уже прошлогоднему земскому собранію о настоятельной необходимости открывать при земскихъ школахъ, гдѣ это окажется возможнымъ, повторительные курсы для бывшихъ учениковъ земскихъ школъ съ цѣлью предотвращенія нерѣдко наблюдаемаго среди нихъ рецидива безграмотности.

Докладъ этотъ собраніемъ переданъ былъ на обсужденіе въ особую комиссію, которая высказалась за то, чтобы вопросъ о повторительныхъ курсахъ оставить открытымъ впредь до улучшенія организаціи школьнаго дѣла и выработки управой программы занятій на курсахъ, а также до указанія пунктовъ, въ которыхъ предполагается открыть эти курсы.

Вопросъ о повторительныхъ курсахъ при земскихъ школахъ, по мнѣнію управы, на столько важенъ, что управа позволяетъ себѣ снова остановить на немъ вниманіе собранія.

Собираемыя ежегодно цифровыя данныя о состояніи дѣла народнаго образованія въ Херсонской губерніи показываютъ, что по тѣмъ или инымъ причинамъ изъ земскихъ школъ каждый годъ выбываетъ около 20% учащихся до окончанія курса ученія, т. е выбываетъ, не усвоивши тѣхъ элементарныхъ знаній, какія въ ней преподаются, а лишь научившись кое-какъ читать и писать. Съ другой стороны, опыты провѣрочныхъ испытаній показали, что и окончившіе курсъ народной школы, по выходѣ изъ нея, мало-помалу забываютъ почти все, чему ихъ учили, и даже утрачиваютъ пріобрѣтенный въ школѣ навыкъ бѣглаго и толковаго чтенія. Такимъ образомъ, роль нашей народной школы въ настоящее время сводится къ распространенію среди населенія одной только грамотности. Этимъ, конечно, не умаляется ея значеніе въ дѣлѣ народнаго образованія вообще, ибо *грамотность*—необходимое условіе для распространенія *образованія*, иначе говоря, распространеніе образованія возможно только среди

грамотнаго населенія. Тѣмъ не менѣе, если бы усилія земства—путемъ открытія необходимаго количества школъ предоставить всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста возможность научиться грамотѣ—увѣнчались наконецъ полнымъ успѣхомъ, то и тогда задачу его въ дѣлѣ развитія народнаго образованія далеко еще нельзя было бы считать исчерпанной, ибо грамота есть только первоначальная ступень къ образованію, необходимое орудіе для пріобрѣтенія знаній и, какъ таковое, сама по себѣ никакого значенія не имѣетъ: она можетъ принести пользу только тому, кто надлежащимъ образомъ примѣнитъ ее къ дѣлу, т. е. тому, кто путемъ чтенія будетъ обогащать свой умъ полезными знаніями.

Но для того, чтобы расширять свой умственный кругозоръ путемъ чтенія книгъ, недостаточно одного только умѣнія читать, для этого нужно понимать то, что читаешь; а пониманіе обусловливается степенью развитія читающаго, запасомъ тѣхъ знаній, которыя вынесены имъ изъ школы или пріобрѣтены путемъ жизненнаго опыта. Къ сожалѣнію, провѣрочныя испытанія, какъ уже замѣчено выше, показываютъ, что по выходѣ изъ школы даже получившіе свидѣтельства объ окончаніи въ ней полнаго курса ученія читаютъ очень мало, читаютъ не то, что нужно, а то и вовсе ничего не читаютъ. Не читаетъ же грамотное деревенское юношество, во-первыхъ, потому, что въ деревнѣ хорошая книга—большая рѣдкость, а во-вторыхъ, потому, что оно не получаетъ въ школѣ, съ ея теперешней программой, достаточной подготовки для самостоятельнаго чтенія и усвоенія прочитаннаго. Въ результатѣ всего этого получается весьма печальное явленіе: юноши 17—18 лѣтъ, три-четыре года назадъ успѣшно окончившіе курсъ начальго народнаго училища, оказываются менѣе знающими, менѣе развитыми, чѣмъ 12—14-лѣтніе ученики третьяго отдѣленія того же училища.

Итакъ, неподготовленность бывшихъ учениковъ начальной народной школы къ самостоятельному чтенію и отсутствіе въ деревнѣ книги—вотъ главныя причины наблюдаемаго средн нихъ рецидива безграмотности. Первая изъ нихъ, по

мнѣнію управы, можетъ быть если не совершенно устранена, то по крайней мѣрѣ значительно ослаблена учрежденіемъ повторительныхъ курсовъ, а вторая—покупкой для школьныхъ библіотекъ возможно большаго количества книгъ съ тѣмъ, чтобы ими наравнѣ съ учениками школы могло пользоваться все грамотное населеніе деревни.

Въ виду всего вышеизложеннаго уѣздная земская управа имѣетъ честь представить собранію прилагаемыя при этомъ правила и программу занятій на повторительныхъ курсахъ при земскихъ школахъ Ананьевскаго уѣзда и вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше проситъ собраніе:

1) Поручить управѣ представить эти правила и программу на разсмотрѣніе и утвержденіе въ уѣздный училищный совѣтъ.

2) Разрѣшить управѣ открыть въ предстоящемъ учебномъ году, въ видѣ опыта, повторительные курсы при слѣдующихъ земскихъ школахъ, учителя которыхъ изъявили уже согласіе вести занятія на курсахъ: Валегоцуловской, Григорьевской, Завадовской, Каменно-Мостской, Липецкой, Мариновской, Мостовской, Ставровской и Сыровской.

3) Ассигновать на вознагражденіе преподавателямъ повторительныхъ курсовъ 300 руб.

4) Внести въ смѣту 1904 года на пополненіе книгами школьныхъ библіотекъ по 10 руб. на школу, всего—660 руб.

Приложеніе къ докладу о повторительныхъ курсахъ.

Правила и программа занятій на повторительныхъ курсахъ при земскихъ школахъ Ананьевскаго уѣзда.

1. Цѣль повторительныхъ курсовъ—возобновить въ памяти бывшихъ учениковъ начальныхъ народныхъ училищъ знанія, вынесенныя ими изъ школы, а также пополнить эти

знанія доступными ихъ пониманію свѣдѣніями изъ отечественной исторіи, географіи и естествовѣдѣнія.

2. На курсы допускаются только окончившіе курсъ ученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ или, по крайней мѣрѣ, хорошо грамотные.

3. Занятія на курсахъ происходятъ въ помѣщеніи школы два раза въ недѣлю, въ будніе дни, по 3 часа каждый разъ, съ 5 до 8 часовъ вечера, при чемъ первый часъ занятій посвящается Закону Божію, а остальные 2 часа — другимъ предметамъ.

4 Занятія на курсахъ продолжаются съ 1 ноября по 15 февраля.

5. Объ открытіи занятій учитель сообщаетъ инспектору народныхъ училищъ и управѣ.

6. Занятія на курсахъ происходятъ при условіи, если каждый разъ явится не менѣе 10 учениковъ.

7. За занятія на курсахъ полагается вознагражденіе: учителю 1 р. за каждый двухчасовой урокъ, законоучителю — 50 коп. за часовой урокъ.

8. Учитель ведетъ классный журналъ, въ которомъ, кромѣ списка курсистовъ, мѣсяца и числа, когда происходили занятія, исправности посѣщенія курсовъ, отмѣчается также краткое содержаніе каждаго урока.

9. Ежемѣсячно учитель обязанъ представлять Ананьевской земской управѣ отчетъ о томъ, въ какіе дни велись занятія на повторительныхъ курсахъ, сколько дано уроковъ законоучителемъ и учителемъ, а также сколько учениковъ посѣщало курсы. Отчетъ долженъ быть подписанъ учителемъ и законоучителемъ, а если возможно, то и попечителемъ.

10. Причитающееся учителю и законоучителю вознагражденіе выдается по окончаніи учебнаго года.

11 Въ программу занятій на повторительныхъ курсахъ входитъ: а) повтореніе Священной Исторіи Новаго Завѣта и чтеніе Евангелія; б) чтеніе, пересказъ и письменное изложе-

ніе статей изъ всѣхъ отдѣловъ „Книги взрослыхъ“, Х. Д. Алтовской (2-й и 3-й годъ обученія); в) повтореніе 4-хъ ариѳметическихъ дѣйствій надъ простыми и именованными числами и рѣшеніе ариѳметическихъ задачъ, въ особенности на мѣры поверхностей и объемовъ, какъ имѣющихъ наиболѣе частое примѣненіе въ сельскомъ быту.

---

20. О постройкѣ помѣщенія для 2-хкласснаго министерскаго училища въ м. Святотроицкомъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ Ананьево-Одесскаго района г. Иванченко отношеніемъ отъ 25 августа 1902 г. за № 2196 проситъ управу доложить земскому собранію слѣдующее:

„По свѣдѣніямъ, полученнымъ мною отъ Ананьевскаго полицейскаго управленія, въ м. Святотроицкомъ, Ананьевскаго уѣзда, имѣется дѣтей школьнаго возраста 540 душъ обоего пола, изъ нихъ обучается въ мѣстныхъ народныхъ школахъ всего 157 душъ, такимъ образомъ остается безъ надлежащаго образованія 383 души.

„Въ виду этого печальнаго явленія, я черезъ посредство земскаго начальника 3-го участка Ананьевскаго уѣзда просилъ общество онаго мѣстечка дать для постройки 2-класснаго министерскаго училища въ немъ усадебное мѣсто, ассигновать ежегодно на страховку, отопленіе помѣщеній училища и прислугу для него 360 р., а также даровыя подводы для доставки матеріала на постройку оныхъ помѣщеній, указывая на то, что самую постройку послѣднихъ приметъ на себя казна и земство, а ежегодное содержаніе служащихъ Министерство Народнаго Просвѣщенія.

„Но въ отвѣтъ на это предложеніе я получилъ отъ означеннаго земскаго начальника прилагаемый при семъ приговоръ за № 12. *)

*) Въ приговорѣ этомъ сказано, что Святотроицкое сельское общество изъявляетъ свое согласіе на отводъ одной десятины общественной земли подъ постройку училища; другихъ же обязательствъ оно на себя не принимаетъ.

„Имѣя въ виду, что въ одномъ изъ предыдущихъ засѣданій земскаго собранія, послѣднимъ выражено было согласіе на отпускъ изъ средствъ земства 5000 р. на сооруженіе, при субсидіи отъ казны, помѣщенія для 2-хклассныхъ министерскихъ училищъ въ .. Святотроицкомъ и Валегоцуловомъ, считаю долгомъ покорнѣйше просить Ананьевскую уѣздную земскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ исходотайствовать у земскаго собранія ближайшей сессіи принять на средства земства постройку для 2-класснаго министерскаго училища въ м. Святотроицкомъ съ субсидіей отъ казны для этой постройки 1500 р., а также обмеблировку и страховку этихъ помѣщеній. Что же касается ежегоднаго содержанія училища въ видѣ жалованья служащимъ и расходовъ на учебныя пособія, отопленіе и прислугу, то оное содержаніе будетъ отпускаться изъ суммъ министерства".

Затѣмъ отношеніемъ отъ 23 апрѣля настоящаго года за № 1266 инспекторъ народныхъ училищъ г. Иващенко увѣдомилъ управу, что на постройку помѣщенія для 2-класснаго министерскаго училища въ м. Святотроицкомъ владѣлицей этого мѣстечка княгиней Е. П. Гика будетъ дано такое количество жженаго кирпича, какое понадобится.

Вопросъ объ открытіи въ м. Святотроицкомъ 2-класснаго министерскаго училища три года тому назадъ обсуждался уже уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, которому управой было доложено отношеніе бывшаго инспектора народныхъ училищъ г. Шеневскаго о намѣреніи его возбудить предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ отпускѣ изъ казны средствъ на устройство и содержаніе 2-хклассныхъ министерскихъ училищъ въ Святотроицкомъ, Валегоцулово, Раштадтѣ и Николаевкѣ 2-ой (Жидовскомъ), если земство, съ своей стороны, ассигнуетъ извѣстную сумму на устройство и содержаніе этихъ училищъ.

Въ Раштадтѣ и Жидовскомъ г. инспекторъ народныхъ училищъ предлагалъ преобразовать существующія тамъ земскія школы въ 2-хклассныя министерскія училища, которыя помѣщались-бы въ имѣющихся уже школьныхъ зданіяхъ; въ

Святотроицкомъ же и Валегоцуловѣ земскія школы предполагалось оставить и на дальнѣйшее время, а для министерскихъ училищъ построить особыя помѣщенія.

Уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1900 года, выслушавъ въ засѣданіи 28 августа докладъ управы по этому вопросу, признало желательнымъ открытіе двухклассныхъ министерскихъ училищъ въ Святотроицкомъ и Валегоцуловѣ и изъявило готовность выдать казнѣ субсидію на постройку помѣщеній для нихъ въ размѣрѣ 2500 р. на каждое, а также вносить ежегодно въ казначейство по 300 р. пособія на содержаніе каждаго изъ этихъ училищъ. Но въ виду закона 12 іюня 1900 г. о предѣльности земскаго обложенія и предстоявшей тогда настоятельной необходимости внести въ смѣту 1901 года болѣе 10000 р. на постройку помѣщеній для земскихъ школъ, ассигнованіе пособія казнѣ на постройку помѣщеній для двухклассныхъ министерскихъ училищъ въ Святотроицкомъ и Валегоцуловѣ отложено было до слѣдующаго года и вмѣстѣ съ тѣмъ поручено было управѣ просить г. инспектора народныхъ училищъ о возбужденіи въ установленномъ порядкѣ ходатайства объ отпускѣ изъ казны 15000 р. на постройку названныхъ помѣщеній. Отношеніемъ отъ 11 ноября 1900 г. за № 3647 управа просила г. инспектора народныхъ училищъ о возбужденіи сказаннаго ходатайства, но отвѣта на эту просьбу не послѣдовало.

Въ настоящее время, какъ видно изъ приведеннаго выше отношенія г. инспектора народныхъ училищъ, возбуждается уже вопросъ объ открытіи двухкласснаго министерскаго училища только въ м. Святотроицкомъ, при чемъ постройка помѣщенія для него должна быть произведена за счетъ земства съ субсидіей отъ казны всего лишь въ размѣ 1500 руб. За то содержаться это училище будетъ всецѣло на счетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Какъ видно изъ прилагаемыхъ при этомъ проекта и смѣты, постройка въ м. Святотроицкомъ помѣщенія для 2-хкласснаго министерскаго училища съ квартирами для учительскаго персонала обойдется въ 5850 р., при условіи без-

платнаго отпуска Святотроицкой экономіей необходимаго количества кирпича.

Вычтя изъ этой суммы 1500 р. пособія отъ казны, получимъ сумму, равную 4350 р., которая и должна быть внесена въ смѣту земскихъ расходовъ на 1904 годъ, если собраніе признаетъ дѣлесообразнымъ и необходимымъ открытіе въ м. Святотроицкомъ 2-хкласснаго министерскаго училища. Но такъ какъ $^1/_3$ этой послѣдней суммы уѣздному земству будетъ возвращена губернскимъ, то расходъ уѣзднаго земства на постройку названнаго училища выразится суммой 2900 р.

Правда, уѣздное земство должно будетъ понести еще расходъ на оборудованіе этого училища классной мебелью, а именно:

а) на постройку	60 двухмѣстныхъ паръ . .	360 р.
б) „ „	2 классныхъ досокъ . .	7 р.
в) „ „	3 учительскихъ столиковъ .	9 р.
г) „ „	3 шкаповъ для учебныхъ пособій	36 р.
д) на покупку	6 вѣнскихъ стульевъ . . .	18 р.
	Итого .	430 р.

Но ассигнованіе на этотъ предметъ можно отложить до слѣдующаго года, такъ какъ постройка училищнаго зданія будетъ закончена не ранѣе весны 1905 года.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе собранія, управа, съ своей стороны, полагала бы удовлетворить ходатайство г. инспектора народныхъ училищъ въ виду слѣдующихъ соображеній. Управа не сомнѣвается, что земство всегда будетъ стремиться къ развитію дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ путемъ постепеннаго открытія новыхъ школъ въ наиболѣе населенныхъ пунктахъ уѣзда. Къ такимъ именно пунктамъ нужно отнести и м. Святотроицкое, въ которомъ хотя и имѣется земская школа, но помѣщеніе ея далеко не соотвѣтствуетъ количеству имѣющихся тамъ дѣтей школьнаго возраста. Слѣдовательно, въ м. Святотроицкомъ земство рано или поздно должно будетъ построить и содержать вторую земскую школу. Построивъ же тамъ помѣщеніе для 2-хкласснаго министерскаго училища, земство на долгое время обез-

печитъ доступъ въ школу почти всѣмъ школьнаго возраста дѣтямъ этого мѣстечка и въ то же время не будетъ цести ежегодныхъ расходовъ на содержаніе въ немъ второй земской школы.

Въ виду всего вышеизложеннаго уѣздная земская управа предлагаетъ на благоусмотрѣніе собранія слѣдующее:

1) Утвердить прилагаемые при этомъ проектъ и смѣту на постройку въ м. Святотроицкомъ 2-хкласснаго министерскаго училища съ квартирами для учительскаго персонала.

2) Внести въ смѣту 1904 года на этотъ предметъ 4350 рублей.

3) Просить г. инспектора народныхъ училищъ Аньево-Одесскаго района возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ отпускѣ земству изъ казны 1500 р. субсидіи на постройку въ м. Святотроицкомъ 2-хкласснаго министерскаго училища.

4) По окончаніи постройки зданія училища, сдать его въ полное распоряженіе министерства, но съ тѣмъ, чтобы зданіе это съ дворовымъ мѣстомъ подъ нимъ, въ случаѣ закрытія въ м. Святотроицкомъ названнаго училища, министерствомъ было передано Аньевскому земству безвозмездно.

5) Страховку зданія, которое будетъ выстроено для 2-хкласснаго министерскаго училища въ м. Святотроицкомъ, принять на счетъ уѣзднаго земства.

---

21. Объ организаціи общественныхъ работъ въ случаѣ неурожая.

Циркулярными предложеніями г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 21 марта 1901 года за № 8/2459 и 7 сентября за № 35 земствамъ предложено составить заблаговременно планъ общественныхъ работъ на случай неурожая или

другихъ подобнаго рода бѣдствій въ цѣляхъ предоставленія заработка мѣстному населенію.

Основныя положенія, изложенныя въ этихъ циркулярахъ, состоятъ въ слѣдующемъ:

Трудовая помощь, оказывая поддержку населенію, „пріучаетъ его видѣть основу своего благосостоянія въ самодѣятельности и не разсчитывать на широкую благотворительную помощь, ослабляющую энергію къ труду, а, слѣдовательно, и способствующую упадку народнаго благосостоянія".

Для того же, чтобы путемъ организаціи общественныхъ работъ возможно было оказать трудовую помощь населенію, необходимо:

во-первыхъ, чтобы работы эти были доступны силамъ и способностямъ мѣстнаго населенія;

во 2-хъ, чтобы онѣ находились возможно ближе къ мѣстамъ жительства нуждающихся;

и, въ 3-хъ, чтобы, въ случаѣ нужды, приступить къ работамъ можно было немедленно, для чего долженъ быть заблаговременно выработанъ планъ таковыхъ работъ и намѣчены для нихъ средства.

Херсонское губернское земское собраніе прошлогодней очередной сессіи, выслушавъ докладъ по этому вопросу губернской земской управы, постановило:

1) Признать общіе планы работъ, установленные Херсонскимъ, Тираспольскимъ и Одесскимъ уѣздными земскими собраніями, отвѣчающими цѣли и требующими лишь дополненія въ смыслѣ установленія очереди производства работъ по нимъ, что, по мнѣнію управы, слѣдовало бы поручить совѣщанію представителей уѣздныхъ управъ.

2) Признавъ планъ работъ, составленный Елисаветградской уѣздной управой, недостаточнымъ, просить ее представить будущему уѣздному собранію новый планъ, который обнималъ бы всѣ мѣстности уѣзда, наиболѣе поражаемыя неурожаемъ, а затѣмъ расширить его на всѣ мѣстности уѣзда безъ исключенія.

3) Просить Александрійскую и Ананьевскую уѣздныя управы озаботиться скорѣйшимъ составленіемъ плановъ общественныхъ работъ и представленіемъ ихъ на утвержденіе уѣздныхъ собраній.

4) Присоединиться къ положеніямъ Одесскаго уѣзднаго земскаго собранія и, представивъ ихъ на благоусмотрѣніе правительства, какъ мнѣніе губернскаго собранія, ходатайствовать а) о предоставленіи уѣзднымъ собраніямъ права непосредственнаго ходатайства объ открытіи общественныхъ работъ и объ отпускѣ необходимыхъ средствъ для нихъ изъ государственнаго казначейства въ видѣ безпроцентной ссуды подъ обезпеченіе дорожнаго капитала и смѣтныхъ ассигнованій будущихъ лѣтъ и б) о разрѣшеніи вносить въ смѣты суммы, употребленныя на общественныя работы, а также на образованіе капиталовъ общественныхъ работъ сверхъ установленной закономъ 3% нормы обложенія, и

5) Вновь возбудить ходатайство о принятіи на счетъ казны оро-и гидротехническихъ изслѣдованій въ Херсонской губерніи и производства такихъ культурныхъ работъ, расходы на которыя являются непосильными для земства.

Въ Ананьевскомъ уѣздѣ, какъ извѣстно собранію, трудовая помощь населенію оказывалась уже въ памятные годы недородовъ 1896 и 1899 годовъ. Такъ, въ 1896—1897 г., съ цѣлью предоставленія заработка населенію, пострадавшему отъ недорода, управой организованы были общественныя работы, состоявшія въ исправленіи полотна грунтовыхъ дорогъ, прокопкѣ серпентиновъ и т. п., на что израсходовано 11524 руб. 80 к.

Въ 1899—1900 г. на производство тѣхъ же земляныхъ работъ по улучшенію уѣздныхъ и губернскихъ дорогъ израсходовано уже 24459 руб. 79 коп.

Земляныя работы наиболѣе отвѣчаютъ приведеннымъ выше условіямъ трудовой помощи: онѣ, какъ не требующія никакихъ спеціальныхъ знаній, доступны мѣстному земледѣльческому населенію и, кромѣ того, ихъ можно производить въ каждой мѣстности уѣзда, ибо состояніе грунтовыхъ

дорогъ повсемѣстно требуетъ улучшенія. По этому дорожно-строительнымъ отдѣленіемъ управы составленъ прилагаемый при этомъ подробный перечень земляныхъ работъ по улучшенію дорогъ въ уѣздѣ съ указаніемъ приблизительной суммы, какая потребуется на ихъ производство.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ собраніе утвердить прилагаемый при этомъ перечень работъ, которыя могутъ быть предоставлены населенію Ананьевскаго уѣзда въ видѣ трудовой помощи въ случаѣ неурожая и другихъ подобныхъ бѣдствій.

Приложеніе.

Перечень работъ, которыя могутъ быть предоставлены населенію Ананьевскаго уѣзда въ видѣ трудовой помощи на случай не урожая и другихъ подобныхъ бѣдствій.

1. Александровская волость.

1) Раскопать косогоры при с. Александровкѣ (Чуйково) и устроить въ с. Александровкѣ три водопропускныхъ лотка . . . . . 500 р.

2) Между д. Марьяновкой и Александровской раскопать косогоры и устроить два водопропускныхъ лотка . . . . . 300 р.

2. Бирзуловская волость.

1) Исправленіе дороги отъ ст. Бирзула до с. Липецкаго съ скопкой канавами на протяженіи 10 верстъ 300 р.

2) Устройство удобнаго серпентина и спуска въ сел. Александровку . . . . . 500 р.

3) Устройство переѣзда съ насыпкой дамбъ чезъ балку Липецкую . . . . . 400 р.

3. Валегоцуловкая волость.

1) Раскопать и отвести серпентиномъ подъемъ на гору въ м. Валегоцулово по дорогѣ на Каприцу 800 р.

2) Исправить спускъ въ м. Валегоцуловѣ по дорогѣ изъ Ананьева . . . . . 400 р.

4. Врадіевская волость.

1) Раскопка косогоровъ по дорогѣ Врадіевка—Мариновка . . . . . 600 р.

2) Исправленіе дороги и укрѣпленіе песковъ по дорогѣ Врадіевка—Кривое-Озеро . . . . . 600 р.

5. Гандрабурская волость.

1) Устройство спуска черезъ балку Журавку по дорогѣ Ананьевъ—Мардаровка . . . . . 500 р.

2) Окопка канавами губернской дороги „Бирзула—Березовка“ . . . . . 600 р.

6. Головлевская волость.

1) Удлиненіе и шоссировка дамбы у моста въ сел. Кузнецово . . . . . 300 р.

2) Раскопать, улучшить и шоссировать проѣздъ на гору изъ Доманевки на Мостовое . . . 200 р.

3) Исправить подъемъ на гору изъ Мариновки на Заблоцкое . . . . . 100 р.

4) Исправить полотно дороги изъ Мариновки въ Счастливку . . . . . 200 р.

5) Исправить полотно, раскопать косоры и измѣнить направленіе дороги Доманевка—Мостовое, избѣгнувъ глубокихъ овраговъ . . . . . 600 р.

7. Гвоздавская волость.

1) Устройство моста черезъ балку по дорогѣ изъ Жеребково въ Ясиново съ земляными дамбами . 300 р

2) Раскопка косогоровъ по дорогѣ изъ Гвоздавки въ Кривое—Озеро и устройство лотковъ . . 1500 р.

8. Завадовская волость.

1) Окопка губ. дороги Ананьевъ—Березовка канавами. . . . . 250 р.

2) Въ гор. Березовкѣ устройство подъема на Вормскую гору . . . . . 1000 р.

3) Тамъ же сооруженіе спусковъ Тираспольскаго и Ляховскаго по 1000 руб. . . . 2000 р.

4) Тамъ же шоссированіе подъѣзда къ губернскому мосту со стороны города . . . . 1000 р.

9. Исаевская волость.

1) Исправленіе дороги Анастасьевка—Черново на протяженіи 12 верстъ . . . . . 600 р.

2) Исправленіе дороги и насыпка дамбъ для мостика черезъ топкую балку по дорогѣ Черново—Скосаревка . . . . . 800 р.

10. Кондратовская волость.

1) Исправленіе дороги Ананьевъ—Мардаровка въ с. Поноры и подъемъ на гору . . . . 400 р

2) Исправленіе той же дороги черезъ Мардаровскую балку . . . . . 800 р.

3) Раскопка косогоровъ между дд. Плоскимъ и Дунскимъ . . . . . 700 р.

11. Кожановская волость.

1) Окопка канавами почтовой дороги Ананьевъ—Одесса . . . . . 400 р.

2) Исправленіе подъема у д. Шимково по той же дорогѣ . . . . . 300 р

12. Каменно-Мостская волость.

1) Въ с. Голтѣ исправить губернскую дорогу „Ольвіополь—Одесса“, сдѣлать лотки для стока воды, а также замостить топкія мѣста . . . . 400 р.

2) Исправить полотно дороги изъ с. Голты въ с. Каменный Мостъ . . . . . 100 р.

3) Окопка канавами губернской дороги „Ольвіополь—Одесса“ . . . . . 300 р.

13. Кантакузовская волость.

1) Раскопка дороги и откосовъ дороги на Лозы и устройство лотковъ . . . . . 500 р.

2) Раскопка дороги отъ Кантакузовки до Ново-Кантакузовки и Ахмечетки . . . . . 500 р.

3) Замощеніе части дороги въ м. Кантакузовкѣ 200 р.

14. Любашевская волость.

1) Раскопка косогоровъ и исправленіе спуска на балкѣ Чичиклеѣ по подъѣздному пути Святотроицкое—Любашевка . . . . . 600 р.

2) Улучшеніе подъемовъ на балкахъ по дорогѣ изъ Любашевки на Кривое-Озеро . . . . . 900 р.

15. Мостовская волость.

1) Шоссированіе части дороги и подъема на Березовскую гору изъ м. Мостоваго, а также устройство лотка . . . . . 3000 р.

2) Устройство лотковъ по дорогѣ между м. Мостовымъ и дер. Градовкой . . . . . 200 р.

3) Окопка канавами губернской дороги „Ольвіополь—Березовка—Одесса“ . . . . . 500 р.

16. 1-я Николаевская волость.

1) Насыпка дамбъ и устройство переѣзда черезъ балку Журавку въ д. Секретаркѣ по дорогѣ „Святотроицкое—Одесса“ . . . . . 700 р.

2) Раскопка косогоровъ за д. Секретаркой по той же дорогѣ . . . . . 500 р.

17. 2-я Николаевская волость.

1) Удлиненіе дамбъ у земскаго моста въ м. 2-й Николаевкѣ и ихъ шоссированіе . . . . . 1000 р.

18. Новогеоргіевская волость.

1) Исправленіе дороги Ананьевъ—Новогеоргіевка 700 р.

19. Новопавловская волость.

1) Раскопка косогоровъ по дорогѣ отъ Новопавловки до Морозовки . . . . . 100 р.

2) Раскопка косогоровъ отъ Новопавловскаго моста до дер. Бѣляевки . . . . . 500 р

3) Расконка косогоровъ отъ Новопавловскаго моста по дорогѣ на Святотроицкое . . . . 200 р.

4) Раскопка косогоровъ по дорогѣ изъ Новопавловки въ Любашевку . . . . . 2000 р.

20. Покровская волость.

1) Отводъ дороги и ея раскопка между д. Терпелевское и с. Покровскимъ во избѣжаніе переѣзда черезъ р. Чичиклею въ двухъ мѣстахъ и устройство двухъ каменныхъ трубъ . . . . . 1000 р.

21. Пасицельская волость.

1) Раскопка косогоровъ по дорогѣ Байталы—Пасицелы . . . . . 500 р.

2) Раскопка косогоровъ на Тилигульской балкѣ по дорогѣ Валегоцулово—Балта . . . . . 300 р.

3) По проселочной дорогѣ Перелеты—г. Балта раскопка косогоровъ и исправленіе полотна дороги . 500 р.

22. Петровская волость.

1) Шоссированіе губ. дороги у с. Звѣревой . 1000 р.

2) Шоссированіе той же дороги у д. Корніево . 500 р.

3) Шоссированіе раскопаннаго спуска у с. Богорождественки . . . . . 500 р.

23. Романко-Балковская волость.

1) Исправить дорогу изъ с. Голты въ с. Романкову-Балку, раскопать косогоры и въ с. Романковой Балкѣ построить каменную трубу съ земляными дамбами . . . . . 500 р.

2) Между с. Романковой Балкой, дер. Александровкой и с. Ахмечеть раскопать косогоры и устроить три лотка . . . . . 300 р.

3) Раскопать мѣстами косогоры по дорогѣ изъ Акмечети въ Доманевку . . . . . 200 р.

24. Раштадтская волость.

1) Устройство каменной трубы черезъ оврагъ противъ кол. Раштадта и устройство 2-хъ потковъ тамъ же . . . . . 600 р.

2) Устройство лотка въ д. Герцфельдовой и укрѣпленіе топкихъ мѣстъ . . . . . 100 р.

25. Святотроицкая волость.

1) Раскопка косогоровъ по дорогѣ Комарово—Анастасьевка . . . . . 300 р.

2) Раскопка косогоровъ по дорогѣ Святотроицкое—Екатериновка . . . . . 500 р.

3) Укрѣпленіе песковъ въ с. Майорскомъ по губ. дорогѣ Бирзула—Березовка . . . . . 300 р.

4) Укрѣпленіе песковъ въ м. Святотроицкомъ по той же дорогѣ . . . . . 300 р.

5) По проселочной дорогѣ изъ Борокъ въ Катериновку раскопка спуска съ горы въ д. Катериновку . 200 р.

26. Степановская волость.

1) Окопка губернской дороги „Ананьевъ—Одесса“ и укрѣпленіе песковъ . . . . . 500 р.

27. Ставровская волость.

1) Раскопать подъемы и шоссировать русло оврага на 1-й верстѣ отъ м. Окны по дорогѣ „Окны—Чубовка“ . . . . . 300 р.

2) На 3 верстѣ отъ м. Окны черезъ лощину „Волохинова“ насыпать дамбу и устроить водопропускной лотокъ . . . . . 200 р

3) При балкѣ „Флора“ измѣнить направленіе дороги и раскопать косогоры . . . . . 150 р.

4) На балкѣ „Большой-Сухой Ягорлыкъ“ раскопать крутой спускъ и дорогу отвести серпентиномъ . 150 р.

Итого . . . 38750 р.

22. Объ исключеніи изъ обложенія 50 дес. земли Степана Беркова и начисленныхъ на нее сборовъ.

По книгамъ управы числится во владѣніи коллежскаго регистратора Степана Беркова 49 дес. удобной и 1 дес. неудобной земли при хут. Берковомъ, Александровской (Чуйковской) волости, на каковой землѣ числится земскихъ сборовъ: недоимки 16 р. 87 коп. и пени до 1903 г.—48 коп.

Старшій нотаріусъ Одесскаго Окружнаго Суда отношеніемъ отъ 25 сентября 1901 г. за № 14392 увѣдомилъ управу, что участокъ земли въ 50 дес. 360 кв. саж. при сел. Александровкѣ (Чуйково) перешелъ по крѣпостному свидѣтельству, отмѣченному 24 сентября 1901 г., къ Бендерской мѣщанкѣ Еленѣ Степановнѣ Гмошинской; но такъ какъ при этомъ онъ сообщилъ, что изъ дѣлъ не видно, кто былъ прежнимъ владѣльцемъ этой земли, то управа, предположивъ, что земля эта не была по окладнымъ книгамъ ея на счету, внесла эту землю въ окладныя книги отдѣльнымъ участкомъ, показавъ ее за Гмошинской, помимо 50 дес., числившихся за Степаномъ Берковымъ.

Въ настоящее время землевладѣлица Елена Гмошинская представила въ управу крѣпостное свидѣтельство, совершенное въ конторѣ Одесскаго нотаріуса С. С. Андреева 18 августа 1901 года и отмѣченное въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ Одесскаго нотаріальнаго архива 24 сентября 1901 года, изъ коего видно, что по опредѣленію Одесскаго Окружнаго Суда, состоявшемуся 30 ноября 1899 г., за Гмошинской признано право собственности по давностному владѣнію на 50 дес. 360 к. с. земли при сел. Александровкѣ (Чуйково). При этомъ въ заявленіи своемъ Гмошинская объясняетъ: 1) что это та самая земля, которая по книгамъ управы числится за отцомъ ея коллежскимъ регистраторомъ Степаномъ Берковымъ въ количествѣ 50 дес. при хуторѣ Берково и 2) что землею этой она владѣла нѣсколько земскихъ давностей на правахъ полной собственности, но такъ какъ у нея не было надлежащаго акта укрѣпленія на эту землю, то она ходатайствовала въ

Одесскомъ Окружномъ Судѣ о признаніи за нею права собственности по давностному владѣнію, и такъ какъ ходатайство ея Окружнымъ Судомъ было уважено, то старшій нотаріусъ и увѣдомилъ управу о переходѣ земли къ ней; управа же, считая 50 дес. за отцомъ ея Берковымъ и отдѣльно 50 дес. 360 кв. с. за нею, облагаетъ съ 1902 г. эту землю вдвойнѣ Поэтому она проситъ исключить 50 дес. изъ владѣнія умершаго отца ея Беркова, а также и начисленные на 1902 г. земскіе сборы.

Докладывая вышеизложенное земскому собранію, управа полагаетъ нужнымъ исключить изъ книгъ своихъ 50 дес. земли при х. Беркова коллежскаго регистратора Степана Беркова, а также и начисленные на землю эту сборы, а именно: недоимки уѣзднаго земскаго сбора 11 р. 2 к и пени этого сбора до 1903 года 32 к; недоимки губернскаго земскаго сбора 4 р. 7 к., на образованіе дорожнаго капитала 1 р. 38 к и на истребленіе вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ 40 к., пени до 1903 г. губернской - 10 коп., дорожной—5 к. и на истребленіе вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ—1 к., а также и 2 р. 82 к. государственнаго поземельнаго налога, начисленнаго на 1902 и 1903 г., при чемъ объ исключеніи губернскихъ сборовъ сообщить губернской управѣ для доклада губернскому земскому собранію, а о государственномъ поземельномъ налогѣ—Херсонской казенной палатѣ.

---

23. О субсидіи казнѣ на открытіе ремесленной школы въ с. Степановкѣ, Елисаветградскаго уѣзда.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ 3-го района Херсонской губерніи отношеніемъ отъ 28 октября 1902 г. за № 2680 проситъ управу доложить земскому собранію слѣдующее:

„Министерство народнаго просвѣщенія предполагаетъ открыть, если встрѣтитъ поддержку мѣстныхъ учрежденій,

при д. Степановкѣ, Елисаветградскаго уѣзда, кузнечно-слесарную съ каменно-тесным отдѣленіемъ школу. Елисаветградское земство уже отнеслось сочувственно къ этому и готово ассигновать 300 руб. для пяти стипендіатовъ кузнечно-слесарной школы.

„Въ виду вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Ананьевскую земскую управу ходатайствовать предъ Ананьевскимъ земскимъ собраніемъ о томъ, не найдетъ ли возможнымъ и Ананьевское земство съ своей стороны поддержать открытіе вышеупомянутой школы тѣмъ, что назначитъ по силѣ возможности нѣсколько стипендій учащимся, а можетъ быть и приметъ матеріальное участіе въ организаціи кузнечно-слесарной съ каменно-тесным отдѣленіемъ школы въ д. Степановкѣ".

Объ этомъ же проситъ и г. директоръ народныхъ училищъ Херсонской губерніи, сообщая отношеніемъ отъ 11 ноября 1902 г. за № 5403, что въ с. Степановкѣ, Елисаветградскаго уѣзда, предполагается открыть ремесленную школу въ зданіи упраздненнаго виннаго склада.

Вполнѣ сочувствуя распространенію среди населенія профессіональнаго образованія, управа не находитъ, однако, возможнымъ поддерживать это ходатайство, во-первыхъ, потому, что Ананьевское земство выдаетъ уже ежегодное пособіе казнѣ въ размѣрѣ 1866 руб. 25 коп. на содержаніе Ананьевской школы ремесленныхъ учениковъ и ассигнуетъ по 600 р. въ годъ на содержаніе въ ней земскихъ стипендіатовъ, а во-вторыхъ,—и это самое главное—земство располагаетъ въ настоящее время такими скромными денежными средствами, которыхъ не хватаетъ на удовлетвореніе насущнѣйшихъ нуждъ и потребностей своего уѣзда.

24. О назначеніи пособія Херсонской и Новобугской учительскимъ семинаріямъ на организацію преподаванія музыки воспитанникамъ этихъ семинарій.

Пѣніе въ учительскихъ семинаріяхъ преподается какъ обязательный предметъ, и потому для учителей, окончившихъ курсъ учительскихъ семинарій, преподаваніе этого предмета въ народныхъ школахъ также обязательно. Но успѣшность обученія пѣнію находится въ большой зависимости отъ умѣнія преподавателя играть на какомъ-либо музыкальномъ инструментѣ—скрипкѣ, фисгармоніи и др. Въ виду этого директора Херсонской и Новобугской учительскихъ семинарій намѣрены пріобрѣсти необходимые музыкальные инструменты и организовать изъ воспитанниковъ ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній оркестры. Но, не имѣя въ своемъ распоряженіи денежныхъ средствъ, необходимыхъ на покупку достаточнаго количества музыкальныхъ инструментовъ и на уплату вознагражденія учителю музыки, они не могутъ осуществить своего намѣренія, если имъ не окажутъ матеріальнаго содѣйствія заинтересованныя въ этомъ дѣлѣ общественныя учрежденія. По этому директора названныхъ учительскихъ семинарій просятъ управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о слѣдующихъ ассигнованіяхъ на организацію преподаванія музыки воспитанникамъ ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній: директоръ Новобугской учительской семинаріи проситъ на этотъ предметъ 100 руб., а директоръ Херсонской семинаріи—40 руб. на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ для воспитывающихся въ семинаріи трехъ стипендіатовъ Ананьевскаго земства, отъ 75 до 100 р. единовременно на пріобрѣтеніе инструментовъ для составленія ученическаго оркестра и объ ассигнованіи ежегодно по 75—100 руб. на вознагражденіе преподавателю музыки.

Вполнѣ раздѣляя взглядъ гг. директоровъ названныхъ учительскихъ семинарій на значеніе музыкальнаго образованія будущихъ учителей народныхъ школъ, управа не можетъ, однако, не указать на слѣдующее обстоятельство: воспитан-

ники учительскихъ семинарій почти отсутствуютъ среди учителей земскихъ школъ нашего уѣзда; такъ, въ числѣ 100 душъ учительскаго персонала, состоящаго на службѣ Ананьевскаго земства, ихъ только 5. Въ виду этого, по мнѣнію управы, пособіе на организацію преподаванія музыки въ учительскихъ семинаріяхъ если и можетъ быть ассигновано, то только въ такой суммѣ, какая необходима на обученіе музыкѣ 4-хъ земскихъ стипендіатовъ этихъ семинарій, которые, согласно отбираемой отъ нихъ подпискѣ, должны будутъ прослужить въ Ананьевскомъ земствѣ не менѣе 5 лѣтъ. По этому, не находя основаній поддерживать изложенныя выше ходатайства гг. директоровъ учительскихъ семинарій, управа проситъ, однако, собраніе ассигновать въ ея распоряженіе 50 руб. единовременно на покупку скрипокъ для четырехъ земскихъ стипендіатовъ учительскихъ семинарій и по 40 руб. ежегодно на выдачу вознагражденія лицамъ, которыя, по приглашенію семинарій, будутъ обучать ихъ музыкѣ.

---

25. Объ утвержденіи правилъ для устройства выставокъ лошадей и рогатаго скота.

Прошлогоднее очередное земское собраніе, признавъ цѣлесообразнымъ устройство въ уѣздѣ ежегодныхъ выставокъ лошадей и рогатаго скота, поручило управѣ выработать совмѣстно съ комиссіей по улучшенію животноводства правила для устройства выставокъ и представить таковыя на утвержденіе собранія.

Для исполненія этого порученія управа созвала 11-го мая сего года на совѣщаніе членовъ комиссіи по улучшенію животноводства и участковыхъ ветеринарныхъ врачей и внесла на обсужденіе этого совѣщанія проектъ правилъ для выставокъ лошадей и рогатаго скота, устраиваемыхъ Ананьевскимъ земствомъ, составленный, по образцу существующихъ правилъ для подобнаго рода выставокъ, ветеринарнымъ вра-

чемъ Ѳ. М. Цивчинскимъ. Совѣщаніе, разсмотрѣвъ по пунктамъ предложенный ему проектъ правилъ и внеся въ него незначительныя измѣненія и дополненія, одобрило его.

Представляя выработанный названнымъ совѣщаніемъ проектъ правилъ для выставокъ лошадей и рогатаго скота, которыя предполагается устраивать въ Ананьевскомъ уѣздѣ съ цѣлью поощренія сельскихъ хозяевъ, преимущественно крестьянъ и мелкихъ землевладѣльцевъ, стремящихся улучшить свой домашній скотъ, уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ собраніе, по разсмотрѣніи названныхъ правилъ, утвердить ихъ.

Приложеніе.

Правила для устройства ежегодныхъ выставокъ лошадей и рогатаго скота, устраиваемыхъ Ананьевскимъ земствомъ.

Цѣль выставокъ.

§ 1. Выставки лошадей и рогатаго скота служатъ наиболѣе надежнымъ средствомъ въ дѣлѣ улучшенія коннозаводства, коневодства и скотоводства. Сближая между собою владѣльцевъ и покупателей, онѣ, кромѣ того, содѣйствуютъ сбыту упомянутыхъ животныхъ, способствуютъ опредѣленію степени, на которой находится животноводство въ данной мѣстности, и указываютъ правительству и земству на тѣ мѣропріятія, которыя необходимы для дальнѣйшаго преуспѣянія животноводства.

Общія правила.

§ 2. Время и мѣсто выставокъ опредѣляются уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

§ 3. День, назначенный для выставки, а равно и для пріема животныхъ на нее, долженъ быть объявленъ по возможности заблаговременно по его утвержденіи.

§ 4. Пріемъ животныхъ на выставку начинается за день до ея открытія, по усмотрѣнію распорядительнаго комитета, и оканчивается въ 8 часовъ утра въ день открытія выставки.

§ 5. На выставку принимаются жеребцы и кобылы до 12-лѣтняго и рогатый скотъ до 4-лѣтняго возраста. Всѣ приведенныя животныя раздѣляются по возрасту на двѣ группы: лошади отъ 1 года до 4 лѣтъ и отъ 4-хъ до 12 лѣтъ, рогатый скотъ—на телятъ и взрослыхъ.

§ 6. На выставку допускаются лошади землевладѣльцевъ, крестьянъ и мѣщанъ Ананьевскаго уѣзда, занимающихся сельскимъ хозяйствомъ. Происхожденіе и принадлежность крестьянскихъ лошадей должны быть удостовѣрены мѣстнымъ сельскимъ начальствомъ или извѣстными земской управѣ лицами. Для лошадей, родившихся отъ казенныхъ или земскихъ производителей, должны быть случныя свидѣтельства съ отмѣткой о приплодѣ.

§ 7. Число лошадей отъ имени одного владѣльца и число премій одному владѣльцу за его животныхъ не ограничивается.

§ 8. Всѣ представленныя на выставку животныя вписываются въ особую книгу подъ №№, съ обозначеніемъ: 1) званія, имени, отчества и фамиліи владѣльцевъ, у коихъ родились и выросли животныя; 2) имени (клички), пола, масти, лѣтъ, роста и примѣтъ животнаго; 3) отъ какихъ производителей происходитъ выставленное животное, и 4) не получало ли выставленное животное какой нибудь преміи и, если получало, то какую именно.

§ 9. Предсѣдательствуетъ на выставкахъ предсѣдатель уѣздной земской управы или, въ его отсутствіи, одинъ изъ членовъ той же управы, по назначенію предсѣдателя управы. Всѣ распоряженія по выставкамъ возлагаются на одного изъ членовъ распорядительнаго комитета, назначаемаго заблаговременно совѣщаніемъ того-же комитета.

§ 10. Члены распорядительнаго комитета составляютъ на мѣстѣ для производства выставокъ временные комитеты,

въ составъ коихъ входятъ лица, назначенныя Главноуправляющимъ государственнымъ коннозаводствомъ, мѣстные коннозаводчики и др. лица, по приглашенію распорядительнаго комитета, такъ, чтобы комитетъ состоялъ не менѣе, чѣмъ изъ пяти лицъ. Ветеринарный врачъ, а также представитель министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, когда таковой командируется, являются непремѣнными членами комитета. Комитетъ собирается по приглашенію члена-распорядителя выставки.

О премированіи.

§ 11. За лучшіе и хорошо выдержанные экземпляры лошадей и рогатаго скота, представленные на выставку крестьянами и поселянами, занимающимися сельскимъ хозяйствомъ на надѣльной или арендуемой въ количествѣ не болѣе 60 дес. землѣ, а также и мелкими землевладѣльцами, выдаются денежныя награды и похвальные листы.

§ 12. Денежныя награды назначаются: за годовиковъ — въ размѣрѣ 15 руб., 10 руб. и 5 руб.; за двухлѣтокъ—въ размѣрѣ 30 руб., 20 руб., 10 руб. и 5 руб; за трехлѣтокъ— въ размѣрѣ 25 р., 15 руб., 10 руб. и 5 руб.

§ 13. За лошадей до 4-хъ лѣтъ, представленныхъ на выставку лицами, не упомянутыми въ § 11, и лошадей отъ 4 до 12 лѣтъ, независимо отъ того, кѣмъ онѣ приведены, выдаются только похвальные листы трехъ категорій, не ограничивая ихъ количества, и медали.

§ 14. Суммы, назначенныя на преміи, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть употребляемы на какіе-либо другіе виды поощренія.

§ 15. Преміи присуждаются распорядительнымъ комитетомъ, который, въ случаѣ недоразумѣній, имѣетъ право пріостановить выдачу премій, о чемъ сообщаетъ уѣздной земской управѣ съ подробнымъ объясненіемъ.

§ 16. Присужденіе наградъ производится на основаніи точныхъ данныхъ экспертизы; въ случаѣ разногласія, но-

просъ рѣшается большинствомъ голосовъ, при чемъ перевѣсъ даетъ голосъ предсѣдателя комитета.

§ 17. Награды, присуждаемыя на выставкахъ, заключаются въ денежныхъ преміяхъ, медаляхъ и похвальныхъ листахъ.

§ 18. Всѣ безъ исключенія поступающія на выставку преміи—въ видѣ денежныхъ наградъ, медалей и похвальныхъ листовъ—для премированія животныхъ включаются въ общій по выставкѣ отчетъ съ указаніемъ учрежденій и лицъ, отъ которыхъ поступили означенныя преміи.

§ 19. Преміи за животныхъ выдаются заводчикамъ и тѣмъ лицамъ, у которыхъ удостоѣнныя премія животныя родились и выросли.

§ 20. Награды раздаются въ собраніи комитета при публикѣ, на мѣстѣ самой выставки, въ день ея закрытія. Награды эти сопровождаются свидѣтельствами, за подписью членовъ распорядительнаго комитета, по выработанной формѣ.

§ 21. При выдачѣ премій, на представленномъ аттестатѣ или свидѣтельствѣ лошади и рогатаго скота отмѣчается полученная награда, а также подробно обозначаются примѣты и, по возможности, качество удостоеннаго награды животнаго.

§ 22. Распорядительный комитетъ о присужденіи наградъ составляетъ протоколъ, въ который должны быть включены всѣ свѣдѣнія и обстоятельства, до выставки относящіяся, какъ-то: 1) объ открытіи и закрытіи выставки, 2) объ общемъ числѣ представленныхъ къ сопсканію наградъ лошадей и рогатаго скота, съ указаніемъ количества каждаго сорта въ отдѣльности и съ подраздѣленіемъ по полу и возрасту, т. е. съ обозначеніемъ числа жеребцовъ, кобылъ, жеребятъ, бугаевъ, коровъ и телятъ (количество годовыхъ жеребчиковъ и кобылицъ отдѣльно). Желательно вносить свѣдѣнія въ протоколъ и о недопущенныхъ на выставку животныхъ, съ указаніемъ общихъ причинъ ихъ устраненія.

Объ экспертизѣ.

§ 23. При оцѣнкѣ качествъ и недостатковъ животныхъ; обращается, главнымъ образомъ, вниманіе на слѣдующее: а) типъ или признаки породы, б) тѣлосложеніе, складъ или гармонію, в) движеніе, г) вѣсъ и д) удойливость (коровъ). При оцѣнкѣ животныхъ слѣдуетъ принять пятибальную систему, при чемъ каждый членъ комитета выставляетъ баллъ за каждый изъ указанныхъ оцѣночныхъ пунктовъ. Суммированіе всѣхъ этихъ балловъ даетъ одну сводную отмѣтку, опредѣляющую достоинство животныхъ. Всякій поставленный баллъ долженъ быть возможно подробно мотивированъ. Такая мотивированная экспертиза прочитывается при раздачѣ наградъ предсѣдателемъ комитета во всеуслышаніе, при чемъ даются разъясненія крестьянамъ и другимъ лицамъ, что собственно исключаетъ возможность полученія награды и какъ этого избѣжать.

§ 24. Оцѣнка животныхъ (экспертиза) производится распорядительнымъ комитетомъ, при чемъ никто изъ непринадлежащихъ къ комитету лицъ не можетъ присутствовать при этой оцѣнкѣ.

§ 25. Размѣръ премій за животныхъ опредѣляется всякій разъ, смотря по качеству и возрасту животнаго, распорядительнымъ комитетомъ.

---

26. Объ увеличеніи оклада содержанія 2-ой учительницы Ставроской школы Е. Р. Воеводской.

2-я учительница Ставровской земской школы Е. Р. Воеводская, указавъ въ поданномъ ею въ Ананьевскую земскую управу прошеніи на то, что она состоитъ въ должности 2-ой учительницы 7-ой годъ и что въ теченіе этого времени, чередуясь съ завѣдующей школой, она два года уже самостоятельно вела занятія съ учениками третьяго отдѣленія и, такимъ образомъ, сдѣлала два выпуска, а также на то, что она преподаетъ рукодѣліе дѣвочкамъ и чередуется съ завѣ-

дующей школой въ веденіи вечернихъ занятій съ учениками, окончившими школу,—проситъ управу увеличить получаемое ею содержаніе до 300 р.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ, отмѣчая примѣрное усердіе учительницы Е. Р. Воеводской и отличное состояніе Ставровской школы, съ своей стороны, также проситъ объ увеличеніи получаемаго названной учительницей содержанія до 300 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная земская управа находитъ нужнымъ напомнить собранію слѣдующее: съ цѣлью привлеченія на службу въ земскія школы возможно лучше подготовленныхъ учителей и учительницъ, Ананьевское очередное земское собраніе сессіи 1900 года постановило оплачивать трудъ вторыхъ учителей, получившихъ спеціальное педагогическое образованіе или окончившихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, наравнѣ съ завѣдующими школами, т. е. выдавать имъ жалованье въ размѣрѣ не 250 р. (нормальный окладъ жалованья вторыхъ учителей), а 300 р.

Въ силу этого постановленія собранія, учительница Е. Р. Воеводская, какъ не получившая спеціальнаго педагогическаго образованія и не имѣющая диплома объ окончаніи курса средняго учебнаго заведенія, съ формальной стороны не имѣетъ, конечно, права на жалованье въ 300 р. Но принимая во вниманіе учительскую дѣятельность г-жи Воеводской, свидѣтельствующую о томъ, что она обладаетъ вполнѣ достаточными педагогическими познаніями, а также хорошій отзывъ о ней, какъ объ учительницѣ, со стороны г. инспектора народныхъ училищъ, увеличеніе получаемаго ею содержанія до 300 р., по существу дѣла нисколько не противорѣчило бы, по мнѣнію управы, приведенному выше постановленію собранія.

Присоединяясь, по этому, къ ходатайству учительницы Е. Р. Воеводской и г. инспектора народныхъ училищъ, управа покорнѣйше проситъ собраніе разрѣшить ей выдавать названной учительницѣ жалованье, начиная съ 1 сентября сего года, изъ оклада въ 300 рублей.

27. О пенсіи фельдшерицѣ-акушеркѣ Е. О. Схино

Фельдшерица-акушерка Екатерина Одиссеевна Схино, прослужившая въ Ананьевскомъ земствѣ 25 лѣтъ, проситъ управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ей пенсіи.

Представляя ходатайство это на усмотрѣніе собранія, управа, съ своей стороны, имѣетъ честь присовокупить, что съѣздъ участковыхъ врачей, въ засѣданіи 27 ноября прошлаго года, также постановилъ просить управу войти въ земское собраніе съ ходатайствомъ о назначеніи названной фельдшерицѣ-акушеркѣ пенсіи.

Въ виду этого и принимая во вниманіе, 1) что г-жа Схино никакого имущества, которое давало бы ей средства для существованія, не имѣетъ; 2) что права на полученіе пенсіи изъ эмеритальной кассы Херсонскаго земства, какъ неуплатившая причитавшихся съ нея взносовъ за время, прослуженное до учрежденія названной кассы, она также не имѣетъ, хотя и состояла обязательной участницей этой кассы въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ, и, наконецъ, 3) что старость и разстроенное здоровье не позволяютъ ей съ прежней энергіей продолжать службу, - управа покорнѣйше проситъ собраніе назначить фельдшерицѣ-акушеркѣ Екатеринѣ Схино пенсію изъ суммъ уѣзднаго земства въ размѣрѣ, какой установленъ табелью эмеритальной кассы Херсонскаго земства для лицъ фельдшерскаго персонала, прослужившихъ въ земствѣ 25 лѣтъ, т. е. въ размѣрѣ 200 рублей.

---

28. Объ уполномочіи Ананьевской земской управы на перекрѣпленіе 3 десятинъ земли подъ больницу въ м. Святотроицкомъ.

Ананьевское очередное земское собраніе сессіи 1898 г. уполномочило Ананьевскую земскую управу войти въ согла-

шеніе съ землевладѣлицей Ананьевскаго уѣзда княгиней Екатериной Петровной Гика о цѣнѣ и способѣ пріобрѣтенія отъ нея двухъ десятинъ земли при м. Святотроицкомъ подъ постройку на ней зданій для помѣщенія земской больницы и совершить лично или черезъ уполномоченное управой лицо надлежащіе нотаріальные акты на право владѣнія земствомъ упомянутымъ участкомъ земли.

По независящимъ отъ управы обстоятельствамъ, переукрѣпленіе означеннаго имущества до сихъ поръ не совершено. Вмѣстѣ съ тѣмъ, при постройкѣ больничныхъ зданій на отведенномъ Святотроицкой экономіей участкѣ земли, выяснилась необходимость увеличить его еще на одну десятину, потому что больничный дворъ, мѣрою въ одну десятину (другая десятина отдѣлена отъ него дорогой и занята больничнымъ огородомъ), оказался слишкомъ тѣснымъ.

Въ виду этого управа обратилась къ управляющему Святотроицкимъ имѣніемъ по довѣренности княгини Е. П. Гика г. Кржечковскому съ просьбой объ уступкѣ для нуждъ Святотроицкой больницы еще одной десятины земли, на каковую просьбу управы полученъ слѣдующій отвѣтъ:

„Вслѣдствіе отношенія управы отъ 23 мая 1903 года за № 1912, настоящимъ честь имѣю изъявить свое согласіе отъ имени вѣрительницы моей княгини Е. П. Гика на безвозмездное отчужденіе, кромѣ уже отведенныхъ земству 2-хъ десятинъ земли, еще одной десятины для расширенія Святотроицкой больницы.

„При этомъ считаю нужнымъ присовокупить, что такъ какъ Святотроицкое имѣніе считается родовымъ, то отчужденіе упомянутыхъ трехъ десятинъ можетъ быть сдѣлано лишь въ формѣ купли-продажи съ пожертвованіемъ покупной стоимости въ пользу земства".

Докладывая о вышеизложенномъ, управа покорнѣйше проситъ земское собраніе уполномочить ее:

1) войти въ соглашеніе съ владѣлицей м. Святотроицкаго княгиней Е. П. Гика или ея уполномоченнымъ о цѣнѣ

и условіяхъ пріобрѣтенія трехъ десятинъ земли при м. Святотроицкомъ для надобностей Святотроицкой земской больницы, и 2) совершить лично или черезъ уполномоченное лицо надлежащіе нотаріальные акты по переукрѣпленію за Ананьевскимъ уѣзднымъ земствомъ означенныхъ выше трехъ десятинъ земли.

---

29. О перенесеніи Корніевской земской почтовой станціи въ Богорождественку.

Почтосодержатель Корніевской земской почтовой станціи Игнатъ Чугунный проситъ разрѣшить ему перенести эту станцію въ Богорождественку. Основаніемъ для этой просьбы служитъ неравномѣрность разстоянія между почтовыми станціями: Корніевской и Березовской (29 верстъ), съ одной стороны, и той же Корніевской и Псаевской (16½ верстъ)—съ другой. Если же Корніевскую станцію перенести въ Богорождественку, то она будетъ находиться отъ Березовской станціи въ 23 верстахъ, а отъ Псаевской—въ 22½ верстахъ.

Въ дополненіе къ этой своей просьбѣ Чугунный прислалъ въ управу заявленіе о томъ, что въ случаѣ удовлетворенія его ходатайства, онъ обязывается исправно присылать лошадей въ Корніевское почтовое отдѣленіе для перевозки почтъ въ Псаево и Березовку въ опредѣленные для этого расписаніемъ хода казенныхъ почтъ дни и часы.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа, съ своей стороны, имѣетъ честь присовокупить, что перенесеніемъ названной почтовой станціи изъ Корніево въ Богорождественку, съ цѣлью сокращенія длиннаго и притомъ совершающагося по неудобной дорогѣ перегона Корніево-Березовка, будетъ достигнуто облегченіе не только Корніевской, но и Березовской почтовой станціи.

Въ виду всего этого, управа покорнѣйше проситъ собраніе разрѣшить ей перевести Корніевскую земскую почтовую станцію изъ Корніево въ Богорождественку.

---

30. О принятіи расходовъ на учрежденіе при Березовскомъ городскомъ 2-хклассномъ училищѣ особаго отдѣленія для преподаванія воспитанникамъ его профессіональныхъ и прикладныхъ знаній.

Инспекторъ народныхъ училищъ Ананьево—Одесскаго района отношеніемъ отъ 21 іюня прошлаго года за № 1582 проситъ Ананьевскую земскую управу доложить земскому собранію слѣдующее:

„Въ интересахъ развитія среди сельскаго населенія профессіональныхъ и прикладныхъ знаній, было бы желательно при городскихъ по Полож. 1872 г. училищахъ въ небольшихъ городахъ, носящихъ скорѣе характеръ мѣстечекъ и селъ, устраивать по возможности дополнительные классы для сообщенія особымъ преподавателемъ-спеціалистомъ воспитанникамъ старшихъ классовъ этихъ училищъ и оканчивающимъ въ нихъ курсъ какъ теоретическихъ, такъ и практическихъ свѣдѣній по садоводству, огородничеству, виноградарству, цвѣтоводству, разведенію лѣкарственныхъ и душистыхъ растеній и пр.

„Вслѣдствіе предложенія г. попечителя Одесскаго учебнаго округа отъ 14 сего іюня, за № 10941, выраженнаго въ предложеніи г. директора народныхъ училищъ Херсонской губерніи отъ 17 сего іюня, за № 2631, имѣю честь покорнѣйше просить Ананьевскую уѣздную земскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ ходатайствовать предъ Ананьевскимъ уѣзднымъ земствомъ о принятіи послѣднимъ на себя расхода по учрежденію какого либо дополнительнаго класса при Березовскомъ городскомъ 2-хклассномъ училищѣ.

Не отрицая пользы учрежденія при Березовскомъ городскомъ 2-хклассномъ училищѣ особаго отдѣленія, въ которомъ ученикамъ старшихъ классовъ этого училища преподавались бы свѣдѣнія по перечисленнымъ въ отношеніи г. инспектора отраслямъ сельскаго хозяйства, управа находитъ, однако, что земство, въ виду крайней ограниченности его бюджета, не можетъ принять на себя расходовъ на учрежденіе и содержаніе названнаго отдѣленія. По этому приведенное выше ходатайство г. инспектора народныхъ училищъ, по мнѣнію управы, слѣдуетъ отклонить.

---

31. Объ ассигнованіи ежегоднаго пособія Херсонской учительской семинаріи на удовлетвореніе нуждъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ ея.

Директоръ Херсонской учительской семинаріи отношеніемъ отъ 24 марта сего года за № 237 проситъ Ананьевскую земскую управу доложить земскому собранію слѣдующее:

„Ознакомившись съ матеріальнымъ положеніемъ воспитанниковъ Херсонской учительской семинаріи, я вполнѣ убѣдился, что огромное большинство изъ нихъ обладаетъ самыми незначительными матеріальными средствами, при чемъ есть не мало воспитанниковъ, около 40—50%, которые содержатся исключительно только на казенныя или земскія стипендіи. Полная казенная стипендія, какъ извѣстно, равняется 120 р. въ годъ, размѣры же земскихъ стипендій колеблются въ предѣлахъ 100—200 р. въ годъ.

„Несомнѣнно, конечно, что при такихъ матеріальныхъ средствахъ воспитанникамъ семинаріи приходится во многомъ себѣ отказывать и, кромѣ того, довольствоваться самою скромною и по количеству и по качеству пищею. Желая придти на помощь воспитанникамъ семинаріи въ дѣлѣ улучшенія ихъ питанія, совѣтъ семинаріи съ начала 1903 года

организовалъ за самую дешевую плату завтраки въ семинаріи. Въ скоромные дни воспитанникъ можетъ за 3 коп. получить одинъ стаканъ молока и небольшую булку, а въ постные за 2 коп.—стаканъ чаю съ 2-мя кусочками сахару и также одну булку. Тѣмъ не менѣе и такой незначительный расходъ на ежедневный завтракъ могутъ позволить себѣ далеко не всѣ воспитанники семинаріи.

„Между тѣмъ опытъ показалъ, что, пользуясь ежедневно такими завтраками, воспитанники семинаріи чувствуютъ себя значительно здоровѣе и бодрѣе на послѣднихъ двухъ урокахъ послѣ большой перемѣны.

„Вполнѣ сознавая необходимость организовать для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи безплатную выдачу завтраковъ, совѣтъ семинаріи, за отсутствіемъ средствъ, лишенъ возможности привести эту мѣру въ исполненіе.

„Помимо указанной выше нужды къ улучшенію питанія воспитанниковъ семинаріи, среди послѣднихъ зачастую наблюдаются случаи крайней нужды въ средствахъ на пріобрѣтеніе одежды, обуви, бѣлья и другихъ самыхъ необходимыхъ вещей. Для удовлетворенія и подобнаго рода нуждъ у совѣта семинаріи опять таки нѣтъ никакихъ средствъ.

„Принимая во вниманіе, что огромное большинство воспитанниковъ семинаріи принадлежатъ крестьянскому сословію и что въ дальнѣйшей своей дѣятельности опять таки огромное большинство воспитанниковъ семинаріи возвратятся въ ту же крестьянскую среду, чтобы посвятить свои силы дѣлу просвѣщенія народной массы, я нахожу вполнѣ справедливымъ обратиться къ уѣздному земскому собранію съ покорнѣйшей просьбой прійти совѣту семинаріи на помощь въ этомъ отношеніи и ассигновать ежегодно небольшую сумму, въ размѣрѣ отъ 150 до 200 руб., какъ для устройства при семинаріи безплатныхъ завтраковъ, такъ и для выдачи небольшихъ пособій на удовлетвореніе экстренныхъ нуждъ наибѣднѣйшихъ учениковъ семинаріи. Само собою разумѣется, что совѣтъ семинаріи будетъ расходовать эти средства вполнѣ осторожно, съ благодарностью пред-

ставляя собранію подробные отчеты въ израсходованіи ассигнуемой земствомъ суммы.

„Подобнаго рода помощь воспитанникамъ семинаріи—питомцамъ народа и будущимъ его просвѣтителямъ—явится одною изъ самыхъ справедливыхъ мѣръ возвращенія крестьянскому населенію его матеріальныхъ затратъ на земское дѣло и вмѣстѣ съ тѣмъ—однимъ изъ вѣрнѣйшихъ средствъ, способствуя улучшенію внѣшней обстановки жизни бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи, сохранить ихъ физическія силы и здоровье для дальнѣйшей многотрудной ихъ дѣятельности въ роли народныхъ учителей".

Докладывая настоящее ходатайство на усмотрѣніе собранія, управа, въ виду ограниченности земскихъ финансовъ, не находитъ возможнымъ поддерживать его и полагала бы означенное ходатайство отклонить.

---

32. О субсидіи казнѣ на устройство и содержаніе низшей ремесленной школы въ г. Березовкѣ.

Отъ г. инспектора народныхъ училищъ Ананьево—Одесскаго района поступило въ управу отношеніе отъ 1 іюня 1902 г. за № 1432 слѣдующаго содержанія:

„Въ послѣдствіе ходатайства, возбужденнаго предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія г. попечителемъ округа, Отдѣленіе Промышленныхъ училищъ, въ отношеніи отъ 17 текущаго мая, за № 2418, увѣдомило учебно-окружное начальство, что Министерство Народнаго Просвѣщенія признало весьма желательнымъ открыть низшую ремесленную школу въ Березовкѣ, Ананьевскаго уѣзда, Херсонской губерніи, въ помѣщеніяхъ упраздненнаго винного склада и вмѣстѣ съ симъ сдѣлало сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ о безвозмездной передачѣ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія зданій помянутаго склада.

„Но для дальнѣйшаго направленія этого дѣла, сверхъ сего, необходимо имѣть подробныя свѣдѣнія о стоимости перестройки зданій склада для помѣщенія проектируемой школы и объ участіи въ расходахъ по ея устройству и содержанію мѣстныхъ городского управленія и земства.

„Въ виду сего и на основаніи предложенія г. директора народныхъ училищъ Херсонской губерніи отъ 27 мая сего года, за № 2205, основаннаго на предложеніи управляющаго округомъ отъ 24 мая сего года, за № 9255, имѣю честь покорнѣйше просить Ананьевскую уѣздную земскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ принять участіе въ половинной долѣ расходовъ съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ассигнованіемъ средствъ на приспособленіе помянутаго помѣщенія винnаго склада подъ школу и ежегоднаго содержанія ея, при чемъ считаю долгомъ присовокупить, что на содержаніе низшей ремесленной школы полагается по штатамъ, Высочайше утвержденнымъ 25 марта 1902 г., (Цпр. по Одескому Учебному Окр. 1902 г., стр. 229—232), съ 1 отдѣленіемъ 3250 руб., съ 2-мя отдѣленіями —4670 руб. и 3-мя отдѣленіями —6050 руб.

„О послѣдующемъ покорнѣйше прошу почтить меня увѣдомленіемъ".

Такъ какъ въ отношеніи этомъ указана лишь стоимость ежегоднаго содержанія низшей ремесленной школы съ однимъ, двумя и тремя отдѣленіями, сумма же, потребная на приспособленіе Березовскаго казеннаго винnаго склада для помѣщенія въ немъ низшей ремесленной школы, не опредѣлена даже приблизительно, то управа, отношеніемъ отъ 7 декабря 1902 г. за № 3086, просила г. инспектора народныхъ училищъ о сообщеніи ей цифровыхъ данныхъ, относящихся къ этому вопросу. Г. инспекторъ отвѣтилъ, что точная смѣта на приспособленіе помѣщенія упраздненнаго въ г. Березовкѣ казеннаго винnаго склада подъ школу техникомъ еще не составлена, въ виду отсутствія для этого необходимой суммы денегъ, но приблизительно для означеннаго предмета потребуется 3—4 тысячи рублей (отношеніе отъ 10 октября 1902 г. № 2824).

Затѣмъ, отношеніемъ отъ 28 января сего года за № 274, г. инспекторъ народныхъ училищъ проситъ управу доложить собранію по вопросу объ открытіи въ названномъ выше помѣщеніи низшей ремесленной школы слѣдующее:

„Комитетъ Министровъ, выслушавъ представленіе Министерства Народнаго Просвѣщенія о передачѣ въ вѣдѣніе сего министерства для помѣщенія низшей ремесленной школы зданія закрытаго казеннаго виннаго склада въ г. Березовкѣ, Херсонской губерніи, съ земельнымъ при немъ участкомъ, положилъ представленіе это утвердить.

„Государь Императоръ въ 28 день декабря 1902 г. на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ.

„О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ вмѣстѣ съ симъ Министерству Финансовъ, для надлежащихъ распоряженій о передачѣ зданія закрытаго казеннаго виннаго склада въ г. Березовкѣ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, за управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія г. товарищъ министра С. Лукьяновъ въ предложеніи отъ 8 сего января, за № 89, увѣдомилъ г-на попечителя Одесскаго учебнаго округа въ послѣдствіе отношеній отъ 16 марта и 24 мая минувшаго года, за №№ 4703 и 8423, покорнѣйше прося представить министерству, въ непродолжительномъ времени, смѣту расходовъ по перестройкѣ зданія склада для помѣщенія школы и свѣдѣнія о мѣстныхъ средствахъ, на которыя могла бы быть отнесена часть расходовъ единовременныхъ и ежегодныхъ по устройству и содержанію школы.

„Объ этомъ, вслѣдствіе предложенія г. директора народныхъ училищъ Херсонской губерніи отъ 20 сего января, за № 263, имѣю честь сообщить Ананьевской уѣздной земской управѣ, покорнѣйше прося доложить сіе Ананьевскому уѣздному земскому собранію и ходатайствовать предъ онымъ собраніемъ о принятіи на счетъ Ананьевскаго уѣзднаго земства расходовъ по мѣрѣ средствъ земства, единовременно—по устройству и ежегодно—по содержанію низшей ремеслен-

ной школы въ означенномъ помѣщеніи бывшаго виннаго склада".

Изъ переписки этой собраніе изволитъ усмотрѣть, что мѣстной учебной администраціей не выяснены еще вопросъ ни о томъ, во что обойдется приспособленіе упраздненнаго въ г. Березовкѣ казеннаго виннаго склада для помѣщенія въ немъ низшей школы, ни о томъ, какая это будетъ школа: съ однимъ, двумя или тремя отдѣленіями; слѣдовательно, не опредѣленъ еще и размѣръ ежегоднаго расхода, который потребуется на ея содержаніе. Уже по одному этому земству, по мнѣнію управы, слѣдуетъ воздержаться пока отъ изъявленія согласія принять участіе въ расходахъ на устройство и содержаніе названной ремесленной школы.

Независимо сего, управа полагаетъ, что рѣшеніе вопроса о субсидіи ремесленной школѣ въ г. Березовкѣ въ положительномъ или отрицательномъ смыслѣ не возможно до выясненія вопроса о томъ, какимъ именно ремесламъ будутъ въ ней обучать и каковъ характеръ будетъ носить самое преподаваніе ихъ, ибо, не зная этого, нельзя съ увѣренностью сказать—будетъ ли субсидируемая земствомъ школа приносить пользу мѣстному населенію, т. е. будетъ ли она выпускать изъ своихъ стѣнъ такихъ ремесленниковъ, въ которыхъ нуждаются наши земледѣльческія хозяйства, и будутъ ли они заниматься своимъ ремесломъ здѣсь, въ уѣздѣ; или же, быть можетъ, школа эта будетъ готовить мастеровъ и подмастерьевъ для городскихъ заводовъ и желѣзнодорожныхъ мастерскихъ.

Ананьевское земство принимаетъ уже участіе въ расходахъ по содержанію Ананьевской школы ремесленныхъ учениковъ выдачей казнѣ ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 1866 р. 25 к. и ассигнованіемъ по 600 р. въ годъ на стипендіи ученикамъ школы. Школа эта существуетъ уже 7 лѣтъ. Въ теченіе этого періода времени, по имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ, въ ней окончили курсъ ученія 40 воспитанниковъ (33 слесаря и 7 столяровъ). Изъ нихъ 7 душъ измѣнили своей профессіи: 2 поступили въ юнкерское училище, 1—въ

Одесскую школу десятниковъ, 2 выдержали испытаніе на званіе народнаго учителя и 2 служатъ чиновниками; остальные такъ или иначе принимаютъ участіе „въ развитіи отечественной промышленности", а именно: 15 работаютъ въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, 4 служатъ на желѣзной дорогѣ машинистами, 2 состоятъ чертежниками у начальника дистанціи Юго-Зап. ж. д., 2 работаютъ въ мастерскихъ Одесскаго порта и 5—у частныхъ мастеровъ; о пяти остальныхъ свѣдѣній не имѣется.

Выходитъ, такимъ образомъ, что субсидируемая земствомъ Ананьевская школа ремесленныхъ учениковъ готовитъ мастеровъ преимущественно для желѣзнодорожныхъ мастерскихъ и отчасти для городскихъ фабрикъ и заводовъ; слѣдовательно, обслуживаетъ она не мѣстныя, а общегосударственныя нужды, ибо всѣ воспитанники ея уходятъ изъ уѣзда, населеніе котораго, принимая участіе въ содержаніи ремесленной школы, по прежнему нуждается въ хорошихъ кузнецахъ, столярахъ, плотникахъ и пр. Зависитъ ли это отъ постановки преподаванія въ названной школѣ, или отъ какихъ либо иныхъ причинъ—управа затрудняется сказать, ибо не располагаетъ нужными для рѣшенія этого вопроса свѣдѣніями. Но фактъ остается фактомъ.

На основаніи этихъ соображеній управа предлагаетъ собранію воздержаться отъ ассигнованія какой либо суммы на устройство и содержаніе предположенной къ открытію въ г. Березовкѣ низшей ремесленной школы впредь до выясненія вопроса о родѣ ремеслъ, какія въ ней будутъ преподаваться, и о характерѣ самаго преподаванія ихъ.

---

33. Объ исключеніи изъ обложенія въ имѣніи 3-го Унтиловскаго товарищества паровой мельницы съ начисленными на нее земскими сборами.

По книгамъ управы на 220 дес. земли при д. Флориновкѣ, Александровской (Чуйковской) волости, 3-го Унтилов-

скаго 21 домохозяевъ товарищества числится паровая мельница, оцѣненная для обложенія земскими сборами въ 1100 р. За мельницу эту исчислено было оклада земскихъ сборовъ за 1902 и 1903 годы 54 руб. 27 коп. Въ настоящее время товарищество это проситъ исключить изъ обложенія сказанную паровую мельницу и сборы, начисленные на нее за 1902 и 1903 годы, мотивируя ходатайство свое тѣмъ, что оно купило отъ дворянина Евгенія Жудро при д. Флориновкѣ одну только землю; бывшую же на землѣ этой паровую мельницу Жудро еще въ началѣ 1902 года продалъ землевладѣльцу Тираспольскаго уѣзда Бабкову, который тогда же разобралъ ее и перевезъ въ свое имѣніе, въ Тираспольскій уѣздъ.

Запрошенное управой по этому предмету Александровское волостное правленіе, надписью за № 854, подтвердило заявленіе товарищества.

Докладывая приведенное ходатайство земскому собранію, управа полагаетъ нужнымъ исключить изъ обложенія помянутую паровую мельницу, какъ не существующую въ натурѣ, а также исключить и начисленные на нее земскіе сборы, изъ нихъ—оклада уѣзднаго земскаго сбора 36 руб. 16 коп., губернскаго земскаго—14 руб. 20 коп., на образованіе дорожнаго капитала—3 руб. 91 коп., итого 54 руб. 27 коп., при чемъ объ исключеніи губернскихъ сборовъ просить губернскую управу доложить губернскому земскому собранію.

---

34. Объ исключеніи недоимки, числящейся на недвижимомъ имуществѣ въ г. Ананьевѣ мѣщанина Филиппа Гуцула.

За несостоятельностью вдовы умершаго Ананьевскаго мѣщанина Филиппа Гуцула—Акулины Гуцулъ къ уплатѣ недоимокъ, числящихся на оставшемся послѣ смерти покой-

наго недвижимомъ имуществѣ, Ананьевская городская дума въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 22 марта сего года, постановила исключить недоимку городского налога и просить Ананьевское земство объ исключеніи числящихся на сказанномъ имуществѣ земскихъ сборовъ въ суммѣ —23 руб. 13 к. недоимки съ пенею и 2 руб. 51 коп. оклада.

Ананьевская городская управа, сообщая объ этомъ отношеніемъ отъ 20 мая сего года за № 560 земской управѣ, проситъ доложить собранію приведенное выше постановленіе городской думы.

Докладывая настоящее ходатайство на усмотрѣніе земскаго собранія, управа, съ своей стороны, полагаетъ нужнымъ исключить числящіеся по г. Ананьеву на имуществѣ мѣщ. Гуцула земскіе сборы, изъ нихъ: недоимки съ пенею—уѣздной земской 15 руб. 40 коп., губернской 5 руб. 69 коп., на образованіе дорожнаго капитала 2 руб. 4 коп., итого недоимки 23 руб. 13 коп, оклада уѣзднаго земскаго 1 р 68 к., губернскаго земскаго—65 к., на образованіе дорожнаго капитала 18 коп., итого оклада 2 руб. 51 коп., а всего уѣздныхъ сборовъ—17 руб. 8 коп. и губернскихъ 8 руб. 56 коп., при чемъ объ исключеніи губернскихъ сборовъ просить губернскую управу доложить губернскому земскому собранію.

---

35. О раздѣленіи Херсонской губерніи на 8 уѣздовъ.

Г. Ананьевскій уѣздный предводитель дворянства препроводилъ при надписи отъ 24 апрѣля сего года за № 48, въ Ананьевскую земскую управу нижеслѣдующую записку г. Херсонскаго губернатора о раздѣленіи Херсонской губерніи, вмѣсто существующихъ нынѣ шести,—на 8 уѣздовъ, прося внести на обсужденіе земскаго собранія предположенныя измѣненія, касающіяся Ананьевскаго уѣзда,—насколько удобопеполнимы въ интересахъ земства такія измѣненія при

образованіи въ Херсонской губерніи двухъ новыхъ уѣздовъ по составленному имъ проекту. Проектъ г. Херсонскаго губернатора состоитъ въ слѣдующемъ:

„Управляя Высочайше ввѣренной мнѣ Херсонской губерніей, я вынесъ убѣжденіе въ крайне неравномѣрномъ распредѣленіи населенныхъ пунктовъ между уѣздами губерніи и особенно—въ непомѣрной величинѣ уѣздовъ Елисаветградскаго и Херсонскаго, вредно отзывающейся на успѣхѣ правосудія въ уѣздныхъ съѣздахъ и на интересахъ мѣстнаго населенія.

Какъ видно изъ Высочайшихъ указовъ, данныхъ Правительствующему Сенату 8 октября 1802 г. и 15 мая 1802 г., Херсонская губернія была образована въ 1803 году и раздѣлена на четыре уѣзда: Херсонскій, Елисаветградскій, Ольвіопольскій и Тираспольскій (Пол. собр. зак. 8 октября 1802 г. № 20449 и 15 мая 1803 г. № 20760). Въ 1806 году образованъ пятый—Александрійскій уѣздъ (Пол. собр. зак.. 1806 г. № 22248).

Затѣмъ, въ 1827 году образованъ Одесскій уѣздъ (Пол. собр зак. 1827 г. № 965); въ 1828 году, вмѣсто двухъ уѣздовъ, Елисаветградскаго и Ольвіопольскаго, образованъ новый уѣздъ—Бобринецкій (Пол. собр. зак. 1828 г. № 2495), впослѣдствіи переименованный въ Елисаветградскій уѣздъ. Наконецъ, 1834 г. образованъ шестой—Ананьевскій уѣздъ (Пол собр. зак. 1834 г. № 7411).

Такимъ образомъ, Херсонская губернія, занимая обширную площадь—свыше 62000 кв. верстъ и имѣя болѣе 5½ тысячъ населенныхъ мѣстъ, въ томъ числѣ 17 городовъ, 7 посадовъ и 64 мѣстечекъ и болѣе 2½ милліоновъ жителей, не считая городовъ Одессы и Николаева, въ настоящее время раздѣлена всего на 6 уѣздовъ: Херсонскій, Елисаветградскій, Александрійскій, Тираспольскій, Ананьевскій и Одесскій.

Такое число уѣздовъ было признано Херсонскою губернскою администраціею недостаточнымъ еще въ 1860 году. Въ виду этого, бывшимъ Херсонскимъ Губернаторомъ, тайнымъ совѣтникомъ Клушинымъ было возбуждено ходатайство,

чрезъ посредство Новороссійскаго Генералъ-Губернатора, 22 марта 1860 года за № 2722, о раздѣленіи Херсонской губерніи на девять или восемь уѣздовъ; но на это ходатайство никакого отвѣта не имѣется.

Въ 1862 году собранія дворянъ Бобринецкаго и Херсонскаго уѣздовъ, съ своей стороны, признали необходимымъ раздѣленіе Бобринецкаго уѣзда на два: Елисаветградскій и Вознесенскій и Херсонскаго также на два: Херсонскій и Криворожскій По возбужденному объ этомъ дворянскими собраніями ходатайству послѣдовало упраздненіе Бобринецкаго уѣзда и образованіе Елисаветградскаго (указъ Правит. Сен. отъ 11 марта 1865 г. № 14243). Что касается образованія въ Елисаветградскомъ уѣздѣ еще одного уѣзда, съ назначеніемъ въ немъ Вознесенска уѣзднымъ городомъ, то ходатайство объ этомъ отклонено, въ виду предстоявшихъ для сего новыхъ расходовъ, а по ходатайству о выдѣленіи изъ Херсонскаго уѣзда другого, Криворожскаго уѣзда, никакого разрѣшенія не имѣется.

Изъ шести существующихъ въ настоящее время въ Херсонской губерніи уѣздовъ Елисаветградскій уѣздъ, занимая площадь въ 13962,2 кв версты, имѣетъ 1580 населенныхъ мѣстъ и 643257 душъ жителей. Въ составъ этого уѣзда входятъ, кромѣ Елисаветграда, четыре заштатныхъ города и значительное число мѣстечекъ и большихъ селъ, почти равныхъ городамъ. Весь уѣздъ раздѣленъ на 49 волостей, 6 становъ, 4 полицейскихъ пригорода и на 16 участковъ земскихъ начальниковъ и имѣетъ 5 городскихъ судей и уѣздный съѣздъ. Херсонскій уѣздъ занимаетъ площадь въ 16817,1 кв. вер., имѣетъ до 2000 населенныхъ мѣстъ и 656711 душъ жителей. Въ составъ Херсонскаго уѣзда входятъ: шесть посадовъ и нѣсколько большихъ мѣстечекъ и селъ, почти равныхъ городамъ. Весь уѣздъ раздѣленъ на 38 волостей, 7 становъ, 4 полицейскихъ пригорода, 12 участковъ земскихъ начальниковъ и имѣетъ 6 городскихъ судей и уѣздный съѣздъ.

Сравнивая уѣзды Елисаветградскій и Херсонскій съ другими уѣздами губерніи, оказывается, что первый изъ нихъ

по размѣру занимаемой площади, болѣе Тираспольскаго въ два раза, Одесскаго и Ананьевскаго—въ полтора раза и по числу населенія болѣе перваго и втораго изъ этихъ уѣздовъ въ два съ половиною раза и послѣдняго—въ два раза; второй, Херсонскій, по пространству болѣе Тираспольскаго почти въ три раза, Одесскаго и Ананьевскаго—въ два раза и по числу населенія болѣе перваго и втораго въ два съ половиной раза и послѣдняго—въ два раза. Число разнаго рода дѣлъ, возникающихъ въ Елисаветградскомъ и Херсонскомъ уѣздахъ, по сравненію съ другими уѣздами губерніи—въ три раза болѣе. Количество внесенныхъ въ призывные списки по отбыванію воинской повинности было за послѣдніе три года въ среднемъ по Елисаветградскому уѣзду ежегодно 4861 душа и Херсонскому 4191 душа, тогда какъ въ другихъ уѣздахъ губерніи число призывныхъ за то же время было въ среднемъ ежегодно только около двухъ тысячъ душъ.

Обширность Елисаветградскаго уѣзда поставила въ необходимость и министерство финансовъ образовать въ этомъ уѣздѣ отдѣльное отъ Елисаветградскаго—Вознесенское казначейство, въ г. Вознесенскѣ, Елисаветградскаго уѣзда, съ причисленіемъ къ нему нѣсколькихъ ближайшихъ волостей названнаго уѣзда.

Сопоставляя число уѣздовъ ввѣренной мнѣ губерніи съ числомъ уѣздовъ сосѣднихъ губерній, оказывается, что Херсонская губернія, занимая площадь въ 62213,2 кв. верстъ, съ населеніемъ по послѣдней переписи (не считая городовъ Одессы и Николаева) въ 2.236.121 душу, раздѣлена всего на шесть уѣздовъ, тогда какъ ближайшія губерніи, меньшія по размѣру и числу населенія, какъ, напримѣръ, Бессарабская, —занимая площадь въ 39014,8 кв. верстъ, съ населеніемъ въ 1.933.436 душъ, Екатеринославская—55.705,6 кв. верстъ, съ населеніемъ въ 2.112.651 душу и Таврическая—въ 53053,8 кв. верстъ, съ населеніемъ въ 1.443.566 душъ—раздѣлены каждая изъ этихъ губерній на 8 уѣздовъ, и, наконецъ, сосѣдняя Подольская губернія, занимая площадь менѣе Херсонской губерніи, въ 36927,7 кв. верстъ съ насе-

леніемъ болѣе этой губерніи лишь на 1/3 часть, именно въ числѣ 3 031.513 душъ,—раздѣлена на 12 уѣздовъ.

Обширность и многонаселенность Елисаветградскаго и Херсонскаго уѣздовъ и, кромѣ того,—нахожденіе городовъ Елисаветграда и Херсона на окраинахъ уѣздовъ ставитъ населеніе отдаленныхъ пунктовъ названныхъ уѣздовъ въ необходимость проходить по ихъ дѣламъ, производящимся въ уѣздныхъ управленіяхъ, цѣлыя сотни верстъ. Тѣ же условія уѣздовъ Елисаветградскаго и Херсонскаго послужили основаніемъ къ образованію въ этихъ уѣздахъ такого большого числа участковъ земскихъ начальниковъ, въ особенности—въ Елисаветградскомъ (16), какого нѣтъ въ другихъ уѣздахъ Россійской имперіи, гдѣ среднее число участковъ земскихъ начальниковъ въ уѣздѣ 4,5. Но и это число участковъ земскихъ начальниковъ въ двухъ названныхъ уѣздахъ, по числу населенія и количеству возникающихъ дѣлъ, оказывается недостаточнымъ и предположено увеличить въ Елисаветградскомъ уѣздѣ на 2 и Херсонскомъ на 3. Между тѣмъ, и при настоящемъ числѣ участковъ земскихъ начальниковъ, уѣздные съѣзды Елисаветградскій и Херсонскій—завалены такою массою гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ, что рѣшительно не въ состояніи своевременно, съ должнымъ успѣхомъ, разрѣшать всѣхъ поступающихъ дѣлъ, отчего число неразрѣшенныхъ дѣлъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается, и такихъ дѣлъ накопилось въ Елисаветградскомъ уѣздномъ съѣздѣ до 16000 и въ Херсонскомъ—до 7000. Рядомъ съ этимъ, при сказанной величинѣ Елисаветградскаго и Херсонскаго уѣздовъ, уѣздные исправники Елисаветградскій и Херсонскій, обязанные участвовать въ качествѣ членовъ во всѣхъ уѣздныхъ присутствіяхъ и комиссіяхъ, не имѣютъ физической возможности даже объѣхать въ теченіе цѣлаго года одинъ разъ подвѣдомственные каждому изъ нихъ уѣзды и выполнить на мѣстахъ лежащія на нихъ по закону полицейскія обязанности, что вредно отзывается на порядкѣ и успѣхѣ уѣзднаго полицейскаго управленія сихъ уѣздовъ.

Въ виду изложеннаго, представляется настоятельно и неотложно необходимымъ, главнымъ образомъ, раздѣлить уѣзды Елисаветградскій и Херсонскій каждый на два и отчасти уменьшить тоже очень обширный и многонаселенный уѣздъ Александрійскій. Но, для образованія двухъ новыхъ уѣздовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, для болѣе или менѣе равномѣрнаго распредѣленія населенныхъ пунктовъ между уѣздами, а также въ интересахъ мѣстнаго населенія, предстоитъ необходимость въ измѣненіи границъ и другихъ уѣздовъ.

Съ отдѣленіемъ отъ Елисаветградскаго уѣзда части волостей для Вознесенскаго уѣзда, чтобы образовать этотъ послѣдній, предстоитъ отчислить изъ Херсонскаго уѣзда три волости: Ново-Одесскую, Ново-Бугскую и Николаевскую 2-ю и отъ Одесскаго уѣзда—одну волость Ковалевскую. Для округленія же Елисаветградскаго уѣзда изъ остающихся волостей и уменьшенія Александрійскаго уѣзда, перечислить изъ этого уѣзда въ Елисаветградскій имѣющія тяготѣніе къ городу Елисаветграду по судебнымъ и торговымъ дѣламъ пять волостей: Осипняжскую, Федварьевскую, Субботицкую, Аджамскую и Покровскую.

Чтобы образовать изъ Херсонскаго уѣзда два, необходимо раздѣлить уѣздъ на двѣ части, восточную и западную, съ образованіемъ изъ восточной части Криворогскаго уѣзда и перечисленіемъ мѣстечка Кривого Рога въ городъ; а изъ западной части—Херсонскій уѣздъ, съ присоединеніемъ къ первому изъ Александрійскаго уѣзда Моисеевской волости, имѣющей тяготѣніе къ Кривому Рогу и къ Херсонскому уѣзду—трехъ волостей Одесскаго уѣзда: Петровской, Кореницкой и Анчекракъ—Ильинской, а также заштатнаго города Очакова.

Для нѣкотораго уравненія уѣздовъ Аккерманскаго и Тираспольскаго, желательно перечисленіе изъ перваго во второй уѣздъ Завадовской волости.

Проектъ предполагаемаго распредѣленія волостей и заштатныхъ городовъ между уѣздами при раздѣленіи Херсонской губерніи на 8 уѣздовъ—при семъ прилагается.

Образованіе въ Херсонской губерніи двухъ новыхъ уѣздовъ, несомнѣнно, вызоветъ расходы на содержаніе вновь образованныхъ уѣздныхъ учрежденій; но эти расходы должны будутъ окупиться съ лихвою тѣми благими результатами, которые получатся отъ образованія новыхъ уѣздовъ.

Во-первыхъ, при сравнительно меньшемъ нормальномъ составѣ уѣздовъ, возможно достигнуть своевременнаго разрѣшенія уѣздными съѣздами гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ, отъ чего выиграетъ населеніе, которое въ настоящее время ожидаетъ по нѣсколько лѣтъ окончанія своихъ дѣлъ.

Во-вторыхъ, уѣздныя власти, въ лицѣ представителей земства и уѣздныхъ исправниковъ, будутъ имѣть возможность чаще посѣщать подвѣдомственные имъ районы, ближе знакомиться съ нуждами населенія и продуктивнѣе выполнять возложенныя на нихъ закономъ обязанности, и

Въ третьихъ,—значительное число лицъ населенія уѣзда, имѣющее постоянно большое число разнаго рода дѣлъ, можно сказать—цѣлыя тысячи въ уѣздныхъ управленіяхъ и у уѣздныхъ властей, будетъ избавлено отъ необходимости колесить лишнія десятки, а иногда и цѣлыя сотни верстъ до уѣзднаго города, что теперь приходится дѣлать. Расходъ населенія на проѣздъ въ уѣздный городъ лишнихъ десятковъ и даже сотенъ верстъ и на трату значительнаго времени не поддается учету, но безъ преувеличенія можно сказать, что, если переложить на деньги расходъ на проѣздъ лишняго разстоянія до уѣзднаго города и трату времени, то одинъ этотъ расходъ превыситъ сумму расходовъ, которая будетъ необходима на содержаніе уѣзднаго управленія въ городѣ.

Кромѣ того, съ уменьшеніемъ территоріи нѣкоторыхъ уѣздовъ и перечисленіемъ нѣсколькихъ волостей изъ одного уѣзда въ другой, уменьшится по нимъ уѣздамъ и сумма уѣздныхъ земскихъ сборовъ въ размѣрѣ, упадающемъ на переходящіе въ другіе уѣзды объекты земскихъ обложеній, но такое уменьшеніе по нѣкоторымъ уѣздамъ земскихъ сборовъ освободитъ вмѣстѣ съ тѣмъ уѣздныя земства отъ обя-

занности нести земскіе расходы на перечисленныя въ другіе уѣзды территоріи.

Существующіе въ настоящее время въ Херсонской губерніи шесть уѣздовъ, за исключеніемъ городовъ Одессы и Николаева, представляются по размѣру занимаемой площади и числу населенія въ слѣдующемъ видѣ:

Елисаветградскій	13.962,2	кв. вер.	646.544 душ.
Херсонскій	16.817,1	„	635.588 „
Александрійскій	8.620,6	„	477.882 „
Ананьевскій	7.945,1	„	324.655 „
Одесскій	8.567,3	„	235.789 „
Тираспольскій	6.300,9	„	261.065 „

По намѣченному же предположенію при раздѣленіи губерніи на 8 уѣздовъ эти уѣзды будутъ заключать въ себѣ нижеуказанное пространство и число жителей:

Елисаветградскій	8.075,5	кв. верстъ	417.876 душ.
Вознесенскій	8.312,5	„	257.203 „
Херсонскій	9.484,6	„	226.137 „
Криворогскій	7.616	„	216.634 „
Александрійскій	6.903,8	„	401.464 „
Ананьевскій	7.702	„	320.323 „
Одесскій	7.335,3	„	201.316 „
Тираспольскій	6.540	„	265.397 „

Предположенія мои о раздѣленіи Херсонской губ., вмѣсто существующихъ 6, на 8 уѣздовъ, были представлены на благоусмотрѣніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и Его Высокопревосходительство разрѣшилъ образовать подъ моимъ предсѣдательствомъ, при участіи представителей отъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, особую комиссію для разработки возбужденнаго въ данномъ случаѣ вопроса.

Предварительно образованія комиссіи по означенному предмету,—имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе внести на обсужденіе предстоящаго уѣзднаго земскаго собранія предположенныя измѣненія, касающіяся Ананьевскаго уѣзда,—насколько удобоисполнимы въ интересахъ земства

такія измѣненія по прилагаемому при семъ проекту объ образованіи въ Херсонской губерніи двухъ новыхъ уѣздовъ, и отвѣты земскихъ собраній сообщить мнѣ не позже 1 сентября сего года.

При этомъ считаю необходимымъ присовокупить, что указанія земскихъ собраній объ иномъ раздѣленіи уѣздовъ съ цѣлью образованія въ губерніи двухъ новыхъ уѣздовъ, будутъ приняты въ соображеніе при обсужденіи этого вопроса комиссіею".

Необходимость проектируемаго раздѣленія Херсонской губерніи на 8 уѣздовъ мотивируется, какъ мы видѣли, обширностью и многолюдностью главнымъ образомъ Елисаветградскаго и Херсонскаго и отчасти Александрійскаго уѣздовъ и вытекающими отсюда неудобствами и затрудненіями для судебныхъ и полицейско-административныхъ учрежденій этихъ уѣздовъ, съ одной стороны, и для населенія удаленныхъ отъ своего уѣзднаго города мѣстностей—съ другой; поэтому и образованіе двухъ новыхъ уѣздовъ проектируется произвести, главнымъ образомъ, путемъ сокращенія территорій названныхъ уѣздовъ. Границы же другихъ уѣздовъ предполагается измѣнить лишь съ цѣлью болѣе или менѣе равномѣрнаго распредѣленія населенныхъ пунктовъ между уѣздами, а также въ интересахъ удаленнаго отъ уѣзднаго города населенія, вынужденнаго въ настоящее время тратить много времени и средствъ на поѣздку, въ случаѣ надобности, въ уѣздный городъ.

Ананьевская земская управа не останавливается на выясненіи невыгодъ проектируемаго образованія новыхъ двухъ уѣздовъ для населенія губерніи вообще и Херсонскаго и Елисаветградскаго уѣздовъ въ особенности,—этимъ займутся, несомнѣнно, управы и земскія собранія наиболѣе заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ уѣздовъ. Съ своей же стороны, управа находитъ необходимымъ высказаться лишь по вопросу о перечисленіи Завадовской волости изъ Ананьевскаго въ Тираспольскій уѣздъ.

Въ Завадовской волости находится 21.179 дес. удобной (облагаемой земскими сборами) земли; на эту землю и находящіяся на ней недвижимыя имущества по раскладкѣ текущаго года упадаетъ 5490 руб. уѣзднаго земскаго сбора. Слѣдовательно, при перечисленіи Завадовской волости въ Тираспольскій уѣздъ доходъ Ананьевскаго земства уменьшится почти на 5½ тысячъ р. Посмотримъ теперь, произойдетъ ли вмѣстѣ съ тѣмъ и соотвѣтственное указанной выше суммѣ уменьшеніе расходовъ Ананьевскаго земства. Въ Завадовской волости, кромѣ двухъ школъ, никакихъ другихъ земскихъ учрежденій нѣтъ. На содержаніе этихъ школъ земство ежегодно расходуетъ около 1500 р.

Такимъ образомъ, при перечисленіи названной волости въ Тираспольскій уѣздъ, Ананьевское земство, освободившись отъ расхода въ 1500 р., лишится земли и другихъ имуществъ, дающихъ ему 5490 р. дохода, т. е. потеряетъ 3990 рублей, что, конечно, вызоветъ необходимость повысить налогъ на остающіеся въ уѣздѣ предметы земскаго обложенія.

Нельзя также умолчать и о томъ, что перечисленіемъ Завадовской волости въ Тираспольскій уѣздъ интересы населенія ея, о которыхъ упоминается въ проектѣ, несомнѣнно будутъ нарушены, ибо при такомъ перечисленіи разстояніе, отдѣляющее ее нынѣ отъ уѣзднаго города, не уменьшится, но проѣхать это разстояніе будетъ труднѣе, потому что дорога изъ Завадовки въ г. Ананьевъ, благодаря топографическимъ условіямъ, много удобнѣе, чѣмъ въ г. Тирасполь: первая пролегаетъ по совершенно ровной долинѣ Тилигула, а вторую во многихъ мѣстахъ пересѣкаютъ глубокія балки.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Ананьевскому земскому собранію, по мнѣнію управы, слѣдуетъ высказаться противъ проектируемаго раздѣленія Херсонской губерніи на 8 уѣздовъ вообще и въ частности—противъ перечисленія Завадовской волости изъ Ананьевскаго въ Тираспольскій уѣздъ.

Приложеніе.

Проектъ распредѣленія волостей и заштатныхъ городовъ при раздѣленіи Херсонской губерніи на 8 уѣздовъ.

№№ волост.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ	Площадь въ десят.	Число жител.
	Елисаветградскій уѣздъ.		
1.	Ново-Архангельская	25.786,4	15.301
2.	Надлакская	20.816.6	11.681
3.	Акимовская	17.967.5	9 029
4.	Эрделіевская	15.133.6	6 732
5.	Новомиргородская	19.009,6	15.529
6.	Мартоношская	14.872,1	8 088
7.	Панчевская	17.516,7	12.048
8.	Тишковская	31.845,0	16 632
9.	Викторштадская	17.742,6	4.985
10.	Хмѣлевская	21.482,7	8 588
11.	Мало-Высковская	19.470,5	10.767
12.	Владиміровская	23.402,5	7.688
13.	Липняжская	10.006,7	7.808
14.	Добровеличковская	19.633,1	9.835
15.	Глодосская	15.023,1	11.501
16.	Злынская	16.701,7	10.689
17.	Плетеноташлыкская	19.507,0	9.357
18.	Больше-Высковская	15.023,5	8.871
19.	Грузчанская	36 352,0	17,295
20.	Ольшанская	37.647,3	17 552
21	Любомирская	25.404,9	9 703
22.	Песчано-Бродская	22.655,3	8 239
23.	Павловская	24.828,7	14.076
24.	Семенастовская	31.056,5	8 592
25.	Анненская	26 149,7	9.324
26.	Лысогорская	29.892,4	13 663
27.	Татаровская	22.283,0	5.383
28.	Ровенская	28 255,2	19 229
29.	Нечаевская	37.092,9	7.934
30.	Компанеевская	32.650,3	8 502
		695.209,1	324.621
	Города.		
1.	Елисаветградъ	8 494,3	97.767
2.	Бобринецъ	10.314,4	10.854
3.	Новомиргородъ	914,2	5.780
4.	Ольвіополь съ хуторами	6.959,2	6.602
		26.682,1	121.003

Изъ Александрійскаго уѣзда.

1.	Осипняжская	18.809,5	11.048
2.	Федварьская	12.160,5	8.592
11.	Субботинская	28.309,1	15 711
15.	Аджамская	29.399,1	18 422
20	Покровская	30.634,5	16.246
		119.312,7	70 019
	Площадь Елисаветградскаго уѣзда	841.203,9	—
	квадратныхъ верстъ	8.075,5	515.643

Вознесенскій уѣздъ

Изъ Елисаветградскаго уѣзда.

31.	Благодатновская	49.161,9	16.444
32.	Анновская	37.020,0	8.317
33.	Витязевская	37.259,0	9 494
34.	Алексѣевская	27.811,3	5.226
35.	Лозоватская	22.208,7	4.534
36.	Антоновская	22.043,2	4.656
37.	Константиновская	30.592,9	14.540
38.	Братская	53.199,5	14 418
39.	Александровская	30.210,0	5.391
40.	Кетрисановская	28.456,6	5.474
41.	Устиновская	55 483,6	14 538
42	Казанковская	43.993,0	17.048
43.	Трикратская	35.137,7	5.820
44	Вознесенская	47.508;0	22.518
45.	Еланецкая	52.887,6	13.554
46.	Ольгопольская	50 549,6	5.767
47.	Березовская	11.177,8	4.335
48.	Щербановская	39.668,5	12.542
49.	Возсіятская	14.671,0	4.685
		689.039,9	189.301
1.	Вознесенскъ городъ	3 997,4	8.562
1.	Три еврейскихъ колоніи	9.268,0	3.057

Изъ Херсонскаго уѣзда.

1.	Ново-Одесская	60.000	20 850
4.	Ново-Бугская	52.200	20.812
5.	Николаевская 2-я	31.990	9.830
		144.190	—

Изъ Одесскаго уѣзда.

7.	Ковалевская	19.395	4.791
	Площадь Вознесенскаго уѣзда	865.890,3	
	квадратныхъ верстъ	8.312,5	257 203

Херсонскій уѣздъ.

2. Привольнянская	55.030	13.725
3. Антоновская	33.620	8.200
11. Полтавская	41.400	13.429
10. Балацковская	55.000	10.773
9. Гурьевская	48.760	19.229
27. Терновская	11.100	3 870
17. Засельская	53.220	13.209
31. Василовская	42.070	8.321
28. Кисляковская	45.300	6.919
29. Станиславская	19 000	10.143
30. Бѣлозерская	54.520	5.079
33. Никольская	43.430	6.174
32. Отбѣдовасильевская	77.800	12.842
34. Тягинская	31.500	4.332
35. Казацкая	45.800	3.674
36. Старошведская	17 200	2.827
25. Любомирская	64.920	6.413
	739.670	149.159
VIII. Городъ Херсонъ	41.810	76.140
III. Городъ Николаевъ	21.181	101.266
IX. Городъ Берславъ	1.728	13.289
	64.719	190.695
Посады:		
I. Висунскъ	10.884	7.240
IV. Воскресенскъ	7.405	3.399
V. Калиновка	8.857	4.486
VI. Богоявленскъ	10.848	8.412
VII. Покровскъ	6.236	2 418
	44.230	25 955
Еврейскія колоніи	11.911	8.052

Изъ Одесскаго уѣзда.

18 Петровская	27.944	5 291
19. Коренихская	34.962	9.259
26. Анчекракъ-Ильинская	56.712	10.620
	119.618	25.170
Городъ Очаковъ	7.836	4.512
Площадь Херсонскаго уѣда 987.984 кв. вер.	9.484,6	403.543

Криворожскій уѣздъ.

8. Криворожская	36.300	23.669
14. Михайловская	73.330	10.888
15. Ново-Николаевская	18.500	5.294

16.	Каменская	17.900	6.702
7.	Широковская	50.500	19.816
6	Николаевская 1	35.030	6.904
12.	Владиміровская	61.170	13.693
18	Калужская	25.840	7.143
19.	Орловская	21.500	5 494
20.	Кронауская	22.100	5.518
21.	Покровская	27.600	11.933
22.	Марьинская	11.200	6.180
23.	Грушевская	15.800	5.859
24.	Ново-Воронцовская	41.700	12.439
26.	Александровская	119.100	34.170
30.	Золотобалковская	39.800	7.529
37.	Качкаровская	67.900	8.272
19.	Заградовская	14.900	5.181
		700.170	196.684
11.	Посадъ Березнеговатое . . .	12.103	7.229
	Еврейскія колоніи	24.934	6.122
	Монастырская	26.265	200

Изъ Александрійскаго уѣзда.

31.	Моисеевская	29.859,7	6.399
	Площадь новаго уѣзда . . .	793.331,7	—
	квадратныхъ верстъ . . .	7.616,0	216.634

Александрійскій уѣздъ.

3.	Елисаветградковская	12.905,8	11.227
4.	Красносельская	38.470,4	20.600
5.	Иванковецкая	13.023,4	8.078
6.	Стецовская	28.360,4	20.671
7.	Глинская	19.809,6	13.167
8.	Новогеоргіевская	27.152,0	16 089
9.	Брацловская	13.970,0	7.182
10.	Онуфріевская	38.358,2	22 174
12.	Дмитровская	22.901,0	15.209
13.	Кисовская	26.421,8	14.047
14.	Мироновская	9.773,6	5.760
16.	Мошоринская	16 536,8	11.663
17.	Свѣтлопольская	15.148,5	4.786
18.	Бандуровская	22.063,2	11.279
19.	Богоявленская	24.385,7	10.057
21.	Новопрагская	39.237,0	26.420
22.	Звенигородская	16.093,5	5.751
23.	Краснокаменская	37.196,9	17.638
24.	Новгородковская	44.555,7	26.634
25.	Верблюжская	38.614,0	22.849

26.	Ново-Стародубская	33.304,1	16.551
27.	Братолюбовская	47.672,8	16.026
28.	Боковская	37 986,6	19 735
29.	Петровская	52.246.0	19 752
30	Федоровская	44.540,2	8.670
		720.727,2	372.015
1.	Городъ Александрія	5.669,7	15 506
11.	„ Новогеоргіевскъ	1.203,6	10.337
	Посадъ Новая Прага	926,1	3.606
		7.799,4	29.449
	Площадь Александрійскаго уѣзда	728.526,6	—
	квадратныхъ верстъ	6.993,8	401.464

Тираспольскій уѣздъ.

		Площадь въ квадр. верстъ	
1.	Дубовская	73,86	4.593
2.	Малаештская 1-я	189,48	11.192
3	Захарьевская	585,82	21 921
4	Малиновская	333,82	9.494
5.	Петровѣровская	321,72	8.439
6.	Демидовская	391,24	6.621
7.	Лунговская	242,68	18.770
8.	Гликстальская	250,10	5.650
9	Россіяновская	200,49	5 854
10.	Гофнунтстальская	570,01	13.167
11.	Ташлыкская	203,29	9.845
12.	Касельская	78,09	1.827
13.	Новопетровская	676,12	17.146
14.	Катаржинская	134,25	5.432
15.	Евгеньевская	334,25	7.390
16.	Малаештская 2-я	299,22	5.771
17.	Плосковская	96,04	7.013
18.	Парканская	113,06	6 497
19.	Слободзейская	332,58	23 500
20.	Понятовская	420,53	9.727
21.	Коротнянская	184,21	12.974
	Города Тирасполя	145,23	25.603
II.	Города Григоріополя	116,82	8.312
I.	Города Дубоссаръ	38,55	14.327
		6.331,46	261.065

Изъ Ананьевскаго уѣзда.

25.	Завадовская	208,5	4.332
	Площадь Тираспольскаго уѣзда	6540	265.397

	Площадь въ десят.	
Ананьевскій уѣздъ.		
1. Пасицельская	22.348,2	17.253
2. Новогеоргіевская	12.323,2	6.547
3. Гвоздавская	25.583,6	19.842
4. Любашевская	26.877,5	11.650
5. Врадіевская	42.371,9	25.319
6. Каменомостская	24.169,9	15.309
7. Романко-Балковская	22.308,9	5.333
8. Бирауловская	17.875,9	8.773
9. Гандрабургская	24.808,9	16 581
10. Святотроицкая	35.485,3	12.499
11. Новопавловская	51.022,1	12.639
12. Головлевская	59.214,2	13.457
13. Ставровская	22.533,1	8.842
14. Кондратовская	25 539,5	8.651
15. Валегоцуловкая	14.941,3	15.132
16. Кохановская	19.356,5	5.607
17. Александровская	27.960,7	8.512
18. Николаевская 1-я	15.993,9	5.860
19. Псаевская	44.652,6	13.550
20. Николаевская 2-я	34.343,9	8.326
21. Мостовская	49.000,5	10.096
22. Кантакузовская	43.747,7	9.692
23. Степановская	20.570,0	7.244
24. Петровская	48.851,6	9.131
26. Рашгадская	9.014,5	4.120
27. Покровская	47.381,2	9.017
Подъ линіею желѣзной дороги	1.011,5	3.301
	787.278,1	292.283
1. Городъ Ананьевъ	11.805,1	20.477
Городъ Березовка	3.210,0	7.563
Площадь Ананьевскаго уѣзда	802.293,2	—
квадратныхъ верстъ	7.702	320.323
Одесскій уѣздъ.		
1. Бѣльчанская	28.779	9.675
2. Больше-Буялыкская	17.834	6.262
3. Най-Фрейдентальская	10.078	2.588
4. Покровская	31.544	6.074
5. Рорбахская	16.797	5.145
6 Ландауская	51.144	13.062
8. Страсбургская	3 669	2.466
9. Баденская	3.725	2.169
10. Зельцская	12.607	6.421

11. Куртовская	40.305	7.389
12. Северіновская	29.521	8.376
13. Курисово-Покровская	37.038	7.884
14. Нейзацкая	6.350	896
15. Раснопольская	35.433	6.462
16. Анатольевская	24 387	6 972
17. Нечаянская	63.875	9.806
20. Граденицкая	18.913	12.747
21. Мангеймская	37.029	7.840
22. Ильинская	10.569	3.184
23. Кубанская	10.495	2.918
24. Антоно-Кодинцовская	57.687	9.490
25. Александровская	11.098	6.715
27. Бѣляевская	27.799	13.956
28. Николаевская	4.023	1.614
29. Гильдендорфская	5.957	1.247
30. Мало-Буялыкская	10.786	2.741
31. Александрфельдская	10.130	2.086
32. Тузловская	35.415	8.056
33. Маріинская	32.214	12.664
34. Калаглейская	24 655	3.153
	709.856	190.058
Одесскаго Градоначальства	43.125	470.730
Городъ Овидіополь	6.881	5.971
Городъ Маяки	4.221	5.287
	54.237	—
Площадь Одесскаго уѣзда	764.093	—
квадратныхъ верстъ	7.335,3	672.046

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ	Площадь въ десят.	Число жител.
Площадь всей губерніи	**62.059,7**	—
По уѣздамъ.		
Елисаветградскій	8.075,5	515.643
Вознесенскій	8 312,5	257.203
Херсонскій	9.484,6	403.543
Криворожскій	7.616,0	216.634
Александрійскій	6.993,8	401.464
Тираспольскій	6.540,0	265.397
Ананьевскій	7.702,0	320.323
Одесскій	7,335,3	672.046
Итого	**62.059,7**	**3.052.253**

36. О постройкѣ школы въ д. Шварцево (Струково).

Крестьяне д. Шварцево, Петровской волости, представленнымъ въ управу приговоромъ, отъ 23 февраля сего 1903 г. за № 12, просятъ построить имъ школу на 120 учащихся. Для этой постройки они просятъ ссуду изъ школьнаго фонда въ размѣрѣ 3000 р., которую обязываются погасить равными частями въ теченіе 10 лѣтъ, т. е. уплачивая ежегодно по 300 р., при чемъ срокъ уплаты долженъ исчисляться со времени окончанія постройки школы. Сумму, какая по смѣтѣ управы потребуется на постройку школы сверхъ упомянутыхъ выше 3000 р., крестьяне просятъ ассигновать изъ уѣзднаго земскаго сбора. Кромѣ уплаты 3000 р. ссуды, если таковая будетъ за ними зачислена, крестьяне д. Шварцево обязываются: 1) отвести и огородить подъ постройку школы ½ десятины усадебной земли, 2) доставить безплатно на общественныхъ подводахъ всѣ закупленные или заготовленные земской управой строительные матеріалы, 3) застраховать за счетъ общества въ земскомъ добровольномъ страхованіи выстроенное управой школьное зданіе и 4) отапливать его на средства общества

Поселеніе Шварцево (Струково) — самое многолюдное въ Петровской волости. На 1 января 1903 года въ немъ числилось 1975 душъ населенія обоего пола, слѣдовательно, считая на 1000 душъ населенія 100 д. дѣтей школьнаго возраста, тамъ должно быть около 200 дѣтей, нуждающихся въ обученіи грамотѣ. Въ настоящее время въ этомъ поселеніи имѣется одна церковно-приходская школа, въ которой на 1 января 1903 года числилось 80 учащихся; остальныя 120 душъ дѣтей школьнаго возраста обречены на безграмотность. Нельзя также не отмѣтить и того обстоятельства, что въ настоящее время во всей Петровской волости, съ населеніемъ около 8500 душъ обоего пола, имѣется только лишь одна земская школа (въ Корніево) и что въ этой волости % дѣтей школьнаго возраста, обучающихся грамотѣ въ земской и церковныхъ школахъ, ниже средняго по уѣзду. Въ виду этого управа считаетъ крайне необходимымъ построить въ д. Шварц-

цево школу съ двумя классными комнатами, въ которой могло бы обучаться до 120 учащихся. Постройка такой школы съ квартирами для учителей, какъ видно изъ прилагаемыхъ при этомъ проекта и смѣты, обойдется 6200 рублей. Часть этого расхода (3000 р.), какъ уже сказано, принимаетъ на себя Шварцевское общество; 1/3 остальной суммы, т. е. 1066 руб 66 к., будетъ возвращена уѣздному земству губернскимъ; слѣдовательно, расходъ уѣзднаго земства на постройку школы въ д. Шварцево выразится суммой 2133 р. 34 коп.

Въ виду всего вышеизложеннаго уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ собраніе:

1) Утвердить прилагаемые при этомъ проектъ и смѣту на постройку въ д. Шварцево (Струково) двухштатной школы съ квартирами для учителей;

2) Разрѣшить управѣ израсходовать на постройку этой школы 3000 р. изъ школьнаго фонда, зачисливъ эту сумму долгомъ за Шварцевскимъ сельскимъ обществомъ, которое въ теченіи 10 лѣтъ со дня постройки школы обязано погасить ее ежегодными взносами въ кассу управы по 300 р., и

3) внести въ смѣту 1901 года на постройку школы въ д. Шварцево 3200 рублей.

---

37. О постройкѣ школы въ д. Васильевкѣ.

Васильевская земская школа, Исаевской волости, открытая въ 1899 г., помѣщается временно въ зданіи, построенномъ обществомъ для сельскаго правленія. Помѣщеніе это, какъ въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи, такъ и по размѣрамъ совершенно не отвѣчаетъ своему назначенію. Въ переполненной учащимися классной комнатѣ этой школы едва помѣщается 36 учениковъ, тогда какъ въ Васильевкѣ дѣтей школьнаго возраста болѣе 100. Въ виду этого общество крестьянъ д. Васильевки приговоромъ отъ 23 мая 1903 года за № 11 хода-

тайствуетъ о постройкѣ спеціальнаго помѣщенія для Васильевской земской школы на 100 учениковъ съ квартирами для учителей.

На постройку этого зданія общество проситъ ссуду изъ школьнаго фонда въ размѣрѣ 3000 руб. Ссуду эту оно обязывается возвратить равными частями въ теченіе 10 лѣтъ. Объ ассигнованіи недостающей для постройки школы суммы общество проситъ управу ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Независимо сего, упомянутымъ выше приговоромъ крестьяне д. Васильевки обязываются отвести подъ постройку школы и огородить ½ десятины земли, а также застраховать и отапливать выстроенную земствомъ школу за счетъ общественныхъ суммъ.

Какъ видно изъ прилагаемыхъ при этомъ проекта и смѣты, постройка въ д. Васильевкѣ школы съ двумя классными комнатами и квартирами для 2-хъ учителей будетъ стоить 7100 руб.

Часть этого расхода (3000 р.), какъ уже сказано, Васильевское общество принимаетъ на себя, если ему будетъ разрѣшена безпроцентная ссуда изъ школьнаго фонда. Остальные 4100 р., если собраніе признаетъ ходатайство крестьянъ д. Васильевки подлежащимъ удовлетворенію необходимо внести въ смѣту расходовъ уѣзднаго земства, при чемъ ⅓ этой суммы (1366 р. 66 к.) уѣздному земству будетъ возвращена губернскимъ земствомъ.

Такимъ образомъ, постройка вполнѣ удовлетворительнаго въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи помѣщенія для Васильевской школы съ квартирами для учительскаго персонала потребуетъ расхода изъ уѣздныхъ земскихъ суммъ 2733 р. 34 к.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что нынѣшнее временное помѣщеніе Васильевской школы, какъ уже сказано, совершенно не соотвѣтствуетъ своему назначенію, уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ собраніе:

1) Утвердить прилагаемые при этомъ проектъ и смѣту на постройку въ д. Васильевкѣ двуштатной земской школы съ квартирами для учителей.

2) Разрѣшить управѣ израсходовать на постройку этой школы 3000 руб. изъ школьнаго фонда, зачисливъ эту сумму долгомъ за Васильевскимъ сельскимъ обществомъ, которое въ теченіе 10 лѣтъ со времени окончанія постройки школы обязано погасить этотъ долгъ, внося ежегодно въ кассу управы по 300 рублей; и

3) внести въ смѣту 1904 г. на постройку школы въ д. Васильевкѣ 4100 рублей.

---

38. Объ ассигнованіи на устройство временныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей земскихъ школъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ Ананьево—Одесскаго района г. Иващенко отношеніемъ отъ 29 апрѣля сего года за № 1336, проситъ управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи необходимой суммы на устройство въ г. Ананьевѣ лѣтомъ 1904 года временныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ земскихъ школъ Ананьевскаго уѣзда. Побудительной причиной для возбужденія этого ходатайства послужило то обстоятельство, что большинство учителей и учительницъ земскихъ школъ Ананьевскаго уѣзда состоитъ изъ лицъ, не получившихъ спеціальнаго педагогическаго образованія, и потому, по наблюденію г. инспектора, незнакомо съ правильной техникой преподаванія въ начальной народной школѣ.

Курсы предполагается устроить для ознакомленія курсистовъ съ техникой обученія русскому языку, ариѳметикѣ и пѣнію. На курсы, по мнѣнію г. инспектора, необходимо созвать 40 учащихъ въ земскихъ школахъ Ананьевскаго уѣзда, нуждающихся въ ознакомленіи съ правильными педагогическими пріемами преподаванія.

На устройство педагогическихъ курсовъ потребуются слѣдующіе расходы: 1) на вознагражденіе 3 руководителямъ —по русскому языку 200 руб., по ариѳметикѣ 150 руб. и по пѣнію 100 руб. 450 руб., и 2) на прокормленіе курсистовъ въ теченіе 4-хъ недѣль пребыванія ихъ въ Ананьевѣ, считая по 2·2 руб. 50 коп., на каждаго,—900 рублей, всего— 1350 рублей.

Необходимость періодическаго устройства кратковременныхъ педагогическихъ курсовъ даже для старыхъ, опытныхъ учителей, не говоря уже объ учителяхъ начинающихъ, часто совершенно незнакомыхъ съ раціональными пріемами обученія, давно уже всѣми признана. Старые учителя нуждаются въ педагогическихъ курсахъ потому, что дѣло педагогіи, какъ и всякое живое дѣло, растетъ и развивается: вырабатываются новые, болѣе раціональные методы, устанавливаются новыя положенія, вводятся въ курсъ обученія новые предметы воспитательно-образовательнаго характера и новые пріемы преподаванія. Понятно, по этому, что старые учителя, по крайней мѣрѣ тѣ изъ нихъ, которые не склонны къ самомнѣнію и сопутствующей ему рутинѣ, не могутъ не испытывать потребности въ освѣженіи своихъ знаній, въ обмѣнѣ мыслями и выработанными практикой пріемами преподаванія съ товарищами. Необходимость же педагогическихъ курсовъ для учителей начинающихъ—слишкомъ очевидна для всякаго: дѣло обученія—дѣло настолько трудное и сложное, что безъ солидной спеціальной подготовки успѣшно вести его невозможно.

Управа не сомнѣвается, что земство, ассигнуя значительныя суммы на содержаніе народныхъ училищъ, не остановится передъ небольшимъ расходомъ на устройство педагогическихъ курсовъ, которые, несомнѣнно, окажутъ вліяніе на увеличеніе продуктивности работы учительскаго персонала, а, стало быть, и тѣ расходы земства на дѣло народнаго образованія, которые оно несетъ въ настоящее время, станутъ болѣе производительными.

По этому, докладывая приведённое выше ходатайство г. инспектора народныхъ училищъ, управа, съ своей стороны, покорнѣйше проситъ собраніе:

1) Ассигновать на устройство въ г. Ананьевѣ лѣтомъ 1904 года временныхъ педагогическихъ курсовъ по русскому языку, ариѳметикѣ и пѣнію для 40 учителей и учительницъ земскихъ школъ Ананьевскаго уѣзда—1000 руб., и

2) ходатайствовать черезъ г. инспектора Ананьево—Одесскаго района предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о субсидіи на устройство этихъ курсовъ въ размѣрѣ 350 рублей.

---

39. О мѣрахъ, могущихъ содѣйствовать развитію дѣла народнаго образованія въ Херсонской губерніи.

Гласный Херсонскаго губернскаго земства М. Ѳ. Лузановъ внесъ на обсужденіе прошлогодняго очереднаго губернскаго земскаго собранія слѣдующее заявленіе:

„Слѣдя за ходомъ школьнаго дѣла въ Херсонской губерніи, мы не можемъ не признать, что въ послѣдніе годы, благодаря различнымъ неблагопріятнымъ условіямъ, оно развивается медленно. Число школъ хотя и увеличивается, но не въ такой мѣрѣ, какъ этого настойчиво требуетъ жизнь. Между тѣмъ, отношеніе крестьянскаго населенія къ школѣ измѣнилось: то недовѣріе, которое поначалу выказывали крестьяне къ народному учителю и къ народной школѣ, постепенно стало исчезать, и теперь сельское населеніе настолько заинтересовано въ дѣлѣ открытія школъ, что не останавливается передъ крупными жертвами на сооруженіе училищныхъ зданій; даже бѣднѣйшія общества изъявляютъ желаніе построить школу на свои средства, хотя и дѣлать имъ большія денежныя жертвы совершенно не по силамъ. Земство приходитъ напомощь населенію въ этомъ благомъ дѣлѣ, но не въ такой мѣрѣ, какъ этого требуетъ назрѣвшая

потребность. Причину этого можно объяснить прежде всего экономическимъ положеніемъ земства, стѣсненностью земскихъ финансовъ; но, сказать правду, она коренится главнымъ образомъ въ ослабѣвшемъ интересѣ представителей земства въ школьному дѣлу. Слѣдя внимательно за работой земства на этомъ поприщѣ, нельзя не видѣть, что тѣ самыя основныя положенія, которыя должны были лечь краеугольными камнями правильной организаціи школьнаго дѣла и которыя уже признаны земскимъ собраніемъ, пока еще далеко не осуществлены, не проведены въ жизнь и остаются, такъ сказать, въ области благихъ пожеланій. Такъ, напримѣръ, губернское земское собраніе постановило признать необходимость участія губернскаго земства въ расходахъ уѣздовъ на начальное образованіе въ размѣрѣ 1/3 части, какъ это принято по отношенію къ содержанію медицинской части. Это постановленіе было повторено въ 1896 г. Хотя оно не было опротестовано и посему вошло въ законную силу, тѣмъ не менѣе вновь назначенный Херсонскій губернаторъ князь Н. М. Оболенскій въ 1897 году пріостановилъ постановленіе губернскаго собранія о внесеніи въ смѣту третьей части расходовъ уѣздовъ на школьное дѣло, усматривая въ этомъ постановленіи желаніе губернскаго земства оказать давленіе на уѣздныя земства въ дѣлѣ скорѣйшаго развитія народной школы въ отставшихъ по сему дѣлу уѣздахъ и находя, что мѣра воздѣйствія, принятая собраніемъ, ему закономъ не предоставлена.

„Въ 1898 году губернское собраніе вновь подтвердило свое постановленіе, причемъ заявило, что, принимая активное участіе въ содержаніи народныхъ школъ, губернское собраніе имѣло въ виду не только понужденіе уѣздовъ отсталыхъ, но и внесеніе въ это дѣло извѣстной системы для болѣе правильнаго распредѣленія школъ по территоріи и большаго однообразія веденія этого дѣла. Собраніе уполномочило управу на принесеніе жалобы на губернское присутствіе правительствующему сенату. Съ тѣхъ поръ прошло уже четыре года, но отвѣта на сію жалобу доселѣ не послѣдовало.

„Такимъ образомъ совершенно правильный и вѣрный принципъ участія губернскаго земства въ расходахъ уѣздовъ на школьное дѣло, принятый губернскимъ собраніемъ, понынѣ не былъ примѣненъ къ практикѣ жизни и намъ прежде всего необходимо позаботиться объ его осуществленіи и примѣненіи къ школьному дѣлу.

„Точно также затормозилось дѣло введенія всеобщаго обученія въ Херсонской губерніи. Были выработаны и установлены обязательныя главныя основанія постановки дѣла народнаго образованія въ уѣздахъ, были опредѣлены школьные районы, всѣ уѣзды представили подробные планы и составили карты будущаго мѣстонахожденія школъ по разрядамъ, и вопросъ о введеніи всеобщаго обученія былъ поставленъ на чисто практическую почву. И тѣмъ не менѣе только въ одномъ Херсонскомъ уѣздѣ онъ проводился въ жизнь, правда, медленно, и постепенно, но все же осуществлялся, хотя и не доведенъ до конца. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ нормальныя сѣти остаются невыполненными. Главная причина—значительность какъ единовременныхъ, такъ и постоянныхъ затратъ, необходимыхъ въ дѣлѣ всеобщаго образованія.

„Земству необходимо вновь поднять этотъ вопросъ и во что бы то ни стало изыскать средства для осуществленія всеобщаго обученія. Полагалъ бы необходимымъ поручить губернской управѣ разработать этотъ вопросъ къ будущему собранію, причемъ настоятельно ходатайствовать о правительственной помощи для правильной постановки дѣла народнаго образованія въ Херсонской губерніи.

„Еще въ 1898 году Херсонское губернское земское собраніе постановило образовать губернскій школьный фондъ для выдачи ссудъ сельскимъ обществамъ на постройку школьныхъ зданій, на что внесено въ смѣту 1899 г. 25.000 р. Хотя земское собраніе опредѣлило въ губернскій школьный фондъ 300.000 руб. и постановило вносить въ смѣту въ теченіе 10 лѣтъ по равной части, т. е. по 30.000 руб., но уже черезъ годъ оно воздержалось отъ сего внесенія. Школьный фондъ, на первыхъ же порахъ выказавшій воочію всю поль-

зу, которую онъ могъ принести школьному дѣлу, прекратилъ свое существованіе. И по этому вопросу просилъ бы земское собраніе возобновить свое постановленіе отъ 16 октября 1899 г. и внести въ смѣту 1903 г. 30.000 руб. на школьный фондъ въ виду крайней необходимости въ кредитѣ на постройку школьныхъ зданій.

„Какъ показалъ опытъ многихъ лѣтъ, весьма полезнымъ и существеннымъ для правильной постановки народнаго образованія является центральное земское школьное бюро. Одесская земская управа первая возбудила вопросъ объ его организаціи и представила докладъ Одесскому земскому собранію сессіи 1899 г. Въ томъ же году губернское собраніе признало въ принципѣ полезнымъ и необходимымъ такую организацію. Вопросъ былъ переданъ на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній. Прошло три года, и до настоящаго времени вопросъ этотъ не разрѣшенъ. Въ то же время центральныя школьныя бюро устроены въ Тверскомъ, Курскомъ, Черниговскомъ и Московскомъ земствахъ. Всюду на практикѣ они показали свою полезность. Почему бы и Херсонскому земству не осуществить давнишній проектъ центральнаго школьнаго бюро, одобренный губернскимъ земскимъ собраніемъ еще въ 1899 году.

„Знаю хорошо, что мнѣ будутъ возражать и указывать на недостатокъ средствъ, на предѣльныя нормы обложенія и т. п., на необходимость грозящаго намъ огромнаго ассигнованія для мѣропріятій противъ остро-заразныхъ заболѣваній. Словъ нѣтъ, чума страшна и съ нею нужно бороться, но страшнѣе всякой чумы народное невѣжество. Это ужасный соціальный недугъ, общественная язва, разъѣдающая организмъ государства. Всякія благія начала, всякія мѣропріятія, предпринимаемыя правительствомъ и земствомъ, оказываются безсильными и непримѣнимыми въ практикѣ жизни, въ виду народнаго невѣжества. Всякія эпидеміи и эпизоотіи получаютъ особое развитіе въ темной невѣжественной массѣ. Борьба съ ними обходится земству во стократъ дороже опять-таки вслѣдствіе того, что народъ по своему невѣжеству,

по своей темнотѣ не можетъ выказать должной самодѣятельности въ борьбѣ съ заразой. Онъ такъ теменъ и дикъ что не только не сочувствуетъ разумнымъ санитарнымъ мѣропріятіямъ, но, наоборотъ, противодѣйствуетъ имъ. Доказательствомъ служатъ холерныя бунты, избіеніе врачей и тому подобныя проявленія той власти тьмы, которая доселѣ охватываетъ народныя массы.

„Намъ необходимо бороться съ этимъ соціальнымъ недугомъ, и единственнымъ средствомъ борьбы является всеобщее обученіе".

Губернское земское собраніе, послѣ оживленныхъ преній по содержанію этого заявленія, постановило: поручить губернской управѣ представить свои соображенія о мѣрахъ, могущихъ содѣйствовать дальнѣйшему развитію дѣла народнаго образованія въ Херсонской губерніи.

Губернская земская управа отношеніемъ отъ 20 января текущаго года за № 1052 обратилась съ просьбой въ Ананьевскую уѣздную управу о внесеніи на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія возбужденнаго гласнымъ М. Ѳ. Лузановымъ вопроса во всемъ его объемѣ, и въ частности—относительно того, въ чемъ главнымъ образомъ должно заключаться содѣйствіе губернскаго земства уѣзднымъ въ дѣлѣ народнаго образованія.

Прежде чѣмъ предложить собранію обсужденіе вопроса о томъ, какія необходимо принять мѣры къ дальнѣйшему развитію дѣла народнаго образованія въ Херсонской губерніи вообще и въ Ананьевскомъ уѣздѣ—въ частности, управа находитъ нужнымъ привести имѣющіяся въ ея распоряженіи данныя, показывающія, въ какомъ положеніи дѣло это въ Ананьевскомъ уѣздѣ находится въ настоящее время.

Въ истекшемъ 1902 году въ селахъ Ананьевскаго уѣзда народныхъ школъ было: земскихъ—61, министерскихъ—8, церковно-приходскихъ—27 и нѣмецкихъ церковно-приходскихъ—8. Учащихся во всѣхъ поименованныхъ школахъ было 7586.

Школы грамоты здѣсь въ разсчетъ не принимаются, потому что онѣ не имѣютъ ни опредѣленной программы, ни опредѣленныхъ средствъ, которыя обезпечивали бы правильное, безпрерывное функціонированіе ихъ, вслѣдствіе чего какъ число этихъ школъ, такъ и количество учащихся въ нихъ, не отличаясь устойчивостью, не поддается учету.

На 1 января 1903 года населеніе Ананьевскаго уѣзда, за исключеніемъ городовъ Ананьева и Березовки, состояло изъ 272000 душъ обоего пола. Считая, какъ это принято для Херсонской губерніи, что дѣти школьнаго возраста составляютъ въ ней 10% общаго числа населенія, количество ихъ къ 1 января 1903 г. опредѣлится цифрой 27200. Вычтя изъ этого числа 7586 дѣтей, обучавшихся въ земскихъ, министерскихъ, церковныхъ и нѣмецкихъ школахъ, увидимъ, что въ 1902 году 19614 душъ (72%) дѣтей школьнаго возраста не имѣли доступа въ школу.

При составленіи нормальной сѣти необходимаго количества школъ въ губерніи, какъ извѣстно, признано желательнымъ соблюденіе слѣдующихъ основныхъ положеній:

а) количество дѣтей школьнаго возраста слѣдуетъ опредѣлять 10-ю процентами общаго числа населенія;

б) при опредѣленіи числа существующихъ народныхъ школъ и учащихся въ нихъ, школы грамоты, какъ необезпеченныя средствами для существованія и потому неустойчивыя, не должны приниматься въ разсчетъ;

в) 60 учащихся признается максимальнымъ количествомъ на 1 классъ и одного учителя;

г) разстояніе мѣстожительства учащихся отъ школы не должно превышать 3 верстъ;

д) школы нужно открывать, въ соотвѣтственномъ числу дѣтей школьнаго возраста количествѣ, во всѣхъ поселеніяхъ съ населеніемъ не менѣе 400 душъ жителей обоего пола.

За краткостью времени управа не успѣла выработать ко времени созыва настоящаго земскаго собранія нормальную сѣть необходимыхъ для населенія Ананьевскаго уѣзда одно-

классныхъ, двухклассныхъ и трехклассныхъ школъ. Но приблизительное количество классовъ, необходимыхъ для размѣщенія въ нихъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, живущихъ въ поселеніяхъ съ населеніемъ не менѣе 400 душъ, можно опредѣлить на основаніи слѣдующихъ данныхъ.

Въ настоящее время въ Ананьевскомъ уѣздѣ такихъ поселеній, въ которыхъ числится не менѣе 400 душъ жителей, 136, съ населеніемъ въ 198.000 душъ (около 73% общаго числа жителей въ уѣздѣ). Для обезпеченія школами населенія, живущаго въ этихъ 136 поселеніяхъ, нужно имѣть 337 классовъ, а именно:

Число поселеній	Нужно классовъ въ каждомъ изъ нихъ	Всего нужно классовъ
70	1	70
31	2	62
15	3	45
5	4	20
3	5	15
2	6	12
1	8	8
4	9	36
1	10	10
1	12	12
2	13	26
1	21	21
итого—136	итого	337

Въ существующихъ въ настоящее время народныхъ школахъ числится классовъ: въ 61 земской—95, въ 8 министерскихъ—12, въ 27 церковно-приходскихъ—29, въ 8 нѣмецкихъ церковно-приходскихъ—8, всего—144 класса.

Такимъ образомъ, чтобы предоставить возможность учиться въ школѣ хотя дѣтямъ того населенія, которое живетъ въ селахъ и деревняхъ Ананьевскаго уѣзда съ населеніемъ не менѣе 400 душъ, необходимо открыть еще 193 класса, т. е

вдвое болѣе, чѣмъ ихъ имѣется въ настоящее время въ земскихъ школахъ.

Само собою разумѣется, что земство, извлекающее средства для удовлетворенія многосторонних нуждъ мѣстнаго населенія почти исключительно путемъ обложенія земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ и притомъ неимѣющее права увеличивать это обложеніе сверхъ нормы, установленной закономъ 12 іюня 1900 года,—не въ состояніи построить и содержать необходимое количество школъ безъ посторонней помощи.

Зависимость культурнаго и экономическаго преуспѣянія страны отъ степени умственнаго и нравственнаго развитія ея населенія въ настоящее время всѣми уже признана; изъ этого само собою вытекаетъ, что дѣло народнаго образованія есть дѣло первостепенной государственной важности. Необходимо, по этому, усиленно ходатайствовать предъ правительствомъ о матеріальной помощи земству на развитіе дѣла народнаго образованія. Помощь эта могла бы выразиться, во-первыхъ, открытіемъ и содержаніемъ исключительно на казенныя средства возможно большаго количества одноклассныхъ и двухклассныхъ министерскихъ училищъ; во-вторыхъ, въ ежегодномъ отпускѣ земству изъ суммъ государственнаго казначейства на развитіе дѣла народнаго образованія суммы, равной половинѣ ассигнованій земства на этотъ предметъ; и, наконецъ, въ третьихъ, въ освобожденіи земства отъ обязательства выдавать пособія казнѣ на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній, при условіи, чтобы земство расходовало ассигнуемыя на эти пособія суммы на начальное народное образованіе, не уменьшая нынѣшнихъ ассигнованій на этотъ предметъ.

Обращаясь къ вопросу о содѣйствіи губернскаго земства уѣзднымъ въ развитіи дѣла народнаго образованія, управа полагаетъ, что содѣйствіе это должно выражаться въ слѣдующемъ:

1) въ принятіи $^1/_3$ расходовъ уѣздныхъ земствъ на народное образованіе на счетъ губернскаго сбора, согласно

постановленію губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1896 года;

2) въ ежегодномъ ассигнованіи, согласно постановленію того же собранія сессіи 1899 года, 30.000 р. на образованіе школьнаго фонда для выдачи ссудъ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій до тѣхъ поръ, пока фондъ этотъ не достигнетъ 300.000 р.;

3) въ ежегодномъ устройствѣ за счетъ губернскихъ суммъ общеобразовательныхъ курсовъ для учителей земскихъ школъ,

и 4) въ организаціи при губернской управѣ школьнаго бюро, въ которомъ должны быть сосредоточены разнаго рода свѣдѣнія о положеніи школьнаго и внѣшкольнаго образованія какъ въ Херсонской, такъ и въ другихъ земскихъ губерніяхъ.

---

40. О пособіи Одесскому филлоксерному комитету на содержаніе спеціалиста-виноградаря для Ананьевскаго уѣзда.

Товарищъ предсѣдателя Одесскаго филлоксернаго комитета В. А. Бертенсонъ, отношеніемъ отъ 4 октября 1902 года за № 993, обратился въ управу съ слѣдующимъ предложеніемъ.

„Значительная и все продолжающая увеличиваться площадь виноградниковъ Ананьевскаго уѣзда указываетъ на серьезное значеніе этой отрасли земледѣльческой промышленности для мѣстнаго населенія, къ сожалѣнію, до настоящаго времени лишеннаго правильнаго руководства въ дѣлѣ культуры виноградной лозы, обработки ея, а, главнымъ образомъ, въ дѣлѣ борьбы съ вредителями виноградниковъ. Примѣръ Бессарабской губерніи, гдѣ дѣятельность спеціалистовъ Одесскаго Филлоксернаго Комитета—участковыхъ виноградарей

и разъѣздныхъ садовниковъ,—съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ все большую симпатію населенія, не только не отказывающагося, но, за послѣдніе годы въ особенности, прибѣгающаго за помощью, совѣтомъ и указаніемъ,—эта дѣятельность и ея результаты свидѣтельствуютъ объ очевидной пользѣ, приносимой институтомъ участковыхъ виноградарей дѣлу развитія виноградарства, какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніяхъ.

„Признавая на этомъ основаніи крайне желательнымъ и полезнымъ учрежденіе должностей участковыхъ виноградарей и для виноградовладѣльческаго района Херсонской губерніи, я имѣю въ виду въ самомъ непродолжительномъ времени войти по этому поводу съ докладомъ въ предстоящее засѣданіе Одесскаго Филлоксернаго Комитета, а затѣмъ и съ представленіемъ въ Департаментъ Земледѣлія.

„Имѣя въ виду крупную площадь виноградниковъ и благопріятныя условія для ихъ развитія въ Ананьевскомъ уѣздѣ,—покорнѣйше прошу управу увѣдомить меня, не признаетъ ли уѣздное земство возможнымъ оказать Комитету содѣйствіе и помощь въ дѣлѣ развитія виноградарства въ уѣздѣ, въ какой формѣ и въ какихъ размѣрахъ можетъ выразиться это содѣйствіе и помощь.

„Участковые виноградари Бессарабской губерніи получаютъ въ настоящее время 1000 руб. жалованья, 200 руб. разъѣздныхъ и 300 руб. на хозяйственно-операціонные расходы, всего по 1500 руб. въ годъ. Участковымъ виноградарямъ Херсонской губерніи я полагалъ-бы возможнымъ назначить жалованье 800 руб. и на хозяйственно-операціонные расходы по 300 руб., всего по 1100 руб. въ годъ, разумѣется, при безплатномъ проѣздѣ на земскихъ лошадяхъ. Исходя отъ этой цифры, и желательно знать, въ какомъ размѣрѣ сказанный расходъ можетъ покрываться средствами уѣзднаго земства“.

Въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ послѣднее время площадь виноградниковъ какъ на частновладѣльческихъ, такъ и на

крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ съ каждымъ годомъ замѣтно увеличивается, о чемъ можно судить по поступающимъ въ управу просьбамъ о высылкѣ виноградныхъ чубуковъ или объ указаніи — гдѣ ихъ можно пріобрѣсти по недорогой цѣнѣ. Признавая, поэтому, необходимость и своевременность распространенія среди населенія уѣзда свѣдѣній о раціональномъ уходѣ за виноградниками, уѣздная земская управа находитъ весьма желательнымъ назначеніе спеціалиста-виноградаря для Ананьевскаго уѣзда. Поэтому, представляя на усмотрѣніе собранія предложеніе Комитета, управа, съ своей стороны, покорнѣйше проситъ собраніе ассигновать на выдачу виноградарю въ видѣ суточныхъ 200 руб. и на хозяйственно-операціонные расходы 100 руб., а всего 300 руб. въ годъ.

41, О зачетѣ въ будущіе платежи земскихъ сборовъ перебора съ имѣній Удѣльнаго вѣдомства-Бирзула, Коссы и Кохановка.

Херсонское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе препроводило въ управу, при отношеніи отъ 9 сентября 1902 г. за № 1191, выписку изъ опредѣленія своего, состоявшагося 4 сентября того же года. Изъ выписки этой видно, что по разсмотрѣніи переданнаго г. Херсонскимъ губернаторомъ постановленія Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1901 года, коимъ отклонено ходатайство представителя удѣльнаго вѣдомства о зачетѣ въ будущіе платежи перебора земскихъ сборовъ за 1900 и 1901 гг. съ удѣльныхъ земель, губернское присутствіе, принявъ во вниманіе, что заявленіе о неправильномъ обложеніи удѣльныхъ земель было сдѣлано управляющимъ удѣльнымъ округомъ 17 августа 1900 г. и что фактъ неправильнаго обложенія удѣльныхъ земель подтвержденъ управой, находитъ, что уѣздное земство,

согласно указу Правит. Сенат. 15 сентября 1899 года за № 9365, обязано было переплаченные удѣльнымъ вѣдомствомъ земскіе сборы, за время съ 17 августа 1900 года по 1 января 1902 г., за 604 дес. 1800 кв. саж. неправильно числившейся лѣсной площади, зачесть въ будущіе платежи, а потому опредѣлило постановленіе Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія по этому вопросу отмѣнить.

Къ сказанному управа присовокупляетъ, что, на основаніи постановленія земскаго собранія сессіи 1901 г., 604 дес. 1800 кв. саж. неправильно числившейся лѣсной площади въ удѣльныхъ имѣніяхъ Бирзула, Коссы и Кохановка по книгамъ управы съ 1902 г. изъ лѣсной площади исключены и показаны пахатной землей. Вслѣдствіе разницы въ цѣнности пахатной земли и лѣсныхъ угодій на это количество земли, за время съ 17 августа 1900 г. по 1 января 1902 г., было исчислено земскихъ сборовъ больше, чѣмъ слѣдовало, на 1195 р., изъ коихъ уѣздныхъ—776 р. 75 к. и губернскихъ 418 р. 25 к.

По Ук. Сен. 25 іюля 1874 года № 32675 и 15 сентября 1899 г. № 9365 владѣльцы, переплатившіе излишніе съ принадлежащихъ имъ земель въ пользу земства сборы, могутъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о зачетѣ оныхъ въ счетъ будущихъ платежей, каковой зачетъ, при условіи доказанной справедливости требованія, составляетъ непремѣнную обязанность земства.

Докладывая вышеизложенное земскому собранію, управа полагаетъ нужнымъ 776 р. 75 коп. уѣздныхъ сборовъ, излишне начисленныхъ за 1900 и 1901 гг. на 604 дес. 1800 к. с. земли удѣльныхъ имѣній, зачесть въ будущіе платежи по этимъ имѣніямъ, а о таковомъ же зачетѣ 418 р. 25 к. губенскихъ сборовъ сообщить губернской земской управѣ для доклада губернскому земскому собранію.

42. По вопросу о приведеніи въ дѣйствіе закона 8 апрѣля 1902 г. объ устройствѣ общественныхъ вѣсовъ.

8 апрѣля 1902 г. Высочайше утверждено слѣдующее мнѣніе государственнаго совѣта о порядкѣ устройства въ городахъ и селеніяхъ общественныхъ вѣсовъ на торговыхъ мѣстахъ и установленія таксъ за взвѣшиваніе на нихъ:

I, 1) На базарахъ, ярмаркахъ и въ иныхъ мѣстахъ, на которыя распространяется дѣйствіе правилъ относительно обязательной пріемки на вѣсъ покупаемыхъ торговцами зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ (ст. 1 и 2 отд. I Высоч. утвержд., 12 февраля 1901 г. мн. госуд. сов. Собр. Узак. ст. 627), должны быть устроены общественные вѣсы.

2) Общественные вѣсы (ст. 1) устраиваются распоряженіемъ городскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены Положенія Городовое и о Земскихъ Учрежденіяхъ, - губернскаго или областнаго начальствъ, и содержатся на счетъ городскихъ или земскихъ средствъ. Въ случаяхъ, когда базарная или ярмарочная площадь находится въ частномъ владѣніи, означенныя учрежденія либо начальство входятъ въ соглашеніе съ владѣльцемъ ея относительно принятія послѣднимъ на себя устройства и содержанія, либо одного содержанія, общественныхъ вѣсовъ.

3) Если относительно устройства вѣсовъ не было достигнуто соглашенія съ владѣльцемъ площади (ст. 2), онъ обязывается отвести безвозмездно потребное подъ означенную надобность пространство Въ случаѣ отказа, послѣднее отводится по постановленіямъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

4) Взвѣшиваніе продуктовъ и товаровъ на бщественныхъ вѣсахъ (ст. 1) производится по желанію каждаго.

5) За взвѣшиваніе продуктовъ и товаровъ на общественныхъ вѣсахъ (ст. 1 и 4] предоставляется взимать въ городскіе или земскіе доходы или же въ пользу лицъ, кото-

рымъ предоставлено устройство и содержаніе, либо одно содержаніе, вѣсовъ (ст. 2), сборъ въ размѣрѣ не свыше одной копѣйки съ пуда взвѣшиваемыхъ предметовъ. Таксы сбора установляются обязательными постановленіями, составляемыми, на общемъ основаніи, городскими думами и губернскими земскими собраніями, а въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены Положенія Городовое и о Земскихъ Учрежденіяхъ, губернскимъ или областнымъ начальствомъ по принадлежности.

II. Предоставить министру финансовъ настоящее узаконеніе [отд. I] вводить въ дѣйствіе въ различныхъ мѣстностяхъ имперіи постепенно, начиная съ 1 января 1903 года, съ тѣмъ, чтобы окончательное введеніе его послѣдовало въ теченіе пяти лѣтъ съ означеннаго срока и чтобы о времени вступленія въ силу этого узаконенія въ каждой мѣстности было представляемо правительствующему сенату, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

Какъ видно изъ этого закона, устройство общественныхъ вѣсовъ возлагается на уѣздныя земскія учрежденія [ст 2], а выработка таксы за взвѣшиваніе—на губернскія земскія собранія [ст. 5]. Въ виду этого губернская земская управа докладывала прошлогоднему земскому собранію слѣдующее.

Приступая къ выработкѣ таксы, губернская земская управа запросила Херсонское, Одесское, Елисаветградское и Николаевское городскія управленія о существующей у нихъ таксѣ за взвѣшиваніе на городскихъ вѣсахъ.

На основаніи полученныхъ отъ этихъ управленій данныхъ и руководствуясь ст. 5 закона, по которой плата за взвѣшиваніе не можетъ быть выше 1 коп. съ пуда, а также тѣмъ соображеніемъ, что взвѣшиваніе должно быть вполнѣ доступно массѣ населенія, губернская управа предложила собранію установить таксу по возможности низкую, назначивъ ее въ слѣдующихъ предѣлахъ.

Съ каждаго пуда жизненныхъ продуктовъ до 10 пуд. —не выше ½ коп. и больше 10 пуд.— не выше ¼ коп.

Съ каждаго вола, нагруженнаго свыше 50 п., не болѣе 15 коп.

Съ каждой штуки рогатаго скота, крупнаго, не выше 5 коп., мелкаго и свиней не выше 2 коп., овецъ не выше 1 коп.

Тара и вошскія клади должны взвѣшиваться безплатно; самое же взвѣшиваніе, согласно ст. 4, не обязательно, а производится по желанію каждаго.

Представляя эту таксу на усмотрѣніе губернскаго собранія, управа полагала необходимымъ:

1) Просить уѣздныя управы озаботиться, на основаніи 2-й ст. вышеизложеннаго закона, устройствомъ общественныхъ вѣсовъ на торговыхъ мѣстахъ, войдя въ надлежащія соглашенія съ владѣльцами торговыхъ площадей относительно устройства и содержанія вѣсовъ за ихъ счетъ и въ случаѣ такое соглашеніе не будетъ достигнуто, испросить у земскихъ собраній необходимые кредиты для устройства вѣсовъ на счетъ земства, и

2) Просить г. министра финансовъ, коему отдѣломъ II закона предоставлено вводить послѣдній въ дѣйствіе постепенно въ теченіе 5 лѣтъ, начиная съ 1 января 1903 г., отсрочить введеніе его въ Херсонской губерніи до тѣхъ поръ, пока вѣсы не будутъ устроены земствомъ во всѣхъ торговыхъ поселеніяхъ, т. е. по крайней мѣрѣ, до 1 іюля 1904 г., такъ какъ уѣздныя управы, испросивъ необходимые для устройства вѣсовъ кредиты въ очередныя сессіи будущаго года, смогутъ приступить къ выполненію возложенной на нихъ обязанности по устройству вѣсовъ не раньше января 1904 года.

Докладъ этотъ, послѣ заявленія г. предсѣдателя собранія о томъ, что, по его мнѣнію, такса за взвѣшиваніе назначена слишкомъ низкая, губернскимъ земскимъ собраніемъ принятъ.

Въ Ананьевскомъ уѣздѣ ярмарки и базары собираются въ 17 пунктахъ, не включая въ это число городовъ Ананьева

и Березовки. Площади, на которыхъ становятся базары, принадлежатъ: 1 удѣльному вѣдомству, 4 крестьянскимъ обществамъ и 12 частнымъ землевладѣльцамъ.

Озабочиваясь, въ силу 2 й ст. приведеннаго выше закона, устройствомъ общественныхъ вѣсовъ на существующихъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ ярмарочныхъ и базарныхъ площадяхъ, уѣздная земская управа 25 января сего года обратилась къ владѣльцамъ этихъ площадей съ просьбой увѣдомить ее, согласны ли они устроить и содержать на принадлежащихъ имъ торговыхъ мѣстахъ общественные вѣсы съ тѣмъ, чтобы установленная губернскимъ земскимъ собраніемъ плата за взвѣшиваніе поступала въ ихъ пользу.

Отвѣты получены пока отъ 13 владѣльцевъ базарныхъ площадей, при чемъ одинъ только арендаторъ Шпряевскаго имѣнія, ссылаясь на то, что срокъ его аренды оканчивается 1 января 1907 года, не изъявилъ согласія устроить и содержать на свой счетъ общественные вѣсы въ м. Шпряево; изъ остальныхъ же 12 владѣльцевъ базарныхъ площадей одни отвѣтили, что у нихъ вѣсы уже имѣются, другіе — что они согласны устроить и содержать таковые за свой счетъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ собраніе разрѣшить ей произвести расходъ изъ суммъ земскаго склада земледѣльческихъ машинъ и орудій въ размѣрѣ до 200 руб. на устройство общественныхъ вѣсовъ пока только въ м. Шпряево и уполномочить ее, послѣ устройства названныхъ вѣсовъ, сдать ихъ въ арендное содержаніе, при чемъ получаемая арендная плата должна будетъ идти на погашеніе суммы, израсходованной на устройство вѣсовъ.

43. О ветеринарно-санитарной организаціи въ уѣздѣ.

Необезпеченность большей части Ананьевскаго уѣзда ветеринарно-врачебной помощью, неравномѣрное распредѣленіе ветеринарнаго персонала въ уѣздѣ, большія территоріи существующихъ въ уѣздѣ участковъ съ громаднымъ количествомъ животныхъ, а также увеличивающееся съ каждымъ годомъ требованіе со стороны населенія врачебной помощи отъ ветеринарнаго персонала—все это неоднократно служило поводомъ къ возбужденію ходатайствъ передъ земскимъ собраніемъ, какъ со стороны населенія уѣзда, такъ равно со стороны уѣздной управы и совѣщаній ветеринарныхъ врачей объ увеличеніи ветеринарнаго персонала въ уѣздѣ. Земское собраніе принципіально принимало доклады управы, но, по причинѣ неурожаевъ или необходимости смѣтныхъ ассигнованій на другія неотложныя надобности, осуществленіе предложеній объ увеличеніи ветеринарнаго персонала въ уѣздѣ приходилось отсрочивать до болѣе благопріятнаго времени.

До послѣдняго времени главной задачей земской ветеринаріи въ уѣздѣ и губерніи, какъ организаціи, преслѣдующей по преимуществу экономическіе интересы населенія—была борьба съ заразными болѣзнями животныхъ. Убытки отъ этихъ болѣзней громадны и трудно поддаются учету, ибо эпизоотіи, не говоря уже о расходахъ земства на принятіе соотвѣтствующихъ мѣръ борьбы съ ними и о потерѣ населеніемъ стоимости павшихъ животныхъ, влекутъ за собою уменьшеніе необходимаго для земледѣльческаго населенія живого инвентаря и тѣмъ самымъ весьма пагубно вліяютъ на его экономическое благосостояніе. Помимо этого, нѣкоторыя заразныя болѣзни животныхъ угрожаютъ здоровью и даже жизни населенія.

Въ послѣдніе 3—4 года въ Ананьевскомъ уѣздѣ начали довольно правильно функціонировать ветеринарныя амбулаторіи, которыя настолько увеличили требованіе врачебной ветеринарной помощи со стороны населенія, что наличнымъ ветеринарнымъ персоналомъ, завѣдующимъ

большими участками, при всей его энергіи, требованіе это не можетъ быть вполнѣ удовлетворяемо; этимъ нерѣдко вызываются, конечно, незаслуженныя нареканія со стороны населенія на неприбытіе во-время врача въ тотъ или иной пунктъ уѣзда съ цѣлью принятія мѣръ противъ заразныхъ болѣзней, производства прививокъ, или же на то, что некому полѣчить больное животное.

О количествѣ работы, произведенной наличнымъ ветеринарнымъ персоналомъ въ прошломъ 1902 году и о напряженности его труда можно судить по слѣдующимъ даннымъ, заключающимся въ поуѣздномъ ветеринарномъ отчетѣ, представляемомъ земскому собранію.

Въ 1902 году въ уѣздѣ констатированы: сапъ въ 100 пунктахъ, при чемъ осмотрѣно 30772 лошади и выдѣлено явно сапныхъ 313; сибирская язва въ 75 пунктахъ, гдѣ заболѣло 127 лошадей, 160 головъ рогатаго скота и 1423 штуки овецъ.

Кромѣ того, были произведены въ 99 пунктахъ уѣзда вынужденныя и предохранительныя прививки слѣдующему количеству животныхъ:

1-й вакциной 99864 штукамъ овецъ, 9447—рогатаго скота, 3734 лошадямъ и 371 свиньѣ.

2-й вакциной 99769 головамъ овецъ, 9447—рогатаго скота, 3729 лошадямъ и 369 свиньямъ.

Всего же привито животныхъ 113416 головъ. Въ виду того, что за небольшимъ исключеніемъ одни и тѣ же животныя прививались два раза (1-я вакцина и черезъ 12 дней 2-я), упомянутому числу животныхъ было впрыснуто 226730 дозъ сибиреязвенной вакцины.

Кромѣ перечисленныхъ болѣзней, въ 254 пунктахъ уѣзда констатированы слѣдующія болѣзни, противъ которыхъ были приняты мѣры: ящуръ на рогатомъ скотѣ, овцахъ и свиньяхъ, чесотка на лошадяхъ и рогатомъ скотѣ, энфлюэнца, актиномикозъ, мытъ, рожа и чума на свиньяхъ, бѣшенство на лошадяхъ, рогатомъ скотѣ и др. животныхъ, эмфизема-

тозный карбункулъ, дизентерія, пневмо-энтеритъ, цереброспинальный менингитъ, оспа и контагіозный кератитъ.

Общее количество животныхъ, пораженныхъ этими болѣзнями, равнялось 108362 гол.

Все о же зараженныхъ въ уѣздѣ пунктовъ, въ которыхъ констатированы ветеринарнымъ персоналомъ больныя животныя и приняты соотвѣтствующія мѣры къ уничтоженію заразы, было 379 съ 108749 больными животными.

Помимо перечисленныхъ ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій, ветеринарнымъ персоналомъ оказывалась терапевтическая и хирургическая помощь въ земскихъ лѣчебницахъ и амбулаторіяхъ, куда было приведено населеніемъ больныхъ животныхъ 9556.

Эта же помощь оказывалась ветеринарными врачами и фельдшерами при разъѣздахъ по участкамъ, но, по причинѣ малочисленности упомянутаго персонала и большой спѣшной работы по ветеринарно-санитарнымъ мѣропріямъ, эта помощь носила чисто случайный характеръ.

По имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ, ветеринарнымъ персоналомъ оказана помощь заболѣвшимъ незаразными болѣзнями 4075 животнымъ. Насколько велико требованіе со стороны населенія на врачебную ветеринарную помощь—это доказывается уже тѣмъ, что населеніе, живущее даже за 30 и болѣе верстъ отъ мѣста жительства врача, приводитъ больныхъ животныхъ въ амбулаторію. Конечно, такое явленіе крайне вредно отражается на самомъ лѣченіи, такъ какъ помимо болѣзни, изнуряющей животное, дальность разстоянія вдвойнѣ ухудшаетъ здоровье его и тѣмъ замедляетъ и самое выздоровленіе.

Можно положительно утверждать, что всякаго рода заболѣванія животныхъ незаразнаго свойства приносятъ столько же, если не больше, экономическихъ потерь населенію уѣзда, сколько приносятъ ихъ заразныя болѣзни всѣ вмѣстѣ, какъ-то: сапъ, сибирская язва, туберкулезъ и нѣкоторыя другія.

Всѣ незаразныя болѣзни, при своевременной подачѣ помощи, совершенно излѣчиваются, что даетъ возможность поддерживать и сохранять экономическое благосостояніе населенія уѣзда, а это, собственно говоря,—все, на чемъ зиждется прогрессъ развитія культуры того-же населенія, ибо развитіе и улучшеніе постановки всѣхъ отраслей земскаго хозяйства, какъ-то: народнаго образованія, медицинской помощи и пр.—находится въ прямой зависимости отъ степени экономическаго благосостоянія населенія.

Чтобы дать возможность населенію своевременно пользоваться врачебной помощью земскаго ветеринарнаго персонала, не тормозя мѣропріятій ветеринарно-санитарныхъ,— мѣропріятій также огромной важности,—управа находитъ крайне необходимымъ и неотложнымъ увеличить число участковъ въ уѣздѣ съ устройствомъ въ нихъ амбулаторій за счетъ уѣзднаго земства, а также ходатайствовать передъ предстоящимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи врачебно-ветеринарнаго пункта на счетъ губернскаго земства въ м. Ясиново,—въ этомъ большомъ пограничномъ пунктѣ съ Подольской губерніей, гдѣ ежедневно необходимъ бдительный надзоръ за пригоняемыми въ Ананьевскій уѣздъ животными: тамъ неоднократно появлялся первичный очагъ ящурной эпизоотіи, распространявшейся затѣмъ по нашему уѣзду.

Въ виду всего вышеизложеннаго, уѣздная земская управа находитъ необходимъ открыть въ уѣздѣ четыре новыхъ ветеринарныхъ участка, а именно:

1) Святотроицкій ветеринарный участокъ, въ составъ котораго войдутъ волости: Святотроицкая, 1-я Николаевская, Ново-Павловская и часть Любашевской, а именно: Боково, Демидовка, Петровка, Казачій-Яръ и Малая-Чайковка.

Мѣстожительство врача—м. Святотроицкое.

2) Доманевскій ветеринарный участокъ предполагается образовать изъ волостей: Головлевской, 2-й Николаевской и сѣверной части Мостовской (до рѣки Чичиклеи).

Мѣстожительство врача—м. Доманевка.

3) Валегоцуловскій ветеринарный участокъ, который образуется изъ волостей: Валегоцуловской, Кохановскій, Александровской и Степановской.

Мѣстожительство врача—м. Валегоцулово.

4) Анновскій ветеринарный участокъ составится изъ волостей: Покровской, Раштадтской и остальной части Мостовской.

Мѣстожительство врача—с. Анновка.

Приведенное раздѣленіе волостей на участки, выработанное совѣщаніемъ ветеринарныхъ врачей, управа находитъ вполнѣ цѣлесообразнымъ.

Но такъ какъ смѣта предстоящихъ въ 1904 году расходовъ уѣзднаго земства не позволяетъ открыть всѣ эти участки сразу, въ одинъ годъ, то управа предлагаетъ собранію установить слѣдующую очередь открытія поименованныхъ ветеринарныхъ участковъ: въ предстоящемъ году открыть Святотроицкій и Доманевскій участки, а въ послѣдующіе годы—Валегоцуловскій и Анновскій.

Независимо сего, необходимо ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи за счетъ губернскаго земства ветеринарнаго участка въ с. Яснново, въ составъ котораго войдутъ волости: Гвоздавская, Врадіевская и Любашевская, за исключеніемъ Петровки, Казачьяго Яра, Бокова, Демидовки и Малой Чайковки.

Мѣстожительство врача—м. Яснново.

Съ учрежденіемъ проектируемыхъ ветеринарныхъ участковъ, нынѣ существующіе настолько уменьшатся, что станетъ вполнѣ доступнымъ всему населенію пользоваться ветеринарной помощью и одновременно съ этимъ явится возможность развивать такую полезную и почти единственную мѣру борьбы съ сибирьской язвой, какою являются прививки сибиревязенной вакцины, а также проводить и другія мѣропріятія противъ появленія и распространенія заразныхъ болѣзней.

Въ случаѣ принятія собраніемъ предлагаемой ветеринарной организаціи, новыхъ расходовъ въ предстоящемъ году потребуется:

На содержаніе 2-хъ ветеринарныхъ врачей по 1200 руб. въ годъ	2400 руб.
На жалованье 2-мъ фельдшерамъ съ квартирными по 350 рублей	700 руб.
На наемъ помѣщеній подъ амбулаторіи по 200 рублей	400 руб.
На медикаменты, инструменты и научныя пособія	500 руб.
На наемъ 2-хъ сторожей по 180 руб. каждому	360 руб.
На прочіе мелкіе расходы (отопленіе, освѣщеніе, вода и др. по 50 рублей)	100 руб.
Итого . .	4460 руб.

Принимая во вниманіе, что третья часть расходовъ по содержанію ветеринарнаго персонала уѣзднаго земства, составляющая 1033 руб. 33 коп., будетъ отнесена на средства губернскаго земства, предполагаемая ветеринарная организація потребуетъ ассигнованія отъ уѣзднаго земства 3426 руб. 67 коп.

Ассигнованіемъ этимъ собраніе усилитъ средства въ дѣлѣ поддержанія экономическаго благосостоянія населенія, которое почти всецѣло зависитъ отъ рабочей животной силы. До сихъ поръ уѣздное земство расходуетъ сравнительно незначительныя суммы на ветеринарную часть, а между тѣмъ потребность въ ветеринарной помощи настолько велика, что само населеніе, при посредствѣ управы и гг. гласныхъ земскаго собранія, уже въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ ходатайствуетъ объ усиленіи ветеринарнаго персонала или жалуется на его недостатокъ. Вопросъ этотъ—чисто экономическій, его необходимо поддержать и тѣмъ усилить матеріальныя средства населенія уѣзда для прогрессивнаго развитія другихъ отраслей земскаго хозяйства.

Въ виду всего вышеизложеннаго, управа покорнѣйше проситъ собраніе:

1) Учредить въ уѣздѣ съ 1 января 1904 года два новыхъ ветеринарныхъ участка, ассигновавъ на ихъ содержаніе 4460 руб. и,

2) Ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи въ с. Ясиново ветеринарнаго пункта за счетъ губернскаго земскаго сбора.

---

44. По вопросу о постройкѣ центральной заводской конюшни и о покупкѣ племенныхъ жеребцовъ.

Прошлогоднее земское собраніе, выслушавъ докладъ по вопросу объ улучшеніи коневодства и скотоводства въ уѣздѣ, признало цѣлесообразность мѣропріятій, рекомендуемыхъ управой для достиженія указанной цѣли; но такъ какъ осуществленіе ихъ требовало слишкомъ большого, непосильнаго для земства, единовременнаго расхода въ 10.420 р., то собраніе рѣшило организовывать дѣло улучшенія животноводства въ уѣздѣ постепенно. Чтобы положить начало этой организаціи, собраніе постановило:

1) Внести въ смѣту 1903 г. на постройку центральной конюшни въ г. Ананьевѣ 4400 р.

2) Уполномочить управу ходатайствовать передъ Его Высочествомъ Главноуправляющимъ Государственнымъ коннозаводствомъ о безплатномъ отпускѣ Ананьевскому земству десяти жеребцовъ-производителей.

3) Ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о субсидіи на пріобрѣтеніе двухъ производителей рогатаго скота симментальской породы—600 р.

Внесеніе же въ смѣту суммы на покупку дополнительнаго количества жеребцовъ, на ихъ содержаніе, наемъ конюховъ и пр. отложено было до слѣдующаго года.

Къ сожалѣнію, оказалось, что осуществить намѣченныя земствомъ мѣры къ поднятію животноводства въ уѣздѣ, при наличности средствъ, которыми земство въ настоящее время располагаетъ, невозможно въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ.

1) Канцелярія Главнаго Управленія Государственнаго коннозаводства, по приказанію Его Императорскаго Высочества, увѣдомила управу черезъ своего корреспондента г. Шебалина, что удовлетвореніе приведеннаго выше ходатайства Ананьевскаго земства „не представляется возможнымъ за неимѣніемъ въ настоящее время въ распоряженіи Государственнаго коннозаводства ни свободныхъ жеребцовъ, ни достаточныхъ денежныхъ средствъ для оказанія поддержки вновь учреждаемой заводской конюшнѣ Ананьевскаго земства"

2) Отвѣта на второе ходатайство земства—объ отпускѣ 600 р. Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на покупку двухъ племенныхъ быковъ—пока еще не получено. Впрочемъ, г. уполномоченный по сельско-хозяйственной части въ Херсонской губерніи увѣдомилъ управу, что ходатайство это по всей вѣроятности будетъ уважено, такъ какъ ему извѣстно, что на улучшеніе животноводства въ Херсонской губерніи Департаментомъ Земледѣлія предположено отпустить отъ 10 до 15 тысячъ рублей.

3) Ассигнованная на постройку конюшни прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ сумма—4400 р.—оказывается недостаточной. Постройка конюшни по плану, составленному земскимъ инженеромъ П. Ю. Ясинскимъ и одобренному комиссіей въ составѣ гг. гласныхъ П. К. Левицкаго, А. С. Гижицкаго, Г. Г. Реммиха и К. С. Краузе при участіи участковыхъ ветеринарныхъ врачей, будетъ стоить 5990 руб.

Такимъ образомъ, для того, чтобы хотя отчасти осуществить намѣченныя управой и прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ мѣропріятія въ цѣляхъ улучшенія животноводства, въ смѣту предстоящаго года необходимо было бы внести:

1) доассигнованіе на постройку конюшни . . 1590 р.

2) на пріобрѣтеніе 8 жеребцовъ производителей, по 400 р. на каждаго . . . . . 3200 р.

3) на расходы по покупкѣ и доставкѣ ихъ . 300 р.

4) на наемъ 2-хъ постоянныхъ конюховъ, по 180 р. въ годъ на каждаго . . . . . 360 р.

5) на содержаніе 8 жеребцовъ и 2-хъ быковъ, по 100 р. на каждаго . . . . . 1000 р.

и 6) на прочіе мелкіе расходы—инвентарь конюшни, наемъ и приспособленіе временныхъ въ уѣздѣ помѣщеній въ выводныхъ пунктахъ и пр. . . . 500 р.

Итого . . 6950 р.

При составленіи, однако, проекта смѣты предстоящихъ въ 1904 году расходовъ на удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ потребностей, оказалось совершенно невозможнымъ внести въ нее указанное выше ассигнованіе какъ потому, что для этого пришлось бы еще болѣе, чѣмъ это сдѣлано, повысить обложеніе сверхъ установленной закономъ 12-го іюня 1900 года нормы, такъ и потому, что такое повышеніе, по мнѣнію управы, было бы обременительно для плательщиковъ земскихъ сборовъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, управа полагала бы отложить постройку конюшни и покупку жеребцовъ до болѣе благопріятнаго времени. Отложивъ на время постройку конюшни, ассигнованную на этотъ предметъ сумму можно было бы зачислить свободнымъ остаткомъ въ доходную смѣту на 1904 годъ и тѣмъ самымъ хотя отчасти уменьшить допущенное въ силу крайней необходимости превышеніе обложенія сверхъ 3%-й нормы. Поэтому управа предлагаетъ собранію:

1] Отложить постройку заводской конюшни въ г. Ананьевѣ и покупку племенныхъ жеребцовъ до болѣе благопріятнаго времени,

и 2] Ассигнованную на постройку конюшни сумму, какъ неизрасходованную, внести въ доходную смѣту 1904 г.

---

45. Объ ассигнованіи пособія на содержаніе Голтянской безплатной библіотеки-читальни.

Земскій начальникъ 6-го участка Ананьевскаго уѣзда Н. П. Полошкинъ отношеніемъ отъ 11 мая сего года за № 1029 проситъ управу доложить земскому собранію слѣдующее:

„На соединенныя средства Ананьевской уѣздной управы и мѣстнаго общества въ с. Голтѣ основана была народная библіотека. Нѣсколько лѣтъ библіотека существовала исключительно добровольными пожертвованіями мѣстнаго населенія. Эта небольшая лепта поглощалась постоянными расходами: на наемъ помѣщенія, библіотекаршѣ и освѣщеніемъ съ отопленіемъ. На пополненіе библіотеки новыми изданіями средствъ не оставалось. Въ настоящее время и на постоянные расходы средствъ не хватаетъ, а потому библіотекѣ грозитъ закрытіе, что было бы весьма нежелательно, такъ какъ потребность въ чтеніи возрастаетъ съ каждымъ годомъ: въ Голтѣ въ настоящее время пять училищъ и ни одной библіотеки. Въ виду такого печальнаго положенія дѣлъ, грозящаго закрытіемъ одному изъ самыхъ симпатичныхъ и необходимыхъ учрежденій, я обращаюсь къ управѣ съ покорнѣйшей просьбой ходатайствовать предъ собраніемъ объ ассигнованіи ежегодно небольшой суммы на покрытіе постоянныхъ расходовъ по слѣдующему приблизительному разсчету:

1) Наемъ помѣщенія	100 руб.
2) Библіотекаря	120 руб.
3) Отопленіе и освѣщеніе	60 руб.
Итого . .	280 руб.

Обезпечившись съ этой стороны постоянной суммой, библіотека будетъ имѣть возможность употреблять случайные доходы на пополненіе своего каталога новыми изданіями, а это обстоятельство, съ своей стороны, дастъ возможность увеличить число членовъ и увеличить такимъ образомъ случайные доходы".

Докладывая собранію настоящее ходатайство, управа имѣетъ честь присовокупить, что постановленіемъ Ананьевскаго земскаго собранія сессіи 1897 года Голтянская безплатная библіотека-читальня принята подъ покровительство Ананьевскаго земства, при чемъ тогда же на усиленіе основного фонда этой библіотеки собраніемъ было ассигновано 300 руб. Само собою разумѣется, что сумма эта, по своей незначительности, не могла обезпечить существованіе названной библіотеки, и если она до настоящаго времени функціонировала, то приписать это нужно исключительно сердечной попечительности завѣдывавшихъ ею лицъ и той симпатіи и популярности, какими она пользуется среди мѣстнаго населенія.

Какъ извѣстно, въ Ананьевскомъ уѣздѣ до сихъ поръ имѣется только 3 народныхъ библіотеки-читальни — въ Березовкѣ и Голтѣ, открытыя на средства мѣстныхъ жителей, и въ Ананьевѣ — мѣстнаго попечительства о народной трезвости. Печально было бы допустить, чтобы одна изъ нихъ прекратила свое существованіе вслѣдствіе недостатка средствъ, и потому управа увѣрена, что собраніе не откажетъ въ испрашиваемомъ пособіи и постановитъ отпускать ежегодно на содержаніе Голтянской безплатной библіотеки-читальни по 280 руб., съ тѣмъ, чтобы въ управу ежегодно доставляемъ былъ отчетъ о ея дѣятельности.

46. О присужденіи преміи за проектъ постройки зданія управы.

Прошлогоднее очередное земское собраніе, признавъ необходимость постройки помѣщенія для управы, постановило приступить къ образованію необходимаго для этой цѣли капитала и, вмѣстѣ съ тѣмъ, внесло въ смѣту текущаго года 400 р. на выдачу преміи за проектъ новаго зданія управы, который будетъ одобренъ собраніемъ.

Выработавъ программу предположеннаго къ постройкѣ зданія, управа объявила конкурсъ на составленіе проекта его путемъ пропечатанія объявленій въ Петербургскихъ, Московскихъ, Кіевскихъ и Одесскихъ газетахъ, назначивъ срокъ для представленія проектовъ 1 мая. Къ этому сроку представлено 5 проектовъ, которые и подлежатъ разсмотрѣнію.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа покорнѣйше проситъ собраніе избрать изъ гг. гласныхъ комиссію, которая, пригласивъ двухъ—трехъ спеціалистовъ, разсмотрѣла бы присланные на конкурсъ проекты и присудила за лучшій изъ нихъ премію.

---

47. О назначеніи врачу В. Б. Настасьвичу пенсіи.

На совѣщаніи врачей 31 марта сего года земскимъ врачемъ 5 го уч. В. Б. Настасѣвичемъ сдѣлано было заявленіе, что по разстроенному здоровью онъ считаетъ для себя возможнымъ продолжать службу въ уѣздѣ лишь до 1 января 1904 года.

Совѣщаніе врачей постановило просить управу ходатайствовать предъ собраніемъ о назначеніи В. Б Настасѣвичу, согласно постановленію земскаго собранія 1902 г., пенсіи въ размѣрѣ 1200 р. Въ настоящее время и въ управу поступило заявленіе д-ра Настасѣвича о вышесказанномъ.

Управа не считаетъ нужнымъ распространяться съ своей стороны о необходимости назначенія пенсіи старѣйшему врачу Ананьевскаго земства В. Б. Настасѣвичу въ виду того, что въ прошломъ году она уже имѣла честь докладывать объ этомъ собранію, съ чѣмъ послѣднее и согласилось, постановивъ выразить благодарность врачу Настасѣвичу за добросовѣстное несеніе имъ службы въ теченіе 25 лѣтъ.

Согласно постановленію собранія минувшаго года о предѣльности службы врачей, д-ру Настасѣвичу истекъ срокъ службы и онъ долженъ былъ подвергнуться баллотировкѣ, отъ которой въ силу разстроеннаго здоровья уклонился.

Начало его дѣятеллоости относится къ тому времени, когда земская медицина еще только создавалась, когда нужно было съ трудомъ пролагать первые пути для нея, создавать почву для той организаціи, какою она является теперь.

Земскому собранію хорошо извѣстны всѣ трудности и опасности, съ которыми сопряжена общественная служба земскаго врача. На эту службу обществу Викентій Блажіевичъ израсходовалъ всѣ свои силы, все свое здоровье. По мнѣнію управы, нынѣшнія поколѣнія жителей Ананьевскаго уѣзда должны съ признательностью заплатить общественному труженику за то, что онъ понесъ на благо предшествующихъ поколѣній. Въ этомъ законъ преемственности поколѣній, въ этомъ выразится священный долгъ одного поколѣнія передъ другимъ.

Съ этими соображеніями Ананьевская управа передаетъ на уваженіе земскаго собранія ходатайство, какъ свое, такъ и съѣзда врачей о назначеніи врачу В. Б. Настасѣвичу пенсіи и о внесеніи на этотъ предметъ ежегодно въ смѣту 1200 рублей.

---

48. О назначеніи пенсіи фельдшеру І. С. Эйдельбергу.

Фельдшеръ Святотроицкаго медицинскаго участка Іосифъ Соломоновичъ Эйдельбергъ, больной туберкулезомъ легкихъ,

просить управу войти съ ходатайствомъ черезъ уѣздное земское собраніе въ губернское собраніе о назначеніи ему пенсіи, согласно постановленію прошлогодняго губернскаго земскаго собранія о выдачѣ пенсіи лицамъ, потерявшимъ трудоспособность вслѣдствіе зараженія при борьбѣ съ эпидемическими болѣзнями.

Къ прошенію фельдшера Эйдельберга приложено подписанное четырьмя земскими врачами свидѣтельство, которымъ они удостовѣряютъ: 1) что фельдшеръ Эйдельбергъ, юноша 20 лѣтъ, страдаетъ туберкулезомъ легкихъ и въ настоящее время къ труду не способенъ; 2) что заболѣваніе это явилось у него непосредственно послѣ перенесеннаго въ 1902 году сыпного тифа, которымъ онъ заразился, ухаживая за больными во время бывшей въ томъ году въ Святотроицкомъ участкѣ эпидеміи сыпного тифа, и 3) что до заболѣванія сыпнымъ тифомъ фельдшеръ Эйдельбергъ былъ здоровъ и никакихъ заболѣваній въ легкихъ не имѣлъ, такъ что толчкомъ къ проявленію названной выше болѣзни послужилъ сыпной тифъ.

Прошлогоднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, какъ извѣстно, постановлено: „Для обезпеченія семействъ лицъ медицинскаго персонала какъ постоянно, такъ и временно служащихъ, умершихъ отъ тифа, дифтерита, чумы и холеры вслѣдствіе зараженія при борьбѣ съ этими эпидеміями, *а равно и потерявшихъ при тѣхъ же условіяхъ трудоспособность*, установить назначеніе изъ губернскаго земскаго сбора пенсій, если этими лицами не пріобрѣтено право на соотвѣтственную пенсію изъ эмеритальнаго фонда". Размѣръ пенсіи для лицъ фельдшерскаго персонала постановленіемъ того же земскаго собранія опредѣленъ въ 200 руб.

На основаніи всего вышеизложеннаго уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ собраніе поддержать ходатайство фельдшера Іосифа Соломоновича Эйдельберга передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему пенсіи изъ губернскаго земскаго сбора.

49 Объ измѣненіи таксы за содержаніе больныхъ животныхъ въ Аканьевской ветеринарной лѣчебницѣ

Установленная земскимъ собраніемъ на 1903 г. такса на взиманіе платы за содержаніе больныхъ животныхъ въ Аканьевской ветеринарной лѣчебницѣ (50 коп. съ лошади и 40 к. со штуки рог. скота) оказалась слишкомъ высокой для крестьянскаго населенія, вслѣдствіе чего владѣльцы даже въ самыхъ тяжелыхъ случаяхъ болѣзни нерѣдко отказывались оставлять въ лѣчебницѣ больное животное. И дѣйствительно, полученная въ текущемъ году плата значительно превысила расходъ на содержаніе больныхъ животныхъ. Такъ, съ февраля по май мѣсяцъ платы взыскано 62 руб. 50 коп., а израсходовано на пріобрѣтеніе фуража всего 41 руб. 64 коп.

По мнѣнію управы, плату за содержаніе въ лѣчебницѣ больныхъ животныхъ слѣдовало бы уменьшить. Но такъ какъ цѣны на фуражъ мѣняются и предвидѣть ихъ на цѣлый годъ невозможно, то управа полагала бы цѣлесообразнымъ измѣнять плату за содержаніе въ лѣчебницѣ животныхъ сообразно рыночнымъ цѣнамъ на фуражъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, управа покорнѣйше проситъ собраніе предоставить ей право устанавливать на опредѣленное время таксу за содержаніе въ лѣчебницѣ больныхъ животныхъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы взимаемая плата соотвѣтствовала расходу на пріобрѣтеніе фуража.

---

50. О сложеніи больничной недоимки съ жителей Тираспольскаго уѣзда.

Тираспольское земское собраніе сессіи 1902 года постановило прекратить взысканіе больничныхъ недоимокъ съ жителей Тираспольскаго уѣзда за всѣ прошлые годы. Сообщая объ этомъ и о своемъ намѣреніи войти въ земское собраніе настоящаго года съ предложеніемъ о прекращеніи взысканія этой недоимки и съ жителей Аканьевскаго уѣзда, Тирасполь-

ская земская управа проситъ доложить Ананьевскому земскому собранію, не признаетъ ли оно возможнымъ и съ своей стороны прекратить взысканіе больничной недоимки, числящейся за жителями Тираспольскаго уѣзда.

Представляя предложеніе это на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь доложить, что въ имѣющемся въ управѣ спискѣ лицъ, за которыми числится больничная недоимка, не всегда обозначено ихъ мѣстожительство, вслѣдствіе чего опредѣлить съ точностью сумму этой недоимки на жителяхъ Тираспольскаго уѣзда невозможно; но съ увѣренностью можно сказать, что сумма эта весьма незначительна и, во всякомъ случаѣ, не превышаетъ двухъ-трехъ десятковъ рублей. Поэтому управа покорнѣйше проситъ собраніе разрѣшить ей сложить больничную недоимку съ жителей Тираспольскаго уѣзда, если Тираспольское земство въ свою очередь сложитъ таковую съ жителей Ананьевскаго уѣзда.

---

51. Объ избраніи комиссіи для разсмотрѣнія основаній оцѣнки земель Херсонской губерніи по закону 8 іюня 1893 года и 2-хъ членовъ въ уѣздную оцѣночную комиссію.

8 іюня 1893 г. были обнародованы правила оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами. По этому закону обязанности по выработкѣ основаній для оцѣнки имуществъ были возложены на уѣздныя земскія управы, согласно съ чѣмъ и были организованы работы при уѣздныхъ управахъ,—въ томъ числѣ и при Ананьевской. Но затѣмъ, въ силу послѣдовавшаго 8 января 1899 года измѣненія въ самомъ законѣ, выработка основаній для оцѣнки имуществъ была возложена на губернскую управу, куда и были переданы собранные къ этому времени уѣздной управой матеріалы.

Въ настоящее время губернской управой издано пять выпусковъ „Матеріаловъ для оцѣнки земель въ Херсонской

губерніи по закону 8 іюня 1893 года" и выработаны основанія для оцѣнки послѣдней. Губернская оцѣночная комиссія, разсмотрѣвъ эти основанія, постановила, въ силу § 6 закона 18 января 1899 года, передать ихъ на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній и уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить, 1) въ виду громадной важности вопроса объ оцѣнкѣ имуществъ и крайней сложности его, выбрать особую комиссію, которой поручить дать свое заключеніе будущему земскому собранію по вопросу объ оцѣнкѣ земель Ананьевскаго уѣзда и 2) согласно § 3 Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 года „Правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами", избрать въ уѣздную оцѣночную комиссію двухъ членовъ отъ Ананьевскаго уѣднаго земскаго собранія.

---

52. О возвратѣ губернскому земству пени, полученной съ плательщиковъ по губернскимъ сборамъ и зачисленной въ доходъ уѣзднаго земства съ 1876 по 1884 г. включительно.

Съ 1868 года по 1879 годъ включительно разверстка губернскаго сбора между плательщиками производилась совмѣстно съ уѣзднымъ сборомъ, т. е. сумма губернскаго сбора, опредѣляемая губернскимъ собраніемъ на Ананьевскій уѣздъ, присоединялась къ суммѣ уѣзднаго сбора и распредѣлялась между плательщиками подъ общимъ названіемъ земскихъ сборовъ. Эти общіе земскіе сборы при поступленіи зачислялись цѣликомъ въ уѣздный сборъ, въ губернскій же сборъ отчислялась не точная сумма по процентному отношенію сборовъ, а только та, которая оставалась, надо полагать, свободнодной въ кассѣ уѣздной управы и въ значительно меньшемъ количествѣ, чѣмъ слѣдовало губернскому земству по процентному отношенію. Такъ, напр., къ 1 января 1883 г. за уѣзднымъ земствомъ осталось долга губернскому земству по сборамъ 33955 руб. 82 коп., каковую сумму гу-

берское земство, согласно постановленію своему 25 октября 1884 г., зачислило долгомъ за уѣзднымъ земствомъ съ уплатой 6% годовыхъ до времени его погашенія. Пеня, начислявшаяся и поступавшая за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ, также зачислялась цѣликомъ въ депозитъ уѣзднаго земства и никакой доли губернскому земству зачисляемо не было.

Пеня начала начисляться и поступать со второй половины 1874 г. и въ томъ году ее поступило 604 руб. 73¾ к., но въ 1875 году сумма эта была возвращена плательщикамъ путемъ зачисленія въ окладные платежи. Регулярно уже начала поступать пеня съ 1876 года и по настоящее время. Въ 1880 г. оклады губернскаго сбора начали разверстываться и взыскиваться отдѣльно отъ уѣзднаго сбора, недоимка же, оставшаяся неуплаченной по окладамъ съ 1868 г., осталась въ числѣ уѣзднаго земскаго сбора.

Въ виду того, что поступавшая пеня на недоимку и окладъ губернскаго сбора до 1880 года и съ сего послѣдняго на недоимку до 1885 года, въ доходъ губернскаго земства не зачислялась, губернская управа отношеніемъ своимъ отъ 24 августа 1890 г. за № 5952, на основаніи постановленія губернскаго собранія, просила уѣздную управу сдѣлать разсчетъ, сколько причитается пени губернскому земству. Вслѣдствіе упомянутой просьбы губернской управы, уѣздная управа 31 января 1891 г. сдѣлала разсчетъ пени, по которому губернскому земству причиталось таковой 15029 рублей.

Объ этомъ было сообщено губернской управѣ 18 февраля 1891 г. за № 39 и въ 1892 году доложено уѣздному земскому собранію. Ревизіонная комиссія послѣдняго, провѣривъ составленный тогда управой разсчетъ, нашла его неправильнымъ и сдѣлала разсчетъ поступленія губернскаго сбора, изъ котораго можно было видѣть, что губернскому земству причитается пени гораздо меньше, но сколько именно—въ разсчетѣ не было приведено. Уѣздное земское собраніе сдѣланный 31 января 1891 г. разсчетъ пени также признало неправиль-

нымъ, о чемъ и было сообщено губернской управѣ съ приложеніемъ разсчета, сдѣланнаго ревизіонной комиссіей.

Губернское земское собраніе, постановленіемъ своимъ 9 октября 1902 г., признало, что Ананьевское уѣздное земство обязано уплатить губернскому 15029 руб. пени и поручило губернской управѣ въ счетъ этой суммы удерживать ежегодно, начиная съ 1903 г., по $^1/_5$ части долга изъ пособія, отпускаемаго губернскимъ земствомъ въ размѣрѣ $^1/_3$ части расходовъ уѣзднаго земства, при чемъ предоставило уѣздной управѣ возможность выясненія, совмѣстно съ губернской, точной суммы долга, подлежащаго удержанію съ Ананьевскаго земства.

Вслѣдствіе такого постановленія губернскаго собранія, уѣздная управа, совмѣстно съ представителемъ губернской управы, членомъ ея Д. К. Михальчи, и и. д. бухгалтера губернской управы Ф. Ф. Билекомъ, 5, 6 и 7 сего іюня сдѣлала разсчетъ пени, по которому губернскому земству причитается 7511 р. 21 коп. Для опредѣленія послѣдней суммы сдѣлано три разсчета, приложенные къ настоящему докладу. 1-й заключаетъ въ себѣ опредѣленіе суммы остававшагося въ недоимкѣ на плательщикахъ къ концу каждаго года (съ 1868 по 1885 г.) какъ губернскаго, такъ и уѣзднаго сборовъ и процентное отношеніе губернскаго сбора къ общему земскому сбору въ концѣ каждаго года; 2-й—опредѣленіе средняго процентнаго отношенія губернскаго сбора къ общему земскому сбору за каждый годъ съ 1876 по 1879 г. включительно, и 3-й—распредѣленіе пени на губернскую и уѣздную по выведеннымъ въ первыхъ двухъ разсчетахъ процентнымъ отношеніямъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію:

1) Признать подлежащими уплатѣ губернскому земству 7511 р. 21 к. пени изъ запаснаго уѣзднаго земскаго капитала, образовавшагося изъ поступленій пени, и 2) ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разсрочкѣ уплаты этой суммы на 5 лѣтъ по равной части, начиная съ 1903 г.

Приложеніе къ докладу № 52.

Разсчетъ процентнаго отношенія губернскаго сбора къ общему земскому сбору съ 1868 по 1885 г. къ концу каждаго года.

Годы	Оставалось на 1 января 1868 года недоимки уѣзднаго сбора		Опредѣлено по раскладкамъ земскихъ сборовъ: Губернскаго		Уѣзднаго		Итого		Поступило: Недоимки		Оклада		Подлежитъ поступившему губернскому сбору: Недоимки		
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	%	руб.	к.
1868	13437	61½	3181	99½	30005	67½	33187	67	7107	39½	17331	1	—	—	—
1869	—	—	7765	64¾	25330	47	33096	11¾	11855	¼	24362	67¾	6,85	812	6
1870	—	—	6932	86¼	44698	78¾	51631	65	15878	88¼	31440	69¼	14,47	2297	67
1871	—	—	15672	17½	66279	19½	81951	37	19427	66¾	53545	7¾	13,58	2638	27
1872	—	—	12403	24¾	75409	3	87812	27¾	31154	85	64309	34½	18,45	5748	7
1873	—	—	17216	8½	84798	13¾	102014	22¼	17392	30¼	61674	9¼	14,35	2495	80
1874	—	—	13500	67	83936	71¼	97437	38¼	27684	38	59861	5¼	16,50	4567	92
1875	—	—	15900	21½	95183	61½	111083	83	27411	38½	58246	6½	14,77	4048	66
1876	—	—	17884	74	92131	21¼	110015	95¼	44564	15¾	52836	37½	14,48	6452	89
1877	—	—	14671	5	91715	59¼	106386	64¼	38812	43	53569	97½	15,55	6035	33
1878	—	—	26818	95	92207	62¾	119026	57¾	54131	76½	77037	38	14,70	7957	37
1879	—	—	20799	48	93896	58½	114696	6½	42680	57½	69335	7	18,08	7716	65
1880	какъ разверстка, такъ и поступленіе губернскаго сбора производились отдѣльно отъ уѣзднаго сбора съ производствомъ и отдѣльнаго зачисленія пенп.								44746	84¼	—	—	18,05	8076	82¾
1881									25470	84	—	—	11,09	2824	73
1882									31709	63	—	—	7,28	2308	45
1883									24411	68	—	—	4,64	1132	70
1884									50369	67¼	—	—	3,24	1631	97
			172747	11¼											

Годы	Зачисленію изъ суммы въ губернскій сборъ: Оклада		Осталось въ недоимкѣ на плательщикахъ: Губернск. сбора		Уѣзднаго сбора		Итого		Размѣръ % губернской недоимки	Отчислено		Осталось въ долгу за уѣзднымъ земствомъ	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.	рубли	к.
1868	9,56	1660 31	1521	68½	20665	19½	22186	88	6,85	1516	—	—	—
1869	3,40	5715 48	2759	79¼	16305	53	19065	32¼	14,47	2926	34½	—	—
1870	3,42	4219 34	3175	64½	20201	75¼	23377	39¾	13,58	—	—	—	—
1871	9,12	10237 82	5971	73	26384	29¼	32356	2¼	18,45	6505	29¼	—	—
1872	4,12	9080 48	3546	42¾	21157	67¾	24704	10½	14,35	6074	75½	—	—
1873	[illegible]	10404 42	7862	29¼	39789	64	47651	93¼	16,50	6932	86¼	—	—
1874	[illegible],55	8290 76	8504	28¼	49039	60	57543	88¼	14,77	11296	93	—	—
1875	4,31	8335 1	12020	82¾	70949	43½	82970	26¼	14,48	2477	42	—	—
1876	[illegible],25	8585 91	14866	76¾	80718	88½	95585	65¼	15,55	26551	13¼	—	—
1877	[illegible],79	7387 30	16115	18¾	93474	70¼	109589	89	14,70	12759	66	—	—
1878	2,03	17356 52	17620	24¾	79827	7½	97447	32¼	18,08	10649	45	—	—
1879	[illegible],22	12632 85	18070	22¾	82057	51½	100127	74¼	18,05	15940	87	—	—
1880	—	—	9993	40	42820	13							
	Остал. неуплоч. уѣзд. оклада				37314	41							
					80134	54	90127	94	11,09	23660	57½	—	—
1881			7168	67	57488	43							
	Остал. неуплоч. уѣзд. оклада				33757	43							
					91245	86	98414	53	7,28	4500	—	—	—
1882			4860	22	61561	69							
	Остал. неуплоч. уѣзд оклада				38245	12							
					99806	81	104667	3	4,64	7000	—	—	—
1883			3727	52	76503	28							
	Остал. неуплоч. уѣзд. оклада				34754	58							
					111257	86	114985	38	3,24	—	—	—	—
1884			2095	55	62520	17							
	Остал. неуплоч. уѣзд. оклада				35071	44							
					97951	61	99687	16	2,10	—	—	—	—
										138791	29¼	33955	82

Опредѣленіе средняго процентнаго отношенія губернскаго сбора къ общему земскому сбору за каждый годъ

Годы	Губернскаго сбора			Уѣзднаго сбора			Всего губернскаго и уѣзднаго сбора	% отношенія
	Недоимки	½ оклада	Итого	Недоимки	½ оклада	Итого		
	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	
1876	12020 83	8942 37	20963 20	70949 43	46065 61	117015 4	137978 24	15,19
1877	14866 77	7335 63	22202 40	80718 88	45857 80	126576 68	148779 8	14,92
1878	16115 18	13409 48	29524 66	93474 70	46103 81	139578 51	169103 17	17,4
1879	17620 25	10399 74	28019 99	79827 7	46948 29	126775 6	154795 35	18,1

РАЗСЧЕТЪ

Распредѣленія пени на губернскую и уѣздную

за какіе годы	Поступило всего пени	Въ томъ числѣ пени, начисленной и поступившей на окладъ 1-й пол. уѣздн. сбора	Затѣмъ осталось пени, подлежащей распредѣленію	Процентное отношеніе губернскаго сбора къ уѣздному	Причитается пени на долю губернскаго земства
1876	3301 35	— —	3301 35	15,19	501 48
1877	6380 88	— —	6380 88	14,92	952 3
1878	10336 44	— —	10336 44	17,46	1804 74
1879	8694 14	— —	8694 14	18,10	1573 64
1880	10174 41	359 7	9815 34	18,05	1771 67
1881	3850 16	300 89	3549 27	11,09	393 61
1882	6517 45	243 68	6273 77	7,28	456 73
1883	3748 16	367 76	3380 40	4,64	156 85
1884	14431 56	483 40	13948 46	3,24	451 97
					8062 68

	Причитается пени на долю губернскаго земства
Поступившая пеня отъ сельскихъ обществъ въ 1878 и 1879 годахъ, какъ неправильно начисленная, зачислена въ 1881 году въ счетъ земскихъ сборовъ, слѣдуемыхъ съ обществъ въ суммѣ 5814 руб. 15¼ коп., а такъ какъ отношеніе губернскаго сбора къ уѣздному въ 1878 и 1879 годахъ составляло въ среднемъ 17,77%, то на долю губернской пени изъ 5814 руб. 15¼ коп. причитается 1033 руб. 17 коп. и, кромѣ того, по Бирзуловскому удѣльному имѣнію неправильно начисленная и поступившая пеня, въ суммѣ 68 руб. 87 коп., была зачтена въ платежи въ томъ же 1881 году, и потому на долю губернскаго земства причитается 7 руб. 64 коп.; эти двѣ суммы подлежатъ исключенію изъ 8062 руб. 68 коп.	1040 81
	7021 87
Кромѣ того, на 1-е января 1885 года состояло пени въ недоимкѣ на плательщикахъ 19178 р. 35 к., а за исключеніемъ изъ этой суммы пени, зачисленной и невступившей на окладъ 1-ой полов. уѣзднаго сбора 4075 руб. 11 коп., съ 1880 по 1884 г. включительно составится общая пеня губернская и уѣздная, оставшаяся неуплаченной на 1-е января 1885 г., 15103 руб. 34 коп., а такъ какъ отношеніе недоимки губернской къ уѣздной въ 1884 году составляло 3,24%, то на долю губернскаго земства причитается пени 489 руб. 34 коп. . . .	489 34
Всего слѣдуетъ губерниск. земской пени .	7511 21

53. О перенесеніи врачебнаго пункта Окнянскаго участка изъ м. Оконъ въ с. Ставрово.

Въ видахъ усиленія обезпеченности медицинской помощью западной части Ананьевскаго уѣзда, земское собраніе 1898 г. по докладу управы постановило войти въ соглашеніе съ Окнянскимъ сельскимъ врачемъ Балтскаго уѣзда Подольской губ. по обслуживанію медицинской помощью Ставровской волости. Въ силу этого соглашенія, дѣйствующаго и понынѣ, Окнянскому врачу выдѣленъ былъ участокъ, состоящій изъ всей Ставровской волости и сс. Косса и Бачмановки Бирзуловской волости, которымъ онъ и обязался завѣдывать на общихъ основаніяхъ съ остальными земскими врачами Ананьевскаго уѣзда.

Минуло четыре года, какъ это соглашеніе дѣйствуетъ, а потому управа полагаетъ своевременнымъ довести до свѣдѣнія собранія о тѣхъ результатахъ, которые этимъ соглашеніемъ достигнуты.

По даннымъ медицинскихъ отчетовъ, помощь Окнянскаго медицинскаго персонала населенію Ананьевскаго уѣзда за истекшіе 4 года выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ.

Ежедневно въ среднемъ медицинскимъ персоналомъ Окнянскаго пункта принималось больныхъ въ 1898 г.—4,8 человѣка, въ 1899 г.—8,6 человѣка, въ 1900 г.—7 человѣкъ, въ 1901 г.—6,8 человѣка и въ 1902 г.—7,4 человѣка. За эти годы въ равномъ ему по числу населенія Катериновскомъ участкѣ и ближнихъ по населенности участкахъ Шпиевскомъ и Покровскомъ *въ среднемъ ежедневно* принималось отъ 20 до 35 человѣкъ.

Что касается до выѣздовъ Окнянскаго медицинскаго персонала въ участокъ на эпидеміи и для посѣщенія на дому тяжело больныхъ, то ихъ было крайне мало. Въ 1898 г. за 5 мѣсяцевъ посѣщено всего 9 человѣкъ, въ 1899 г. за цѣлый годъ—2 больныхъ, въ 1900 г.—5 больныхъ, 1901 г.—51 больныхъ и въ 1902 г.—44 больныхъ. Слѣдовательно, за послѣдніе годы одинъ выѣздъ дѣлался, приблизительно, въ 10 дней

разъ, а въ прежніе годы—менѣе чѣмъ въ 3 мѣсяца разъ; за тѣ-же самые годы въ другихъ изъ вышеупомянутыхъ участковъ производилось не менѣе одного выѣзда въ два дня, (Катеринковскій); а то и два выѣзда въ три дня (Ширяевскій) и даже ежедневно два выѣзда (Покровскій).

Размѣры акушерской помощи со стороны персонала Окнинскаго участка за эти четыре года были таковы: въ 1898 г. оказана акушерская помощь въ 7 случаяхъ, въ 1899 г. въ 10 случаяхъ, въ 1900 г.—въ 3-хъ, въ 1901 г.—въ 6-ти и въ 1902 г.—въ 3-хъ случаяхъ. Въ прочихъ изъ упомянутыхъ участковъ за тѣ-же годы акушерская помощь оказывалась въ среднемъ отъ 20 до 35 и болѣе разъ въ году. Особенно цѣнно въ этомъ отношеніи мнѣніе, высказанное по этому вопросу на послѣднемъ съѣздѣ нынѣшнимъ сельскимъ врачемъ м. Оконъ д-ромъ Альбицкимъ.

По мнѣнію д-ра Альбицкаго, существующая нынѣ организація врачебнаго пункта для Ставровской волости въ м. Окнахъ и не можетъ давать вполнѣ достаточнаго обезпеченія медицинской помощью всему населенію волости; такое обезпеченіе будетъ возможно лишь при открытіи земствомъ вполнѣ самостоятельнаго врачебнаго пункта въ самомъ районѣ волости. Изъ дальнѣйшаго земское собраніе изволитъ усмотрѣть, что мнѣніе это находится въ полномъ согласіи съ заключеніями и врачебной комиссіи, и съѣзда врачей.

Въ медицинскую комиссію, занимавшуюся этимъ вопросомъ, были представлены данныя, указывающія на несомнѣнную зависимость слабой обезпеченности Ставровской волости медицинской помощью отъ крайне неудобнаго распредѣленія населенія ея по отношенію къ Окнинскому врачебному пункту. Изъ этихъ данныхъ оказывается, что кромѣ населенія собственно м. Оконъ, равняющагося на Ананьевской сторонѣ около 1100 жителямъ, въ районѣ Ананьевскаго уѣзда не болѣе 10 верстъ отъ Оконъ живетъ всего не болѣе 625 человѣкъ жителей, ибо въ этомъ районѣ почти отсутствуютъ болѣе или менѣе значительныя поселенія, и, наоборотъ, далѣе 10 верстъ отъ Оконъ расположены такіе

значительные пункты, какъ сс. Ставрово (2152 человѣка жителей), Владиміровка (1204 человѣка), Анновка (1100 челов.), Коссы (951 челов.) и др., такъ что все населеніе Окнянскаго участка изъ района, расположеннаго далѣе 10 верстъ отъ Оконъ, достигаетъ 7938 человѣкъ.

Между тѣмъ изъ данныхъ обращаемости за медицинской помощью во всѣхъ участкахъ уѣзда за рядъ лѣтъ обнаружилось, что въ то время какъ изъ мѣстожительства врача всюду обращается въ среднемъ около 13,4% всего населенія, изъ остального района обращается: до 7-ми верстъ—93,7% населенія его, изъ района отъ 7—10 верстъ—уже 35,7% изъ всего числа его жителей, изъ района отъ 10—15 верстъ только 26,5% его жителей, а изъ мѣстъ далѣе 15 вер. отъ врачебнаго пункта—не болѣе 10,3% всего населія этихъ мѣстъ.

Въ силу этого закона обращаемости, въ Окнянскомъ участкѣ мѣста, ближайшія къ врачу, будучи, кромѣ Оконъ, сравнительно скудно населены, и не могутъ нуждаться въ такой сильной степени въ непосредственной близости врачебнаго пункта, какъ немогущія выставить большого числа больныхъ; наоборотъ, мѣста, наиболѣе удаленныя отъ м. Оконъ, являясь, какъ выше сказано, наиболѣе населенными, способны были-бы дать при близости къ нимъ врача наибольшее число больныхъ, но, благодаря значительной отъ него удаленности, обращаются за врачебной помощью лишь въ небольшой своей части.

На основаніи приведенныхъ данныхъ, медицинская комиссія 27 февраля пришла къ тому заключенію, что нынѣшнее положеніе врачебнаго пункта въ Ставровской волости нецѣлесообразно и должно быть перенесено въ другое мѣсто, расположенное сѣвернѣй и болѣе въ глубь уѣзда, съ такимъ разсчетомъ, чтобы теперешній наиболѣе удаленный, но гуще населенный районъ, болѣе всего приблизился къ врачу. Такое перемѣщеніе, кромѣ того, дастъ возможность улучшить обезпеченность медицинской помощью тѣхъ частей сосѣднихъ участковъ, которыя въ настоящее время остаются плохо обезпеченными.

Пограничныя съ Ставровской волостью части Пасицельскаго и Валегоцуловскаго участковъ, будучи удалены отъ своихъ врачебныхъ пунктовъ далѣе 25—30 верстъ, въ силу вышеупомянутаго закона обращаемости, не могутъ считаться обезпеченными медицинской помощью. Къ тому-же южная часть Пасицельскаго участка, будучи отдѣлена отъ с. Пасицель не только большимъ разстояніемъ, но и цѣлымъ рядомъ водораздѣловъ, представляетъ большія неудобства для поѣздки сколько нибудь трудно больныхъ въ врачебную амбулаторію, вынуждая медицинскій персоналъ дѣлать выѣзды на громадное разстояніе.

Валегоцуловскій врачебный пунктъ хотя стоитъ и въ болѣе выгодныхъ условіяхъ въ отношеніи удобствъ сообщенія съ восточной своей окраиной, пограничной съ Окнянскимъ участкомъ, но, будучи отягченъ сильно работой по пріему огромнаго числа больныхъ (27214 чел.)—работой, которая впору была-бы и для двухъ врачей, онъ и не можетъ въ такой степени развивать разъѣздную дѣятельность, какая способна была-бы преодолѣть вліяніе значительной удаленности нѣкоторыхъ поселеній его участка (верстъ 25—30).

Такимъ образомъ, малая обезпеченность медицинской помощью наиболѣе населенной части Ставровской волости, плохія условія для правильнаго обезпеченія Бирзуловской и Кондратовской волостей и отсутствіе возможности улучшить это обезпеченіе при сосредоточеніи медицинскихъ учрежденій участка въ м. Окнахъ—все это заставляетъ признать необходимость перенесенія послѣднихъ изъ м. Оконъ въ наиболѣе цѣлесообразный для этого пунктъ въ смыслѣ устраненія вышеупомянутыхъ неблагопріятныхъ условій 3-хъ смежныхъ участковъ—Окнянскаго, Пасицельскаго и Валегоцуловскаго. Желательные результаты могутъ быть достигнуты при перенесеніи врачебнаго пункта Окнянскаго участка въ с. Ставрово. Селеніе это, являясь наиболѣе населеннымъ пунктомъ западной части уѣзда,—гдѣ сосредоточены пынѣ церковь, волостное правленіе, земскій конный пунктъ, земская школа, а въ 3-хъ верстахъ расположена и желѣзнодорожная станція (Чубовка)—имѣетъ предъ Окнами важныя преимущества.

При перемѣщеніи врачебнаго пункта въ с. Ставрово, на 7-верстномъ разстояніи отъ врача, т. е. въ самыхъ лучшихъ условіяхъ, будетъ жить почти такое-же количество населенія (6569 чел.), какое теперь живетъ почти внѣ черты вліянія Окнянскаго врачебнаго пункта (7938 чел.); не далѣе 10 верстъ отъ врача будетъ до 11189 чел. населенія, слѣдовательно, согласно средней по уѣзду обращаемости изъ разныхъ районовъ врачебной помощью будетъ въ состояніи воспользоваться лишнихъ 5524 чел. противъ числа нынѣ обращающихся за помощью въ м. Окны, увеличеннаго до средней обращаемости въ уѣздѣ. Общее увеличеніе числа жителей участка произойдетъ при этомъ, съ одной стороны, отъ того, что въ сферу вліянія Ставровскаго врачебнаго пункта отойдетъ до 16 поселеній изъ Пасицельскаго участка съ населеніемъ до 5000 человѣкъ, съ другой стороны, отъ того, что изъ Валегоцуловскаго участка перечислится туда не менѣе 10 населенныхъ пунктовъ, заключающихъ въ себѣ 3137 человѣкъ жителей.

Всѣ перечисленные пункты, отстоя теперь отъ врачей за 20—30 верстъ, попадутъ въ районъ разстоянія отъ врача на 7—10 и самое большее 15 верстъ.

Соглашаясь вполнѣ со всѣми высказанными комиссіей и одобренными послѣднимъ врачебнымъ съѣздомъ соображеніями по этому вопросу и передавая ихъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа считаетъ необходимымъ коснуться и смѣтныхъ разсчетовъ, вытекающихъ изъ дѣлаемыхъ ею предположеній. Оказывается, что перемѣщеніе врачебнаго пункта въ с. Ставрово не вызоветъ сколько-нибудь значительнаго увеличенія смѣты на 1904 годъ. Такъ, при существующемъ соглашеніи земство ежегодно, въ среднемъ расходовало на Окнянскій пунктъ около 1300 рублей. При разсмотрѣніи на съѣздѣ врачей проекта смѣты по Окнянскому участку на предстоящій 1904 годъ на тотъ случай, если-бы онъ остался въ прежнемъ положеніи, ограничиться ассигнованіемъ въ 1300 руб. уже оказалось невозможнымъ, ибо инвентарь участка, особенно бѣлье, пришелъ въ такую ветхость, что при недавней провѣркѣ его, бѣлье почти все было исключено. Такимъ

образомъ, на возстановленіе инвентаря приходится увеличить ассигнованіе не менѣе, какъ на 200 руб. Кромѣ того, въ виду отсутствія въ м. Окнахъ коннаго пункта и вытекающей отсюда необходимости нанимать лошадей для разъѣздовъ, чтобы не лишать персоналъ возможности выѣзжать въ участокъ чаще, чѣмъ это практиковалось до сихъ поръ,—по мнѣнію съѣзда врачей и управы, необходимо было-бы и на эту статью ассигновать, по примѣру Катериновскаго участка, не менѣе 200—300 руб. въ годъ. Такимъ образомъ, общее ассигнованіе на Окнянскій пунктъ достигло бы 1800 руб.

Управа полагаетъ, что къ этому ассигнованію, въ случаѣ согласія собранія на перенесеніе врачебнаго пункта въ с. Ставрово,—пришлось бы добавить не болѣе 268 руб. Дѣйствительно, на Ставровскій врачебный пунктъ, по мнѣнію съѣзда врачей, необходимы слѣдующія смѣтныя назначенія:

1. На содержаніе врачу съ квартирными для него	1340 руб.
2) На содержаніе амбулаторіи . . .	500 р. *)
3. На медикаменты	228 р **)
Итого . .	2068 руб.

Въ ассигнованіи же на жалованье 2-мъ лицамъ фельдшерскаго персонала не является надобности, ибо съ уменьшеніемъ размѣровъ Пасицельскаго участка одно изъ трехъ лицъ фельдшерскаго персонала его, которое всецѣло расходовалось на частые разъѣзды, по мнѣнію совѣщанія врачей, раздѣляемому и врачемъ Пасицельскаго участка, можетъ быть переведено въ Ставровскій пунктъ.

Въ виду же того, что и въ Доманевскомъ участкѣ штатъ фельдшеровъ увеличенъ былъ съ 1903 г. третьимъ лицомъ для эпидемическихъ разъѣздовъ въ томъ предположеніи, что можетъ послѣдовать разрѣшеніе земскаго собранія

*) На наемъ помѣщенія—100 р.; прислуги—96 р.; отопленіе 36 р.; освѣщеніе—6 р.; канцелярскіе расходы—4 р.; выписка журналовъ и книгъ—30 р.; стирка бѣлья и содержаніе въ чистотѣ зданій двора и инвентаря—18 р.; мелкій ремонтъ 10 р.; пріобрѣтеніе инвентаря и его ремонтъ—200 р.—500 р.

**) На медикаменты вносится сравнительно незначительная сумма потому, что на первое время нѣкоторое количество медикаментовъ можно будетъ взять изъ сосѣднихъ участковъ

на закрытіе самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ этого участка, а между тѣмъ закрытія этого не состоялось и въ немъ въ 2-хъ окраинныхъ его пунктахъ продолжаютъ находиться 2 лица фельдшерскаго персонала, увеличивающія штатъ персонала участка до 6 человѣкъ,—является полная возможность и изъ Доманевской амбулаторіи перевести одно лицо въ Ставровскую.

Нѣкоторое временное лишеніе для населенія, которое произойдетъ съ 1904 г. отъ закрытія 3-хъ предназначенныхъ для жителей Ананьевскаго уѣзда коекъ при Окнянской больницѣ, по мнѣнію управы и съѣзда врачей, должно будетъ устраниться съ постройкой самостоятельнаго пріемнаго покоя въ Ставровѣ, къ которой земство можетъ приступить одновременно съ постройкой пріемнаго покоя въ Исаевѣ, т. е. съ 1905 года (считая, что съ 1904 года начнется очередная постройка пріемныхъ покоевъ въ Доманевкѣ и Пасицелахъ).

Управа надѣется, что изъ вышеизложеннаго земское собраніе имѣетъ полную возможность убѣдиться въ чрезвычайной важности, цѣлесообразности и выгодности предлагаемаго ею перемѣщенія врачебнаго пункта изъ м. Оконъ въ Ставрово съ учрежденіемъ при немъ самостоятельнаго земскаго врачебнаго участка. Поэтому управа имѣетъ честь предложить собранію:

1) признать вышеуказанное перемѣщеніе съ переименованіемъ Окнянскаго участка въ Ставровскій крайне необходимымъ;

2) согласиться доассигновать съ этой цѣлью къ 1800 р., необходимымъ для содержанія въ 1904 г. Окнянскаго участка, —268 р., согласно приведенному выше разсчету;

3) признать въ принципѣ необходимымъ приступить къ постройкѣ въ с. Ставрово пріемнаго покоя, амбулаторіи и квартиръ съ 1905 года;

4) предоставить управѣ при посредствѣ съѣзда врачей опредѣлить детально границы Ставровскаго участка, принимая

во вниманіе изложенныя въ настоящемъ докладѣ соображенія объ интересахъ населенія Ставровской, Бирзуловской и Кондратовской волостей.

---

54. Объ обмѣнѣ территоріями при обслуживаніи медицинской помощью между врачами Ананьевскаго и Елисаветградскаго земства и между земскими врачами сѣверной полосы Ананьевскаго уѣзда и сосѣдними сельскими врачами Подольской губерніи.

Съ давнихъ поръ жители Ананьевскаго уѣзда изъ мѣстъ, расположенныхъ вблизи г. Вознесенска, обращались за медицинской помощью въ амбулаторію и больницу г. Вознесенска въ виду того, что онѣ являлись ближайшими доступными къ нимъ медицинскими учрежденіями. Насколько это обстоятельство имѣло и имѣетъ значеніе для обезпеченія этого района медицинской помощью, видно изъ того, что, напримѣръ, по даннымъ 1898 г. въ Каптакузовской волости изъ каждой 1000 жителей обращалось за медицинской помощью 127 человѣкъ, изъ нихъ 77—въ г. Вознесенскъ; пользовалось коечнымъ лѣченіемъ изъ каждой 1000 жителей 3 человѣка, изъ нихъ 1,7—въ земской больницѣ г. Вознесенска.

Въ 1899 г. изъ каждой 1000 жителей *амбулаторно* лѣчилось 213 челов., а въ *больницахъ* 5,6 чел.; изъ нихъ въ Вознесенской земской больницѣ лѣчилось *амбулаторно* –142, а въ *больницѣ* —3,1.

Въ 1900, 1901 и 1902 годахъ наблюдалось то же самое. Съ открытіемъ въ 1900 г. Покровскаго врачебнаго пункта и съ ознакомленіемъ съ этимъ жителей ближайшихъ районовъ, подобное же тяготѣніе обнаружилось со стороны Елисаветградскаго уѣзда въ этотъ пунктъ, несмотря даже на естественное препятствіе, которое представляетъ къ этому рѣка Бугъ, не имѣющая у Покровскаго ни моста, ни парома. Происхо-

дитъ это опять таки въ силу большей близости нѣкоторыхъ селеній Вознесенскаго участка къ Покровскому пункту, нежели къ Вознесенскому.

Такимъ образомъ, населеніе, не взирая на формальную принадлежность его къ тому или иному уѣзду, ищетъ нужной ему помощи тамъ, куда оно имѣетъ большій доступъ, и установившіеся въ этомъ отношеніи взгляды земствъ на обязанность взаимопомощи не могутъ не побуждать ихъ идти на встрѣчу этому стихійному явленію жизни и облегчить ему вылиться въ болѣе опредѣленныя и удобныя формы.

Въ самомъ дѣлѣ, если населеніе получаетъ помощь амбулаторную и отчасти больничную тамъ, гдѣ она ему доступнѣй и ближе,—то для полученія необходимой ему помощи у себя на дому, напр., при родахъ, тяжелыхъ заболѣваніяхъ, опасныхъ для жизни и требующихъ неотложной помощи врача, во время сильнаго развитія эпидемій и т. д.—населеніе такихъ окраинныхъ районовъ встрѣчаетъ извѣстныя затрудненія въ пользованіи ближайшимъ врачемъ и вообще медицинскимъ персоналомъ въ томъ случаѣ, если они состоятъ на службѣ въ другомъ земствѣ.

Во-первыхъ, медицинскій персоналъ лишенъ права пользоваться при разъѣздахъ земскими лошадьми не своего уѣзда; во-вторыхъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ онъ не считаетъ себя въ правѣ вторгаться не въ свою область и предпринимать какія либо мѣропріятія (наприм. противъ эпидеміи) не въ своемъ участкѣ. Населеніе отъ этого, конечно, только-страдаетъ, но страдаетъ и медицинскій персоналъ, который, вмѣсто наблюденія за ближайшимъ и естественно тяготѣющимъ къ нему населеніемъ, долженъ дѣлать отдаленные выѣзды въ мѣста, куда съ большей пользой для дѣла могъ бы отправиться ближайшій персоналъ изъ участка сосѣдняго уѣзда.

Принимая во вниманіе все вышесказанное, совѣщаніе врачей Ананьевскаго земства 6 мая признало желательнымъ произвести обмѣнъ между врачами уѣздовъ Елисаветградскаго и Ананьевскаго по обслуживанію естественно тяготѣю-

щихъ къ нимъ территорій, т. е. районовъ до 15 верстъ отъ врачебнаго пункта.

На территоріи Елисаветградскаго уѣзда живетъ населенія, тяготѣющаго къ Покровскому пункту, въ радіусѣ 15 верстъ, до 9349 человѣкъ (деревни Бѣлоусовка Михайловка, Арнаутовка, Троицкое и др.), а въ населенныхъ пунктахъ Ананьевскаго уѣзда, находящихся въ сферѣ вліянія Вознесенскаго врачебнаго пункта, т е. тоже въ разстояніи до 15 верстъ отъ послѣдняго, живетъ до 9004 челов. (м. Кантакузовка, д. Радіоновка, Ястребиновка, с. Ахмечеть, Голенькая, Варшавка, Черталка, Молдавка, д. Новая Пристань, д. Новая Америка, Каменная Балка и проч.).

Комиссія изъ врачей сказанныхъ уѣздовъ обсуждала этотъ вопросъ, въ результатѣ чего въ Елисаветградскомъ уѣздѣ по ходатайству съѣзда врачей и управы земское собраніе сессіи текущаго года одобрило такой обмѣнъ, согласившись съ необходимостью передать вопросъ этотъ на обсужденіе Ананьевскаго земскаго собранія.

Докладывая о вышеизложенномъ, Ананьевская управа имѣетъ честь, съ своей стороны, заявить слѣдующее: раздѣляя вполнѣ взглядъ врачей на безусловную полезность для населенія вообще и въ частности—Ананьевскаго уѣзда подобнаго соглашенія съ цѣлью урегулированія подачи помощи населенію окраинныхъ мѣстъ уѣзда, —она присоединяется къ вышеизложенному ходатайству и проситъ земское собраніе его утвердить.

Хорошо зная мнѣніе врачей Ананьевскаго уѣзда по этому вопросу, управа проситъ собраніе:

1) признать это соглашеніе необходимымъ;

2) разрѣшить управѣ ввести его въ дѣйствіе послѣ того, какъ по обсужденіи этого вопроса между управами Елисаветградской и Ананьевской совмѣстно съ врачами отъ обоихъ уѣздовъ болѣе точно будутъ обозначены границы обмѣниваемыхъ территорій и взаимныя обязанности обмѣнивающихся врачей;

3] признать правильнымъ, чтобы врачи обоихъ уѣздовъ, завѣдующіе извѣстными территоріями въ сосѣднихъ уѣздахъ, брали на себя всѣ обязанности по доставленію необходимыхъ свѣдѣній въ управы этихъ уѣздовъ, какъ объ эпидеміяхъ, такъ и о всемъ прочемъ, равно какъ должны подчиняться всѣмъ распоряженіямъ заинтересованныхъ управъ въ сферѣ обязанностей, относящихся до оказанія медицинской помощи населенію этихъ районовъ.

Въ заключеніе управа обращаетъ вниманіе собранія на то, что подобное соглашеніе, имѣя громадное значеніе для медицинскаго дѣла обоихъ уѣздовъ,—не сопряжено для земства ни съ какими расходами, а требуетъ лишь предоставленія врачу другого уѣзда права пользованія земскими лошадьми.

Въ связи съ настоящимъ докладомъ и на основаніи тѣхъ-же соображеній, управа имѣетъ честь доложить собранію нижеслѣдующее ходатайство съѣзда врачей 30 марта сего года:

Для пользы населенія Кодымской полосы, какъ Ананьевской стороны, такъ и Подольской, съѣздъ врачей совмѣстно съ сельскими врачами Подольской губ. этого района призналъ желательнымъ установить обмѣнъ селеніями по обслуживанію ихъ въ медицинскомъ отношеніи, а именно:

1) Въ вѣдѣніе Богопольскаго врача передать изъ Катеринovскаго участка сс. Голту и Грушевку.

2) Въ вѣдѣніе Катеринovскаго врача—Кумары и Крымку Подольской губ.

3) Къ Кривоозерскому врачу передать изъ Гвоздавскаго участа Кривое Озеро и д. Агѣевку.

4) Къ Гвоздавскому врачу—Гвоздавку и Ясеново Подольской стороны.

Что касается до обязанностей врачей, вступающихъ въ такой обмѣнъ, то онѣ съѣздомъ врачей формулированы были такъ:

а) Сельскіе врачи сосѣднихъ участковъ Подольской губ. всѣмъ обращающимся къ нимъ жителямъ Ананьевскаго уѣзда, а земскіе врачи всѣмъ жителямъ Подольской губ. должны оказывать безплатно медицинскую помощь амбулаторную и госпитальную.

б) Въ доставшіяся имъ въ силу вышеупомянутаго обмѣна селенія врачи сельскіе, какъ и врачи земскіе должны выѣзжать безплатно на роды, къ тяжелымъ больнымъ и на эпидеміи.

в) Обмѣнивающіеся селеніями врачи должны своевременно доставлять другъ другу всѣ необходимыя свѣдѣнія (напр объ эпидеміяхъ) для пользованія ими въ ихъ оффиціальныхъ сообщеніяхъ подлежащимъ вѣдомствамъ.

г) Въ случаѣ сильнаго развитія эпидемическихъ заболѣваній, требующихъ усиленія персонала,—усиленіе это производится на счетъ того уѣзда, къ которому оффиціально принадлежитъ данное село, а наблюденіе за ходомъ мѣръ возлагается на врача, которому села выдѣлены для наблюденія въ силу соглашенія.

д) Что касается мѣръ, направленныхъ на санитарное благоустройство сказанныхъ селеній, напр., оспопрививаніе, осмотръ школъ, колодцевъ и вообще селеній и т. п.,—то такія функціи должны остаться всецѣло въ рукахъ врачей, оффиціально завѣдующихъ данными селеніями,—чтобы связь съ селами своего участка не нарушалась совершенно.

Для выѣздовъ медицинскаго персонала въ вышеупомянутыя селенія признано необходимымъ ходатайствовать о предоставленіи ему права пользоваться земскими лошадьми, а гдѣ онѣ отсутствуютъ и нельзя воспользоваться обывательскими (напр. въ Кривомъ-Озерѣ), разрѣшить въ экстренныхъ случаяхъ нанимать на земскій счетъ подводу.

Полагая, что намѣчаемыя съѣздомъ врачей мѣры послужатъ все тому-же дѣлу урегулированія помощи населенію нашихъ окраинъ, котораго настоятельно требуетъ жизнь, и

будучи увѣрена, что всѣ врачи, беря на себя сказанныя обязанности, будутъ нести отвѣтственность за ихъ добросовѣстное выполненіе, отчего получится только польза для населенія,—управа проситъ собраніе вышеозначенное ходатайство врачей удовлетворить.

---

55. Объ открытіи въ с. Константиновкѣ Елисаветградскаго уѣзда межъуѣзднаго медицинскаго пункта на совмѣстныя средства двухъ земствъ Ананьевскаго и Елисаветградскаго.

Уже нѣсколько лѣтъ подъ-рядъ земское собраніе Ананьевскаго уѣзда высказывалось за необходимость открытія межъуѣзднаго пункта въ с. Константиновкѣ, ибо такимъ только путемъ возможно обезпечить медицинскую помощь жителямъ значительнаго района Побужья, удаленнаго отъ участковъ Доманевскаго и Катериновскаго.

Собраніе 1901 г. постановило ходатайствовать въ этомъ смыслѣ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, а въ случаѣ несогласія его открыть таковой пунктъ на губернскій счетъ, войти въ соглашеніе по этому поводу непосредственно съ Елисаветградскимъ уѣздомъ. Послѣ того какъ сказанное ходатайство губернскимъ собраніемъ было отклонено, Ананьевская управа вошла по этому поводу съ отношеніемъ отъ 8 апрѣля 1902 г. за № 1080 въ Елисаветградскую управу, которая, обсудивъ вопросъ на съѣздѣ врачей, передала его на разсмотрѣніе Елисаветградскаго земскаго собранія. Послѣднее признало желательнымъ устройство въ с. Константиновкѣ межъуѣзднаго пункта на половинныхъ началахъ съ Ананьевскимъ земствомъ и поручило Елисаветградской управѣ представить будущему собранію детали соглашенія по этому вопросу, выработанныя совмѣстно съ Ананьевской управой.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа можетъ съ своей стороны сказать, что такимъ образомъ вопросъ, давно интересовавшій Ананьевское земство, приходитъ, повидимому, къ благопріятному разрѣшенію.

Такимъ образомъ, въ случаѣ если данное соглашеніе состоится, наиболѣе необезпеченное населеніе Головлевской и Романко-Балковской волости, достигающее въ районѣ 15 в. отъ Константиновки до 5797 человѣкъ и удаленное отъ врачебныхъ пунктовъ уѣзда на 20—30 верстъ, получитъ доступную медицинскую помощь.

Что касается деталей соглашенія и размѣровъ матеріальнаго участія того и другого земства въ содержаніи Константиновскаго участка, то, по порученію управы, они обсуждались комиссіей изъ врачей Ананьевскаго уѣзда 28 сего января и имѣли быть обсуждаемы и на послѣднемъ съѣздѣ врачей, но сняты были управой съ очереди за недостаткомъ у нея времени.

Послѣ совмѣстнаго детальнаго обсужденія этого вопроса съ Елисаветградской управой и установленія условій соглашенія, они будутъ доложены будущему земскому собранію.

---

56. О санитарномъ состояніи земскихъ школъ стараго типа.

При разсмотрѣніи докладовъ о постройкахъ школьныхъ зданій на земскомъ собраніи прошлогодней сессіи гласнымъ П. В. Новицкимъ было обращено вниманіе на большіе размѣры испрашиваемыхъ на нихъ ассигнованій. Не имѣя данныхъ для правильнаго рѣшенія вопроса о томъ, изъ какого матеріала и какого типа выгоднѣе и цѣлесообразнѣе строить школы, собраніе, по предложенію гласнаго П. А. Кондрацкаго, постановило: „просить управу представить будущему собранію докладъ о состояніи помѣщеній и зданій старыхъ сельскихъ школъ и смѣты ихъ ремонта“.

Ходъ предпринятой управой работы по исполненію сказаннаго порученія собранія состоялъ въ слѣдующемъ.

Рѣшеніе вопроса о санитарномъ состояніи всѣхъ земскихъ школъ управой было передано съѣзду врачей, который въ засѣданіи 30 августа 1902 года избралъ для этой цѣли школьную комиссію, поручивъ ей выработать нормы санитарныхъ требованій, которымъ должны удовлетворять школьныя зданія, и составить программу для описанія школъ съ тѣмъ, чтобы послѣднее могло быть выполнено врачами по однообразному плану и, наконецъ, произвести сводку собраннаго матеріала о состояніи всѣхъ школъ уѣзда для доклада земскому собранію.

Для ознакомленія земскаго собранія съ принятыми совѣщаніемъ врачей санитарными требованіями, которыя должны предъявляться къ школѣ, управа считаетъ нужнымъ приложить ихъ къ настоящему докладу особо на одобреніе собранія.

На съѣздѣ врачей 29 марта послѣдними были сообщены по намѣченной комиссіей программѣ свои заключенія о всѣхъ осмотрѣнныхъ школахъ, при чемъ выяснилось, что всѣ земскія школы можно раздѣлить на 4 категоріи. Школы первой категоріи—это простыя крестьянскія хаты о двухъ половинахъ, которыя раздѣлены сѣнями, а иногда и кухней въ нихъ. Будучи въ общемъ тѣсны, низки, темны, лишены часто половъ и преисполнены всякихъ другихъ санитарныхъ недостатковъ, онѣ даже въ томъ случаѣ, если содержатся заботливо и чисто, не могутъ быть признаны хоть сколько нибудь удовлетворяющими школьной санитаріи и безвредными для здоровья, а потому требуютъ возможно скорой замѣны. Къ этой группѣ отнесено 20 школъ, что составляетъ 30% общаго числа всѣхъ школъ.

Школы 2-ой категоріи большею частью помѣщаются въ зданіяхъ, пожертвованныхъ землевладѣльцами и другими частными лицами и обществами или построенныхъ при ихъ содѣйствіи. Въ этой группѣ есть школы различной санитарной цѣнности, но все же, благодаря тому, что при постройкѣ

ихъ не имѣлось въ виду спеціальныя требованія гигіены, школы эти въ большинствѣ случаевъ страдаютъ также крупными недостатками въ смыслѣ нецѣлесообразнаго и недостаточнаго освѣщенія, недостаточныхъ размѣровъ классовъ и раздѣваленъ, плохой вентиляціи, отопленія и т. п. Такимъ образомъ, для приведенія школъ этой группы въ болѣе или менѣе удовлетворительное состояніе нужны большія, а иногда и довольно дорогія перестройки. Лишь очень немногія изъ нихъ могутъ быть терпимы въ настоящемъ видѣ. Къ этой группѣ относится 18 школъ, что составитъ около 27% общаго числа школъ.

Школы 3-ей категоріи—это зданія, выстроенныя уже земствомъ спеціально для школъ и, за рѣдкими исключеніями, не въ самое послѣднее время, а потому и въ нихъ планѣ не всѣ требованія школьной санитаріи приняты во вниманіе. Большинство изъ нихъ состоитъ изъ холоднаго центрально-поперечнаго коридора-раздѣвальни,—иногда сквознаго и тогда болѣе свѣтлаго, иногда идущаго до половины зданія и тогда темнаго,—который дѣлитъ школу на двѣ половины. Въ каждой имѣется или по классу и квартирѣ, или въ одной—классы, въ другой—квартиры. Къ этой же группѣ должны быть отнесены и школы по внутреннему расположенію нѣсколько иначе устроенныя, но съ точки зрѣнія гигіены не отличающіяся отъ нихъ. Тѣ изъ школъ этой категоріи, которыя содержатся хорошо, производятъ на первый взглядъ довольно благопріятное впечатлѣніе, но при детальномъ изслѣдованіи оказывается, что и въ нихъ есть дефекты, которые требуютъ поправокъ, передѣлокъ и ремонтовъ. Къ этой группѣ отнесено 12 школъ, что составитъ около 19%.

Школы 4-й категоріи—это школы, помѣщающіяся въ зданіяхъ, выстроенныхъ управой въ послѣдніе годы. Достоинства и недостатки этихъ зданій описаны въ особомъ докладѣ.

Школы первыхъ трехъ категорій были подробно описаны въ санитарномъ отношеніи членами школьной комиссіи, д-рами С. П. Гребенниковымъ, М. Ф. Зальцманомъ и Н. А.

Ширневымъ, изъ которыхъ каждый представилъ подробный докладъ, всесторонне освѣщающій санитарное состояніе данной группы школъ. Съ докладами этими, равно какъ и вообще со всѣми протоколами комиссіи и съѣздовъ врачей, занимавшихся этимъ вопросомъ, земское собраніе можетъ, если бы этого пожелало, подробно ознакомиться.

Сущность всѣхъ этихъ докладовъ заключается въ слѣдующемъ:

1) За весьма рѣдкими исключеніями почти всѣ школы уѣзда сказанныхъ трехъ группъ не соотвѣтствуютъ ни по площади пола, ни по кубическому содержанію воздуха тому числу учениковъ, какое имъ приходится вмѣщать. Площадь пола въ классахъ колеблется отъ 5 до 16 саженей, а содержаніе воздуха—отъ 6 до 23 кубовъ. Всѣ эти школы безъ нарушенія санитарныхъ правилъ могли бы вмѣщать 1735 учениковъ; въ дѣйствительности же число учащихся въ нихъ равно 3522, т. е. превышаетъ въ 2 раза, а по отдѣльнымъ школамъ въ 3 и даже въ 4 раза нормальную вмѣстимость этихъ школъ. Насколько вредно это отражается на санитарномъ благополучіи школъ, видно изъ того, что въ нѣкоторыхъ школахъ кубическое содержаніе воздуха, приходящагося на одного ученика, очень мало отличается, по словамъ д-ра Тезикова, отъ того количества, какое находится въ гробу, приравниваясь притомъ по своей испорченности къ воздуху трактировъ, харчевенъ и ночлежныхъ домовъ. Единственно чему онъ можетъ уступить—это воздуху конюшенъ. Указываетъ это, конечно, на то, что существующихъ школъ въ уѣздѣ не достаточно даже для того, чтобы въ нихъ можно было безъ нарушенія санитарныхъ требованій помѣстить наличное число учащихся. Борьба съ этимъ зломъ, слѣдовательно, должна лежать не въ измѣненіи конструкціи школьныхъ зданій, а въ изысканіи средствъ и способовъ къ открытію возможно большаго числа школъ.

2) Въ большинствѣ школъ освѣщеніе не соотвѣтствуетъ санитарнымъ требованіямъ. Такъ, во многихъ школахъ свѣтъ падаетъ не съ надлежащей *лѣвой стороны*, а *сзади или*

справа и даже *спереди*, а иногда и *съ разныхъ сторонъ*. Окна обращены въ нежелательную сторону свѣта.

Размѣрами свѣтовой поверхности оконъ почти всѣ школы не соотвѣтствуютъ даже уменьшеннымъ требованіямъ школьной санитаріи.

3) Вентиляція классныхъ комнатъ — самая слабая сторона школъ. Форточекъ въ классахъ мало, въ нѣкоторыхъ ихъ вовсе нѣтъ. Тамъ же, гдѣ существуютъ форточки, размѣры ихъ слишкомъ не соотвѣтствуютъ той громадной испорченности воздуха, какая наступаетъ въ классныхъ комнатахъ въ первые же часы занятій, благодаря переполненности школъ. Хотя анализовъ количества углекислоты въ воздухѣ нашихъ школъ и не производилось, но изъ данныхъ, собранныхъ въ этомъ отношеніи въ другихъ земскихъ губерніяхъ для школъ такого же типа и вмѣстимости и съ такими же вентиляціонными приспособленіями, какъ и въ школахъ Ананьевскаго уѣзда, оказывается, что количество ея достигаетъ въ нѣсколько разъ большихъ размѣровъ, чѣмъ это позволительно съ точки зрѣнія гигіены: вмѣсто одной части на 1000 воздуха—5, 6 и даже 10 частей. Отмѣчается также почти повсемѣстно, что и пользованіе вентиляціей не проникло еще въ сознаніе учительскаго персонала настолько, какъ это было бы желательно. Вентиляціонныя приспособленія въ печахъ и стѣнахъ существуютъ въ очень небольшомъ числѣ школъ.

4) Печи во многихъ школахъ плохого качества. Онѣ или плохо грѣютъ, или дымятъ и чадятъ, или, наконецъ, открываясь топочнымъ отверстіемъ въ классъ, способствуютъ нанесенію въ послѣдній большого количества пыли и грязи вмѣстѣ съ топливомъ, которымъ въ большинствѣ случаевъ является солома самаго плохого качества. По расположенію своему печи иногда такъ нецѣлесообразно устроены, что, вдаваясь сильно въ классъ, лишаютъ нѣкоторыя части его и того небольшого количества свѣта, которымъ онѣ могли бы располагать.

5) Стѣны школъ далеко не вездѣ удовлетворительны. Во-первыхъ, во многихъ школахъ отмѣчается грязное ихъ содержаніе; во-вторыхъ, есть не мало школъ, гдѣ въ стѣнахъ

обнаружена сырость и, наконецъ, есть школы, гдѣ стѣны настолько пропускаютъ воздухъ, что черезъ нихъ дуетъ.

6) Окна и двери въ нѣкоторыхъ школахъ оказываются тоже плохими: черезъ нихъ дуетъ, ибо онѣ или плохо пристаютъ, или сгнили. Потолки цѣлаго ряда школъ бревенчатые, низкіе, скрадываютъ много свѣта и очень легко загрязняются въ углубленіяхъ. Полы или земляные, или со щелями, или, наконецъ, хотя и удовлетворительные, по содержатся очень грязно. Насколько земляные полы антигигіеничны—видно изъ того, что, по изслѣдованію земска о врача Вострикова, по загрязненности они могутъ быть приравнены къ почвѣ выгребныхъ ямъ.

7) Что касается раздѣваленъ, то въ громадномъ большинствѣ случаевъ онѣ очень плохи. По небольшимъ своимъ размѣрамъ, темнотѣ и холоду, благодаря непосредственному сообщенію съ дворомъ, онѣ не могутъ удовлетворять своему назначенію. Вѣшалокъ въ нихъ мало или послѣднія такъ скучены, что ими трудно пользоваться: одежда сваливается. Есть школы, гдѣ верхняя одежда учениковъ часто складывается въ кучи прямо на полу или даже берется въ классъ, гдѣ ученики держатъ ее на скамьяхъ подъ собой. Неудобство этихъ раздѣваленъ заключается и въ томъ, что изъ душнаго класса послѣ уроковъ ученики попадаютъ въ холодныя раздѣвальни, гдѣ и надѣваютъ свою захолодавшую одежду, рискуя такимъ образомъ подвергнуться простудѣ. О томъ же, чтобы такія раздѣвальни могли служить рекреаціонными комнатами или резервуаромъ запаснаго воздуха не можетъ быть и рѣчи.

8) Квартиры учительскаго персонала крайне неодинаковы по своимъ качествамъ; на ряду съ квартирами удовлетворительными, т. е. довольно просторными, свѣтлыми, теплыми и снабженными необходимыми удобствами жилыхъ помѣщеній, есть квартиры очень плохія. Онѣ или очень тѣсны, или холодны, или сыры, или темны. Есть квартиры, при которыхъ не имѣется ни чулана, ни погреба, ни сарая. Въ нѣкоторыхъ квартирахъ, какъ, напр., въ Перелетской и Свято-троицкой школахъ, есть сообщеніе прямо съ классомъ. Есть

школы, при которыхъ и вовсе нѣтъ квартиръ. Наконецъ, имѣются и такія школы, гдѣ квартиры учителей мало изолированы между собою, почему и обязываютъ учителей жить совмѣстно, стѣсняя другъ друга.

9) Въ отношеніи размѣровъ школьныхъ усадебъ, ихъ мѣстоположенія и надлежащихъ построекъ многія школы оказываются неудовлетворяющими санитарнымъ требованіямъ. Есть школы, расположенныя среди жилыхъ построекъ, есть находящіяся въ близкомъ сосѣдствѣ съ волостью и арестнымъ отдѣленіемъ. Нѣкоторыя школьныя усадьбы очень малы и едва достигаютъ 151 кв. саж. (Ястребиновская школа). Отхожія мѣста большею частью плохія: малы, рѣдко очищаются, поставлены иногда у самой школы и въ большинствѣ не имѣютъ отдѣленій для мальчиковъ и дѣвочекъ.

Есть также школы, при которыхъ отхожихъ мѣстъ нѣтъ вовсе.

Таковъ грустный и утомительный перечень недуговъ и недостатковъ школъ уѣзда по описаніямъ участковыхъ врачей. Съ описанными неудобствами и санитарными недостатками нашихъ школъ упрался и самъ, въ лицѣ члена, завѣдывающаго школьнымъ дѣломъ, П. В. Унтилова, ознакомившись на мѣстѣ. Объѣхавъ самолично школы, онъ, какъ врачъ, не могъ не замѣтить тѣхъ недостатковъ въ нихъ, которыя иногда подъ привлекательнымъ внѣшнимъ видомъ не бросаются въ глаза. Впечатлѣніе его послѣ обзора школъ въ существенныхъ чертахъ совпало съ заключеніемъ о нихъ, сдѣланнымъ участковыми земскими врачами.

Такое антисанитарное состояніе школъ не можетъ не дѣйствовать разрушающимъ образомъ на юный дѣтскій организмъ въ періодѣ роста, а также и на учительскій персоналъ, обреченный изъ года въ годъ жить и работать при такихъ условіяхъ.

Докторъ Васильевскій, изслѣдуя неучащихся дѣтей школьнаго возраста и школьниковъ Александрійскаго уѣзда Херс. и Ковровскаго уѣзда Владимірской губ., находящихся не въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ школьники нашихъ старыхъ школъ,

доказалъ, что приростъ объема груди у *учащихся* меньшій, чѣмъ у *неучащихся*. Тоже явленіе подтверждено рядомъ другихъ послѣдователей, которые отмѣчали увеличеніе роста учениковъ въ ущербъ объему ихъ груди. При этомъ замѣчено, что ростъ въ большинствѣ случаевъ у учившихся дольше выше, чѣмъ у пробывшихъ въ школѣ меньшее число лѣтъ; а разность между грудью и половиной роста наименьшая у учившихся самое долгое время, т. е. 3—4 года. Если таково вліяніе школы на физическое развитіе дѣтей, то немудрено, что замѣчаемое въ послѣдніе годы при наборахъ новобранцевъ уменьшеніе числа лицъ, отвѣчающихъ размѣрами груди требованіямъ набора, приписывается отчасти и вліянію школы.

Кромѣ этихъ фактовъ, касающихся вліянія школы на общее развитіе учащихся, всѣми врачами констатированы неутѣшительныя наблюденія и надъ заболѣваемостью школьниковъ. Малокровіе, головныя боли, носовыя кровотеченія —это самыя обычныя заболѣванія школьниковъ, отмѣчаемыя и нашими врачами. Кромѣ того, являясь мѣстомъ скопленія людей, школы тѣмъ успѣшнѣе могутъ служить разсадниками инфекціонныхъ и заразныхъ болѣзней, чѣмъ болѣе онѣ переполнены, чѣмъ хуже въ нихъ воздухъ, чѣмъ менѣе заглядываетъ въ нихъ свѣтъ и чѣмъ грязнѣе онѣ содержатся.

Взглядъ, стремящійся оправдать недостатки школьныхъ зданій ссылкой на то, что обычная домашняя обстановка жизни крестьянскихъ дѣтей во много разъ хуже той, какую они обыкновенно находятъ въ школахъ, не можетъ быть признанъ правильнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

Во-первыхъ, средній размѣръ хаты при 6-аршинной ширинѣ и 7-аршинной длинѣ равенъ по площади пола 43 кв. арш.; а за вычетомъ 6 кв. арш. на печь -36 кв. арш. Если даже считать, что средняя семья состоитъ изъ 6—10 душъ, то на каждаго придется площади пола отъ 6 до 3,6 кв. арш., тогда какъ въ значительномъ числѣ школъ минимальная норма пола на одного школьника (2 2½ арш.) оказывается далеко неосуществленной.

Во-вторыхъ, кубическое содержаніе воздуха въ крестьянскихъ хатахъ при 3-аршинной высотѣ равняется въ среднемъ 126 куб. арш., а за вычетомъ 12 куб. арш. на печь — 114 куб. арш., т. е. въ нихъ при 6 душахъ въ семьѣ на каждаго приходится по 0,7 куб. саж. (19 куб. арш.) воздуха и даже при 10 душахъ семьи его приходится все же по 0,4 куб. саж. (11,4 куб. арш.), количество, мало чѣмъ отличающееся отъ допускаемаго школьными нормами минимума, котораго притомъ почти ни одна наша школа не достигаетъ.

Такимъ образомъ, и простая крестьянская изба является по качеству воздуха лучше многихъ изъ нашихъ школъ. А такъ какъ школа можетъ служить проводникомъ гигіеническихъ понятій въ народное сознаніе только тогда, когда ученики ея будутъ видѣть практическое осуществленіе правилъ гигіены въ повседневной жизни школы и будутъ привыкать къ нимъ исподволь, изо дня въ день,—то станетъ вполнѣ понятнымъ, почему лучшія земства придаютъ такое громадное значеніе школьной санитаріи.

Управа въ этомъ отношеніи придерживается также того глубокаго убѣжденія, что „не убогая крестьянская хата должна являться идеаломъ для школы и мѣриломъ, предъявляемыхъ къ ней требованій, а наоборотъ, сама школа должна являться разсадницей правильныхъ гигіеническихъ понятій; а для этого идеаломъ санитарно-гигіеническаго устройства и обихода школы надо поставить разумныя научныя требованія".

Въ исполненіе постановленія земскаго собранія о представленіи смѣты предстоящихъ ремонтовъ школьныхъ зданій, управой было поручено и строительному отдѣленію объѣхать всѣ школы, намѣтить необходимые ремонты и составить на нихъ смѣту. При такомъ техническомъ осмотрѣ школъ обнаружены были тоже очень многіе недостатки ихъ, совпадающіе съ недостатками, отмѣчаемыми по нѣсколько лѣтъ сряду и въ школьныхъ формулярахъ врачами, но оставшіеся неустраненными большею частью по недостатку средствъ. По исчисленіи смѣтъ на производство всѣхъ накопившихся по школамъ ремонтовъ, потребная для нихъ сумма выразилась,

приблительно, въ 23000 р. Эта сумма, по мнѣнію управы, есть лучшее доказательство санитарно-хозяйственнаго неблагоустройства школъ.

Осуществить всѣ необходимые ремонты школьныхъ зданій, отмѣченные и въ докладахъ врачей, и въ данныхъ строительнаго отдѣленія, управа не считаетъ возможнымъ даже частично при томъ стѣсненіи земскаго бюджета, которое возникло со времени установленія 3%-й нормы увеличенія земскаго обложенія; равнымъ образомъ она не находитъ возможнымъ оставить всѣ эти вопіющія нужды безъ посильнаго удовлетворенія. Единственный выходъ изъ этого положенія управа видитъ въ превышеніи установленной закономъ 12 іюня 1900 г. 3%-й нормы роста земскаго обложенія въ виду невозможности безъ этого удовлетворить самыя насущныя потребности земскаго хозяйства, въ чемъ земское собраніе убѣдится изъ представляемыхъ ему обзоровъ состоянія всѣхъ отраслей земскаго хозяйства и проекта смѣты необходимыхъ для его веденія расходовъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго управа имѣетъ честь внести на благоусмотрѣніе собранія слѣдующія предложенія:

1. Одобрить прилагаемыя къ этому докладу нормы санитарныхъ требованій, предъявляемыхъ къ школамъ, и принять ихъ за руководство при составленіи новыхъ плановъ школъ.

2. Признать, что состояніе старыхъ земскихъ школъ не только неудовлетворительно въ санитарномъ отношеніи, но и не отвѣчаетъ требованіямъ простого хозяйственнаго благоустройства, а потому подлежитъ постепенному улучшенію—гдѣ возможно—путемъ перестроекъ и ремонтовъ, а гдѣ это окажется невыгоднымъ и неосуществимымъ—путемъ постепенной замѣны старыхъ школъ новыми.

3. Признать, что количество открываемыхъ ежегодно школъ слишкомъ мало по сравненію съ существующею въ нихъ потребностью и что настоятельно необходимо изысканіе

средствъ къ болѣе широкому удовлетворенію этой народной нужды въ грамотности и начальномъ образованіи, иначе всякая школа, выстроенная по всѣмъ правиламъ гигіены, скоро будетъ превращена въ нездоровое, переполненное людьми помѣщеніе.

4. Согласиться, что при соблюденіи 3%-й фиксаціи обложенія Ананьевское земство обречено будетъ на невозможность удовлетворять самыя неотложныя нужды своего хозяйства.

5. Разрѣшить управѣ осуществить намѣченные ремонты школьныхъ зданій, хотя въ тѣхъ размѣрахъ, какіе земское собраніе найдетъ возможнымъ для этого года.

6. Признать, что антисанитарное состояніе школъ обусловливается, съ одной стороны, тѣмъ, что у земства до послѣдняго времени не было какихъ либо руководящихъ правилъ для составленія плановъ школьныхъ зданій, благодаря чему всѣ школы, кромѣ послѣдней группы, о которой будетъ представленъ особый докладъ, страдаютъ санитарными недостатками; съ другой стороны, оно обусловливается тѣми ненормальными условіями, въ какихъ стоятъ школы по отношенію къ снабженію ихъ прислугой, топливомъ и къ производству текущихъ ремонтовъ, а также отсутствіемъ постояннаго санитарнаго надзора за ними.

Поэтому управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія выраженныя совѣщаніемъ врачей нижеслѣдующія пожеланія, которыя раздѣляются и управой:

а) Выборъ мѣста подъ школы долженъ производиться комиссіей, состоящей изъ представителя управы, земскаго инженера, санитарнаго и участковаго врачей.

б) Планы школъ должны предварительно разсматриваться на съѣздѣ врачей.

в) Принятіе новыхъ зданій школъ и крупныхъ ремонтовъ отъ подрядчиковъ должно производиться тою же комиссіей.

г] Необходимо, чтобы участковыми врачами обязательно осматривались ежегодно всѣ школы для представленія на первый весенній съѣздъ краткихъ сообщеній о состояніи школъ

ихъ участковъ съ указаніемъ на всѣ санитарныя въ нихъ неблагополучія за отчетное время.

д) Желательно, чтобы комиссіи изъ земскаго инженера и, по возможности, участковаго врача поручалось ежегодно выяснять, гдѣ это окажется нужнымъ, необходимость тѣхъ или иныхъ ремонтовъ для внесенія въ смѣту соотвѣтственнаго ассигнованія и представленія на усмотрѣніе земскаго собранія.

е) Необходимо, чтобы, гдѣ это возможно, вмѣсто доставки топлива натурой, общества вносили въ управу ежегодно извѣстную сумму деньгами, а гдѣ это окажется для общества затруднительнымъ, обязать ихъ договоромъ доставлять топливо въ необходимомъ количествѣ и хорошаго качества.

ж) Въ виду выясненія, что во многихъ школахъ прислуга, содержимая за счетъ общества, не признаетъ въ лицѣ учительскаго персонала своихъ прямыхъ хозяевъ и уклоняется отъ своихъ обязанностей по уборкѣ и уходу за школами, отчего во многихъ даже хорошихъ школахъ создаются крайне антисанитарныя условія, необходимо, чтобы и эта общественная повинность, т. е. наемъ прислуги, была переведена изъ натуральной въ денежную, что дастъ управѣ возможность отпускать въ распоряженіе завѣдывающихъ школами сумму, достаточную по мѣстнымъ условіямъ для найма хорошей школьной прислуги.

з) Для обезпеченія школамъ постояннаго и правильнаго надзора за ихъ санитарнымъ и хозяйственнымъ благоустройствомъ необходимо организовать при нихъ санитарно-хозяйственныя попечительства, въ составъ которыхъ входили бы, кромѣ учительскаго персонала, попечители школъ, ближайшіе гласные, приходскіе священники, представители отъ крестьянъ, медицинскіе и ветеринарные врачи и другія мѣстныя лица по назначенію управы.

и) Желательно снабдить учителей краткими наставленіями, знакомящими съ элементарными требованіями гигіены.

і) Необходимо снова возбудить ходатайство въ подлежащихъ сферахъ о введеніи гигіены въ курсъ обязательныхъ предметовъ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, приготовляющихъ учителей. Желательно также въ программы общеобразовательныхъ курсовъ для нихъ включать лекціи по школьной и общей гигіенѣ.

к) Крайне желательно для пользы дѣла, чтобы при обсужденіи вопросовъ, относящихся до санитарнаго благоустройства школъ, на совѣщанія врачей приглашались по очереди и учителя земскихъ школъ.

Приложеніе къ докладу № 56.

Санитарныя требованія, которымъ должны удовлетворять школьныя зданія, по заключенію комиссіи и съѣзда врачей Ананьевскаго уѣзда.

Школьная комиссія, ознакомившись а) съ руководящими санитарно-гигіеническими правилами для составленія плановъ сельскихъ школъ, принятыми въ Московскомъ земствѣ, б) съ руководящими наставленіями для той же цѣли, принятыми XIII губернскимъ съѣздомъ врачей и представителей земскихъ учрежденій Херсонской губ., в) съ правилами, существующими въ земствахъ Курской и Воронежской губ., г) съ нормами для школьныхъ зданій по даннымъ проф. Эрисмана и, наконецъ, д) съ гребованіями, предъявляемыми къ школьнымъ зданіямъ австрійскимъ школьнымъ закономъ,—приняла примѣнительно къ нашимъ мѣстнымъ условіямъ нижеслѣдующія санитарныя требованія, которымъ должны удовлетворять школьныя зданія. Съѣздомъ врачей они приняты въ слѣдующей редакціи:

1. Школьное зданіе должно быть построено преимущественно внѣ селенія, на его окраинѣ. Среди селенія оно допускается, если тамъ найдется соотвѣтственный участокъ. Желательно при этомъ, чтобы школа располагалась въ цен-

трѣ обслуживаемаго участка. Необходимо, чтобы зданіе было расположено на сухомъ, возвышенномъ мѣстѣ, защищенномъ отъ вѣтровъ.

2. При школѣ желательно имѣть свой участокъ земли, пригодный для разведенія огорода или сада, приблизительно въ размѣрѣ одной десятины. Кромѣ того, подъ школьнымъ дворомъ желательно имѣть до ½ десятины земли, на которой и должно располагаться школьное зданіе со службами. Площадка для прогулокъ и игръ учениковъ должна быть отведена спереди, а не на задворкахъ школьнаго зданія. Величина этой площадки должна имѣть саженъ 400 въ квадратѣ. Такъ, напр., если школьная усадьба по улицѣ имѣетъ 40 саж. длины, то школьное зданіе должно располагаться въ разстояніи 10 саженей въ глубь отъ улицы и на такомъ-же разстояніи, приблизительно, отъ боковыхъ сторонъ усадебнаго участка.

Примѣчаніе. Гдѣ возможно, желательно имѣть на одной какой-либо сторонѣ площадки закрытый навѣсъ, въ размѣрѣ не менѣе 2½ квадр. арш. на 1-го ученика, для защиты во время перемѣнъ отъ дождя и жары.

3. Если при постройкѣ новой школы учениковъ не предвидится въ недалекомъ будущемъ болѣе 50, то допускается 1 классная комната; если же имѣется въ виду контингентъ учениковъ болѣе 50, то необходимо имѣть двѣ классныхъ комнаты,—иначе невозможно достигнуть соблюденія правильныхъ размѣровъ классной комнаты.

4. Если существуютъ двѣ классныхъ комнаты, то каждая изъ нихъ должна имѣть свой отдѣльный ходъ, и обѣ ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть проходными; онѣ могутъ быть смежны и имѣть между собою непосредственное сообщеніе.

5. Максимальные размѣры классной комнаты при 50 ученикахъ должны быть таковы: длина не болѣе 14 арш., иначе трудно будетъ услѣдить за учениками, сидящими на заднихъ скамьяхъ, а ученикамъ затруднительно будетъ ясно разбирать написанное на доскѣ; глубина или ширина—не болѣе 10 арш., такъ какъ при большей глубинѣ невозможно достигнуть равномѣрнаго освѣщенія всего класса. При опредѣленіи размѣра

классовъ для количества учениковъ, меньшаго 50, можно руководствоваться приблизительнымъ отношеніемъ длины и глубины (ширины) между собою, какъ 4: 3. Высота комнатъ, при 8-миаршинной глубинѣ класса, должна быть не менѣе $4^1/_2$ арш., а при 9—10 арш. глубинѣ—не менѣе 5 аршинъ. При меньшихъ размѣрахъ высоты невозможно достигнуть необходимаго отношенія свѣтовой поверхности къ площади пола. Высота классной комнаты болѣе 5 арш. не необходима въ санитарномъ отношеніи.

6. Площадь пола на каждаго ученика должна быть не менѣе 2 кв. аршинъ.

7. Освѣщеніе должно быть исключительно слѣва; окна же классной комнаты въ нашемъ климатѣ могутъ быть обращены на сѣверъ, югъ и, въ крайнемъ случаѣ, на юго-западъ. Такое расположеніе оконъ, при соблюденіи необходимаго отношенія свѣтовой поверхности къ площади пола, дастъ наиболѣе равномѣрное и постоянное освѣщеніе.

Примѣчаніе Освѣщеніе справа не допускается, ибо въ этомъ случаѣ при письмѣ ученика падаетъ тѣнь отъ правой руки пишущаго; то же и сзади, и, кромѣ того, заднее освѣщеніе неудобно и для учителя; освѣщеніе спереди рѣшительно невозможно, такъ какъ прямо падающій свѣтъ слишкомъ ослѣпляетъ глаза учениковъ.

8. Отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола должно быть какъ 1: 5 и не менѣе 1: 7. Простѣнки между окнами должны быть не болѣе 1 аршина; размѣръ оконъ—примѣрно $3^1/_4$ на $2^1/_4$ арш.; высота подоконниковъ отъ пола должна быть 1 арш. 4 вершка Высота перемычекъ надъ окнами —не болѣе $^1/_2$ аршина, а если въ техническомъ отношеніи возможно, то и меньше. Расположеніе и количество оконъ въ каждомъ данномъ случаѣ приноравливается къ длинѣ зданія, при чемъ возможно, напр., соединеніе двухъ оконъ въ одно, наподобіе итальянскаго, или разграниченіе ихъ просто колонками. Площадь подоконниковъ съ вертикальной площадью стѣны должна составлять уголъ около 50°.

9. Полы должны быть изъ сухихъ проолифенныхъ досокъ и хорошо собраны; черный накатъ—хорошо обмазанъ глиною и засыпанъ землею. Подполье должно имѣть вышину

отъ поверхности земли около аршина, быть сухо, опрятно и удобно провѣтриваемо черезъ достаточное число отдушинъ. Потолки должны быть плотно собраны, промазаны глиною и засыпаны толстымъ (вершка въ 2—3) слоемъ земли или чѣмъ-нибудь другимъ, плохо проводящимъ тепло.

Примѣчаніе Допускаются полы безъ наката и подпольнаго пространства, положенные прямо на плотно утрамбованную глину или на глину, залитую бетономъ.

10. Стѣны должны быть достаточной толщины и плотности, хорошо оштукатурены и побѣлены.

Примѣчаніе На основаніи опыта глиняная штукатурка обходится значительно дешевле обыкновенной.

11. Печи въ классной комнатѣ должны быть голландскія, съ вытяжками внизу и вверху, не менѣе 4 вершк. въ квадратѣ, посредствомъ которыхъ воздухъ можетъ освѣжаться въ классѣ и во время самыхъ занятій. Тамъ, гдѣ отопленіе производится не дровами, топку желательно имѣть не изъ классной комнаты. Унтермарковскія желѣзныя и русскія печи въ классныхъ комнатахъ не допускаются.

12. Въ каждой классной комнатѣ устраивается не менѣе двухъ створчатыхъ оконныхъ фрамугъ, въ размѣрѣ $^1/_4$ или $^1/_3$ рамы. Это самый простой, дешевый и желательный способъ искусственной вентиляціи, обезпечивающій, при хорошемъ устройствѣ фрамугъ, притокъ достаточнаго количества свѣжаго воздуха. Въ дополненіе къ нимъ могутъ быть вдѣланы въ стѣнѣ, подъ потолкомъ, съ 2-хъ противоположныхъ сторонъ наискось, особые металлическіе вентиляторы, не менѣе 8 вершковъ въ квадратѣ.

13. При школѣ должна быть теплая и свѣтлая раздѣвальня, въ размѣрѣ не менѣе $^1/_2$ квадр. арш. на ученика, съ вѣшалками на стѣнѣ, устроенными въ два яруса въ шахматномъ порядкѣ, по разсчету $^1/_4$ арш. длины вѣшалки на 1 ученика. Раздѣвальня можетъ служить и рекреаціонной комнатой. Кромѣ раздѣвальни должны быть устроены и сѣни.

14. Отхожія мѣста должны быть устраиваемы на извѣстномъ отдаленіи отъ школы и соединяться со школой настилкой изъ досокъ или камня, должны быть хорошо закрытыми

и огороженными, имѣть два отдѣленія съ обособленными ходами,— лучше съ противоположныхъ сторонъ,—для мальчиковъ и дѣвочекъ, съ количествомъ мѣстъ не менѣе 2-хъ въ каждомъ. Въ случаѣ устройства сортировъ при зданіи, необходимо устройство отдѣльныхъ изъ нихъ вытяжекъ въ трубу. Выгребныя ямы или ящики должны очищаться по возможности часто (не менѣе 2-хъ разъ въ годъ) Съ цѣлью дезодораціи и обезвреживанія испражненій рекомендуется устраивать правильную земляную засыпку ихъ съ систематическимъ удаленіемъ земляной смѣси.

15. Квартира училищнаго персонала должна состоять изъ 2-хъ комнатъ и кухни, при чемъ послѣднюю необходимо по возможности обособить отъ квартиры сѣнями; площадь пола всего помѣщенія съ сѣнями, чуланомъ и пр. должна быть около 100 квадр. арш. Ходъ въ квартиру долженъ быть отдѣльный отъ школы, но допускается дверь въ капитальной стѣнѣ для сообщенія съ раздѣвальней. Если два учителя, то прибавляется приблизительно такого же размѣра другое помѣщеніе. При этомъ желательно имѣть 2 отдѣльныхъ кухни.

16. Если въ какой-либо школѣ, смотря по данныхъ мѣстнымъ условіямъ, могутъ предвидѣться частыя ночевки учениковъ, то желательно имѣть для ночлега соотвѣтственное отдѣльное помѣщеніе при школѣ, размѣръ котораго долженъ находиться въ строгомъ соотвѣтствіи съ числомъ ночующихъ (не менѣе 1 куб. саж. воздуха на ученика).

17. При школѣ долженъ быть сарай для дровъ, погребъ чуланъ и помойная яма.

18. Въ видахъ удешевленія постройки школьныхъ помѣщеній допускается и двухъэтажное зданіе, при чемъ классы должны быть расположены въ верхнемъ этажѣ, въ нижнемъ же—помѣщеніе училищнаго персонала, а также и ночлежная.

---

57. О новомъ типѣ школьныхъ зданій.

Согласно постановленію земскаго собранія прошлаго года, планы новаго типа школъ, выработанныя управой, были

переданы на разсмотрѣніе врачебной комиссіи и затѣмъ съѣзда врачей съ участіемъ земскаго инженера.

Планы эти найдены были врачами отвѣчающими санитарнымъ требованіямъ. Въ частности, относительно деталей этихъ плановъ врачи пришли къ слѣдующему:

Свѣтовая поверхность оконъ признана вполнѣ достаточной, размѣры корридоровъ-раздѣваленъ—вполнѣ удовлетворительными, вентиляціонныя приспособленія оконъ—обезпечивающими возможность освѣженія воздуха.

Что касается размѣровъ классныхъ комнатъ, то въ одноклассной школѣ новаго типа классъ признанъ способнымъ вмѣстить отъ 40—50 учениковъ (считая по 2—2½ кв. арш. площади пола на ученика). Размѣръ класса признанъ въ общемъ хорошимъ. Въ виду, однако, того, что при значительной вышинѣ глубина класса (8 арш.) и длина его (13,25 арш.) менѣе предѣльной нормы, допускаемой школьной гигіеной [9½—10 арш. глубины и 14 арш. длины], является возможность еще нѣкотораго увеличенія размѣровъ класса, а потому съѣздъ врачей нашелъ цѣлесообразнымъ рекомендовать увеличить длину класса до 14 арш., чтобы увеличить запасъ резервнаго воздуха, ибо всѣ школы Ананьевскаго уѣзда, какъ показываетъ опытъ, скоро переполняются большимъ количествомъ учащихся, чѣмъ допускаютъ ихъ размѣры. Равнымъ образомъ и по тѣмъ-же причинамъ признано полезнымъ увеличить въ планѣ 2-хклассныхъ школъ размѣры 2-го класса до размѣровъ перваго, тѣмъ болѣе, что въ нашихъ школахъ обычно бываетъ учениковъ въ 2-хъ старшихъ отдѣленіяхъ, съ которыми занимается одинъ учитель, столько, сколько въ одномъ младшемъ.

А такъ какъ по плану управы одноклассная школа, въ случаѣ надобности, передѣлывается въ двухклассную путемъ превращенія квартиры учителя въ классъ, то признано желательнымъ и квартиру учителя при одноклассной школѣ довести до соотвѣтственныхъ размѣровъ. Достигнуть этого можно, если квартиру учителя въ одноклассной школѣ спроектировать иначе, а именно: кухню квартиры, помѣщаемую

по теперешнему плану въ боковой пристройкѣ, можно помѣстить въ одинъ рядъ съ квартирой, отдѣливъ ее отъ послѣдней не капитальной стѣной, а простѣнкомъ, который впослѣдствіи, при перестройкѣ квартиры въ классъ, можетъ быть снятъ. Общій размѣръ квартиры учителя долженъ равняться размѣру будущаго класса вмѣстѣ съ коррридоромъ. Что касается квартиры учителей въ двухклассной школѣ, то принятый въ планѣ управы размѣръ квартиры второго учителя признанъ недостаточнымъ; высказывалось пожеланіе, чтобы квартиру второго учителя довести приблизительно до размѣровъ первой квартиры, ибо полная совмѣстность обѣихъ квартиръ и отсутствіе при второй квартирѣ особой кухни не всегда могутъ быть признаны удобными.

Въ виду того, что при выполненіи сказанныхъ условій, квартиры 2-хъ учителей, если бы онѣ выстроены были подъ одной крышей съ классами, не обошлись-бы значительно дешевле, а между тѣмъ зданіе вытянулось-бы очень въ длину (что не на всякомъ усадебномъ мѣстѣ возможно), то школьная комиссія и съѣздъ врачей высказались за то, чтобы уже въ двухклассной школѣ квартиры учителей строились отдѣльно отъ класснаго зданія. Образцомъ для нихъ могла-бы служить часть плана домика-особняка, выработаннаго управой для квартиръ трехклассныхъ школъ, съ добавленіемъ къ квартирѣ 2-го учителя особой кухни, какъ это и сдѣлано на представляемыхъ на усмотрѣніе земскаго собранія планахъ.

Квартиру для 2-хъ учителей слѣдуетъ строить такъ, чтобы при надобности ее можно было расширить и превратить въ квартиру для трехъ учителей.

Относительно раздѣваленъ-коррридоровъ комиссія и съѣздъ высказались, что они, будучи свѣтлыми и просторными, оказываются не достаточно теплыми, благодаря тому, что наружными своими дверьми сообщаются прямо съ дворомъ. Для устраненія этого вреднаго условія, необходимо у дверей устроить сѣни съ отапливаемой небольшой сторожкой для прислуги. Сѣни такимъ образомъ будутъ служить и для проведенія въ коррридоръ свѣжаго, но уже обогрѣтаго воздуха.

Разсмотрѣвъ планъ трехклассной школы, съѣздъ врачей пришелъ къ такому заключенію: признавая его вполнѣ удовлетворительнымъ, при условіи внесенія въ него тѣхъ поправокъ, которыя желательно внести въ планы школъ двухклассныхъ и одноклассныхъ,—школьная комиссія и съѣздъ, принимая во вниманіе мнѣніе послѣдняго совѣщанія въ г. Одессѣ представителей земствъ Херсонской губ. по вопросу о выработкѣ нормальной сѣти школъ, отмѣтили, что постройку трехклассныхъ школъ можно допустить лишь въ тѣхъ большихъ, плотно населенныхъ пунктахъ уѣзда, гдѣ на территоріи, описанной 3-хверстнымъ радіусомъ изъ мѣста школы, живетъ достаточный для такой школы контингентъ дѣтей школьнаго возраста. При этомъ цѣлесообразно въ такихъ случаяхъ и третій классъ дѣлать такого-же размѣра, какъ два первые, такъ какъ въ противномъ случаѣ и эти школы скоро оказались бы переполненными. Учителямъ же такихъ школъ необходимо вмѣнить въ обязанность распредѣлять учениковъ по всѣмъ классамъ равномѣрно, т. е. нужно, чтобы и завѣдующій школой занимался не съ однимъ только старшимъ отдѣленіемъ, какъ это происходитъ теперь, а помѣщалъ-бы въ свой классъ и часть учениковъ 2-го или 1-го отдѣленія. Этимъ достигнется возможность 3-мъ учителямъ вести занятія со школой въ 150—180 учениковъ, между тѣмъ какъ при нынѣшнемъ размѣрѣ 3-хклассныхъ школъ въ нихъ обучается не болѣе 100—120 учениковъ.

Что касается селеній, занимающихъ слишкомъ большое протяженіе, то въ нихъ признано болѣе цѣлесообразнымъ строить вмѣсто одной большой (3-хклассной) школы нѣсколько одноклассныхъ или двухклассныхъ.

Итакъ, мнѣніе съѣзда врачей относительно санитарной пригодности плановъ школъ, выработанныхъ въ послѣднее время управой, являясь въ общемъ вполнѣ благопріятнымъ и допускающимъ даже возможность оставленія этихъ плановъ и на будущее время въ настоящемъ ихъ видѣ, сводится лишь къ попыткѣ внести въ эти планы нѣкоторыя улучшенія, желательность которыхъ выяснилась изъ практики послѣднихъ лѣтъ.

Что касается заключенія съѣзда врачей относительно самыхъ школъ, выстроенныхъ согласно этимъ планамъ, то оно таково:

1) Общій недостатокъ, отмѣченный въ рядѣ школъ (Пасцельской 2-й, Ширяевской и др.)—это тотъ, что свѣтовая поверхность ихъ оконъ оказалась въ натурѣ значительно меньше, чѣмъ предположено было по плану: она относится къ площади пола всего лишь какъ 1 къ 10, каковое отношеніе должно быть признано очень малымъ.

2) Нѣкоторыя школы новаго типа (напр. Гижицкая), удовлетворяя всѣмъ требованіямъ гигіены; настолько грязно содержатся, что пріобрѣли очень непригляднный видъ.

Въ виду такого нежелательнаго явленія, какъ несоотвѣтствіе плану свѣтовой поверхности оконъ, или какъ превращеніе самой лучшей по плану школы въ очень неудовлетворительную въ дѣйствительности, съѣздъ врачей высказался, во-первыхъ, за необходимость установленія болѣе бдительнаго надзора за тѣмъ, чтобы вновь строющіяся школьныя зданія вполнѣ соотвѣтствовали выработаннымъ управой планамъ, а во вторыхъ, за учрежденіе постояннаго санитарно-хозяйственнаго надзора за школами въ лицѣ школьныхъ попечительствъ, о которыхъ болѣе подробно сказано въ докладѣ о санитарномъ состояніи школъ стараго типа.

Детали построекъ новаго типа школъ съѣздъ вполнѣ одобрилъ; въ частности—по поводу раздвижной перегородки на совѣщаніи врачей, послѣ тщательнаго обсужденія этого вопроса, высказано было слѣдующее заключеніе:

Въ послѣдніе годы сдѣлалось уже достояніемъ всѣхъ общественныхъ сферъ то глубокое убѣжденіе, что и народныя школы, и земская медицина въ число своихъ обязательныхъ просвѣтительныхъ средствъ должны включить и общедоступныя народныя чтенія. При безграмотности нашего крестьянства и малодоступности для него книги, нѣтъ пока иного средства дать народу самыя элементарныя познанія о его религіи, о природѣ, о родной землѣ, о сельскомъ хозяй-

ствѣ, которымъ народъ кормится и кормитъ страну,—познанія о господствующихъ заразныхъ болѣзняхъ, элементарныя знанія по гигіенѣ и т. п. Въ виду столь важнаго значенія народныхъ чтеній, они начинаютъ, къ счастью, прививаться и въ нашемъ уѣздѣ, а въ будущемъ несомнѣнно сдѣлаются еще болѣе распространенными. Школы наши, гдѣ производились и производятся такія чтенія, являлись до послѣдняго времени очень мало для нихъ приспособленными, ибо не могли вмѣстить достаточнаго числа слушателей. Изъ сообщеній лицъ, производившихъ чтенія въ старыхъ школахъ, видно, что во время чтеній нерѣдко отъ спертаго воздуха лампы начинали плохо горѣть, слушатели вслѣдствіе тѣсноты не могли хорошо сосредоточиваться на чтеніи и быть достаточно внимательными. Для устраненія этихъ антисанитарныхъ условій и введены были управой въ планахъ новыхъ школъ складныя перегородки, позволяющія и достигать полнаго отдѣленія одного класса отъ другого, и превращать ихъ въ случаѣ надобности въ одну большую комнату-аудиторію для народныхъ чтеній.

По устройству своему перегородки эти вполнѣ гигіеничны. Въ классъ онѣ обращены гладкими деревянными сторонами, которыя могутъ содержаться чище обыкновенныхъ стѣнъ (ихъ можно мыть мыломъ и щеткой); что же касается внутреннихъ, закрытыхъ при обычныхъ условіяхъ, сторонъ перегородокъ, то онѣ обиты войлокомъ и при хорошемъ уходѣ остаются цѣлыми и не загрязненными, а потому признаны совершенно безвредными. Притомъ обычно онѣ все время остаются закрытыми, при раздвиганіи же и складываніи во время чтенія тоже могутъ быть совершенно предохранены отъ всякаго загрязненія. Такимъ образомъ, способствуя санитарному благоустройству школъ во время большого скопленія въ нихъ людей, перегородки эти и сами по себѣ, въ своихъ составныхъ частяхъ не содержатъ ничего вреднаго, а потому могутъ быть рекомендованы, какъ непремѣнная принадлежность школъ новаго типа. Для большей же опрятности внутренней стороны перегородокъ, покрытыхъ войлокомъ, и предохра-

ненія послѣдняго отъ обрыванія при частыхъ раздвиганіяхъ, (напр., во время болѣзни одного изъ учителей и необходимости вести другому занятія съ 2-мя классами), а также для сохраненія ихъ отъ моли, желательно поверхность войлока обивать какой либо плотной матеріей: холстомъ, парусиной, брезентомъ или клеенкой, которые къ тому же могутъ быть сверху выкрашены. Нужно замѣтить, впрочемъ, что небрежное содержаніе перегородки отмѣчено лишь въ тѣхъ школахъ, которыя вообще содержатся очень грязно во всѣхъ отношеніяхъ.

Докладывая земскому собранію изложенныя выше заключенія съѣзда врачей о новомъ типѣ школьныхъ зданій, управа, вполнѣ раздѣляя ихъ, съ своей стороны находитъ нужнымъ просить собраніе:

1) Признать выработанные управой планы школъ вполнѣ пригодными для руководства на будущее время; и

2) Признать необходимость и цѣлесообразность внесенія въ нихъ, если это окажется возможнымъ по финансовымъ соображеніямъ, улучшеній, намѣченныхъ съѣздомъ врачей.

58, Объ удешевленіи постройки школьныхъ зданій.

Земскимъ собраніемъ сессіи минувшаго года поручено было управѣ выработать дешевый типъ школьныхъ зданій безъ ущерба для прочности и удовлетворяющій требованіямъ гигіены. Комиссія и съѣздъ врачей, въ которыхъ участвовалъ и земскій инженеръ, понимая вполнѣ стремленіе земства достигнуть путемъ удешевленія школьныхъ построекъ возможности открытія большаго числа школъ, вынуждена была, однако, высказаться, что удешевленіе это не должно достигаться на счетъ уменьшенія размѣровъ классовъ, раздѣваленъ, квартиръ, уменьшенія числа оконъ и ихъ величины, удешевленія матеріала половъ, потолковъ, печей, вентиляціонныхъ приспособленій и т. п. существенныхъ частей. Что касается

до выбора строительныхъ матеріаловъ для стѣнъ и крыши, съ цѣлью ихъ удешевленія, то по этому поводу получены такія данныя.

Изъ господствующихъ въ уѣздѣ строительныхъ матеріаловъ—кирпича, камня, лимпача, дерева (въ видѣ мазанокъ)—всѣ они для возведенія стѣнъ школьныхъ зданій признаны пригодными съ санитарной точки зрѣнія, при условіи предохраненія ихъ отъ почвенной и атмосферной влаги изолирующимъ фундаментомъ и наружной штукатуркой лимпачныхъ стѣнъ, а потому выборъ ихъ долженъ зависѣть прежде всего отъ мѣстныхъ условій, которыя и не должны упускаться изъ виду при составленіи смѣтъ построекъ.

Въ виду, однако, того, что однимъ изъ крупныхъ недостатковъ нашихъ школъ оказывается плохое освѣщеніе, зависящее какъ отъ недостаточной величины свѣтовой поверхности, такъ и отъ низкаго расположенія оконъ, что обусловливается сравнительно большой толщиной надоконной перемычки, врачи высказались за то, что если бы строительный матеріалъ по своимъ свойствамъ препятствовалъ съ технической стороны достигнуть необходимой ширины оконъ и расположенія ихъ на надлежащей высотѣ, то онъ долженъ быть отвергнутъ.

Въ отношеніи санитарной пригодности, всѣ виды матеріала для крышъ могутъ быть приняты, т. е. солома, обмазанная глиной, камышъ, черепица, желѣзо, гонта и пр.,—на любомъ видѣ крышъ можно остановиться, если этимъ достигнуто будетъ желательное удешевленіе.

Надворныя постройки могутъ быть самыя простыя и дешевыя.

Для рѣшенія вопроса о сравнительной стоимости школьныхъ зданій, возведенныхъ согласно планамъ, которые были одобрены съѣздомъ врачей, но при разномъ матеріалѣ стѣнъ и крышъ, земскій инженеръ П. Ю. Ясинскій представилъ нижеслѣдующіе разсчеты. Касаются они 4-хъ видовъ построекъ.

1) Постройка кирпичная съ черепичной крышей; 2) лимпачная съ прокладкой досокъ и наружной оштукатуркой подъ

камышевой крышей; 3) лимпачная безъ прокладокъ и наружной оштукатурки (но на каменномъ фундаментѣ), подъ камышевой крышей; 4) деревянная мазанка на каменномъ фундаментѣ съ камышевой крышей.

Стоимость ихъ оказалась такова:

а) Зданіе одноклассной школы съ квартирой при ней при первомъ матеріалѣ обойдется въ 5984 руб. 56 к.; при второмъ—4936 руб. 26 к.; при третьемъ—4307 руб. 46 к. и при четвертомъ—4256 р.

б) Зданіе двухклассной школы безъ квартиръ при первомъ матеріалѣ будетъ стоить 5615 р. 13 к., при второмъ—4526 р. 27 к., при третьмъ—3867 р. 49 к., при четвертомъ—3855 р. 21 к.

в) Зданіе трехклассной школы безъ квартиръ обойдется въ первомъ случаѣ—7952 р. 17 к., во второмъ—6415 р. 48 к., въ третьемъ—5513 р. 80 к. и въ послѣднемъ—5366 р. 67 к.

г) Стоимость квартиры-особняка для двухъ учителей исчислена при первомъ матеріалѣ въ 3588 р. 29 к., при второмъ—въ 2866 р. 35 к. (а при черепичной крышѣ на 300 р. больше), при третьемъ—2393 руб. 06 к. и при четвертомъ—2417 р. 75 к.

д) Стоимость квартиры для 3-хъ учителей, выстроенной изъ матеріаловъ первой категоріи, обойдется въ 5588 р. 85 к., второй—4537 руб. 11 к., третьей—3769 руб. 07 к. и четвертой—3737 р. 71 к.

Для удобства рѣшенія вопроса о стоимости отдѣльныхъ частей построекъ и о замѣнѣ матеріала одного другимъ инженеромъ были исчислены смѣты на отдѣльныя части зданія одноклассной школы. Оказывается, что стѣны изъ кирпича стоятъ—1900 р., лимпачныя съ прокладкой досками и наружной штукатуркой—832 р., лимпачныя безъ досокъ и штукатурки—470 р.

Крыша одноклассной школы изъ черепицы стоитъ 740 р., изъ камыша—350 руб. Стоимость остальныхъ частей зданія одноклассной школы—кирпичной подъ черепицей—3344 руб. 56 к., а лимпачной съ досками, штукатуркой и фундаментомъ—3803 руб. 26 к.

При школахъ, кромѣ того, должны быть: сарай безъ фундамента, мазаный, погребъ и отхожія мѣста; стоимость всего этого исчисляется въ 740 р.

Что касается стоимости ремонтовъ, то, благодаря отсутствію фактическихъ данныхъ о дѣйствительной стоимости произведенныхъ ремонтовъ различныхъ школъ, она вычислена такимъ образомъ.

Кирпичныя зданія требуютъ перетерки и побѣлки только снутри 2 раза въ пятилѣтіе. Такимъ образомъ, ремонтъ двухклассной школы безъ квартиръ, съ внутренней поверхностью стѣнъ и потолковъ въ 101,5 кв. саж., считая по 30 коп.,— выразится суммой 30 р. 50 к. въ одинъ разъ или 61 р. въ пятилѣтіе. Лимпачныя же зданія, мазаныя снаружи и оштукатуренныя снутри, требуютъ ежегоднаго ремонта, который при той-же величинѣ стѣнъ и потолковъ обойдется въ 152 р. въ 5 лѣтъ: въ лимпачныхъ зданіяхъ, оштукатуренныхъ снаружи, къ этой суммѣ надо прибавить 87 р. на оштукатурку известью наружныхъ стѣнъ разъ въ пятилѣтіе.

Такимъ образомъ, хотя постройка лимпачнаго зданія и обходится нѣсколько дешевле, за то ремонтъ его въ теченіе пятилѣтія обходится въ 4 раза дороже кирпичнаго и, несмотря на это, оно все-таки даетъ значительную осадку, почему и незначительную разницу въ цѣнѣ между кирпичными и лимпачными постройками нужно признать несущественной.

Если же принять во вниманіе то обстоятельство, что школы уѣзда почти ½ года остаются безъ всякаго надзора, да и вообще надзоръ за ними, за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ школъ, не можетъ быть признанъ достаточнымъ, то, дѣйствительно, является большимъ вопросомъ, выгодно-ли для земства дѣлать сбереженія на строительномъ матеріалѣ школьныхъ зданій.

Въ виду большой сложности и отвѣтственности вопроса, управа не рѣшается категорически отвѣтить на него, не выслушавъ мнѣнія земскаго собранія, а потому всѣ собранныя ею данныя по этому вопросу въ связи съ данными прочихъ докладовъ о школахъ она передаетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

59. По ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій.

1. Харьковская губернская земская управа, согласно постановленію земскаго собранія прошлогодней сессіи, просить войти въ Ананьевское земское собраніе съ ходатайствомъ о назначеніи Харьковскому земству денежнаго пособія для устройства осенью настоящаго года Всероссійской выставки животноводства съ особымъ отдѣломъ по коневодству въ г. Харьковѣ.

Просьбу свою Харьковское земство мотивируетъ тѣмъ, что устройство выставки по обширной программѣ, съ привлеченіемъ возможно большаго числа экспонентовъ, по возможности изъ всѣхъ концовъ Россіи, а также и иностранныхъ, съ установленіемъ денежныхъ премій за лучшихъ животныхъ, рожденныхъ въ Россіи,—требуетъ затраты большихъ денежныхъ средствъ; поэтому успѣхъ выставки можетъ быть достигнутъ только при дружномъ содѣйствіи всѣхъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ учрежденій и лицъ. Придавая огромное значеніе дѣлу улучшенія животноводства и сознавая, что выставки въ этомъ дѣлѣ играютъ значительную роль, Харьковское губернское земское собраніе ассигновало на этотъ предметъ 10 тысячъ рублей, а Министерство Земледѣлія съ своей стороны ассигновало 15 тысячъ рублей.

Вполнѣ сочувствуя устройству выставокъ животноводства, но не находя возможнымъ по недостатку средствъ оказать существенную помощь въ этомъ дѣлѣ, управа полагала бы отъ ассигнованія пособія на устройство означенной выставки воздержаться.

2. Вдова бывшаго смотрителя Ананьевскаго арестнаго дома Доминикія Ивановна Аринкина ходатайствуетъ о назначеніи ей пенсіи за многолѣтнюю службу мужа ея Георгія Аринкина въ Ананьевскомъ земствѣ.

Покойный Георгій Моисеевичъ Аринкинъ служилъ въ Ананьевскомъ земствѣ 26 лѣтъ. Послѣ смерти оставилъ жену и больного сына безъ всякихъ средствъ къ существованію. Права на порученіе пенсіи изъ эмеритальной кассы не имѣ

ет; поэтому управа проситъ собраніе назначить вдовѣ Домникіи Ивановнѣ Аринкиной пенсію въ размѣрѣ 150 руб.

3. Вдова бывшаго помощника бухгалтера Ксенія Ивановна Янковская проситъ продлить выдачу пенсіи дочери ея Аннѣ въ размѣрѣ 90 рублей. Выдача означенной пенсіи производится на основаніи слѣдующаго постановленія земскаго собранія сессіи 1889 года:

а) выдавать вдовѣ дворянкѣ Ксеніи Янковской пенсію въ размѣрѣ 90 руб. въ годъ, съ тѣмъ однако, чтобы пенсія эта продолжалась лишь до ея замужества, и б) выдавать также дочери покойнаго Янковскаго Аннѣ пенсію въ размѣрѣ 90 рублей въ годъ до достиженія ею 21 года, если ранѣе не выйдетъ замужъ.

Означенный земскимъ собраніемъ срокъ выдачи пенсіи Аннѣ Янковской въ размѣрѣ 90 руб. истекаетъ въ настоящемъ году.

Анна Янковская въ настоящее время служитъ учительницей въ одной изъ земскихъ школъ, поэтому управа находитъ излишнимъ продолжать выдачу ей пенсіи. Но, принимая во вниманіе бѣдность и неспособность къ труду матери ея Ксеніи Янковской, управа проситъ земское собраніе увеличить получаемую послѣдней пенсію до 150 рублей.

4. Вдова Варвара Чорба проситъ о продленіи выдачи ей пособія на воспитаніе сына еще на 6 лѣтъ, при чемъ, ссылаясь на свое крайне тяжелое матеріальное положеніе, ходатайствуетъ объ увеличеніи этого пособія до 180 руб.

Прошлогоднее земское собраніе, какъ извѣстно, отклонило просьбу Варвары Чорбы о продленіи получаемаго ею пособія въ размѣрѣ 120 рублей на 6 лѣтъ и назначило ей таковое только на 1903 годъ.

Въ виду полной матеріальной необезпеченности семьи покойнаго Тита Яковлевича Чорбы и его заслугъ, управа, докладывая настоящее ходатайство на усмотрѣніе собранія, съ своей стороны, полагала бы продлить выдачу получаемаго Варварой Чорбой пособія хотя на 1 годъ въ размѣрѣ 120 рублей.

5. Землевладѣлецъ м. Доманевки Константинъ Константиновичъ Шишкинъ ходатайствуетъ о перенесеніи базаровъ въ м. Доманевкѣ съ четверга на среду. Мотивы этого ходатайства слѣдующія: въ виду перенесенія базаровъ въ м. Мариновкѣ со среды на вторникъ, торговцы, переѣзжающія съ базара на базаръ, равно какъ и мѣстные землевладѣльцы, а особенно пришлые рабочіе терпятъ большія неудобства, теряя лишній день—среду въ ожиданіи Доманевскаго базара, который бываетъ въ четвергъ. Перенесеніе въ м. Доманевкѣ базаровъ съ четверга на среду дастъ, такимъ образомъ, возможность рабочимъ, ненанявшимся во вторникъ въ Мариновкѣ, наняться въ среду въ Доманевкѣ.

Съ своей стороны управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что отъ перенесенія въ м. Доманевкѣ базаровъ съ четверга на среду, базары, собирающіеся въ сосѣднихъ съ Доманевкой пунктахъ, не потерпятъ никакого ущерба, ибо совпаденія базарныхъ дней не произойдетъ, такъ какъ въ Николаевкѣ (Жидовскомъ) и Мостовомъ базары собираются по воскресеньямъ, а въ Мариновкѣ по вторникамъ.

Въ виду вышеизложеннаго управа полагала бы поддержать ходатайство землевладѣльца Константина Константиновича Шишкина передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о перенесеніи въ м. Доманевкѣ ежедневныхъ базаровъ съ четверга на среду.

Голтянское сельское общество приговоромъ отъ 6 іюня 1902 года ходатайствуетъ объ учрежденіи въ с. Голтѣ еженедѣльныхъ по воскресеньямъ базаровъ съ скотопригоннымъ рынкомъ. Основаніемъ для этого ходатайства служитъ то обстоятельство, что ближайшіе отъ Голты базары, на которыхъ производится торговля скотомъ, собираются въ г. Ольвіополѣ, Елисаветградскаго уѣзда и м. Конецъ-Полѣ, Подольской губерніи. Сообщеніе между Голтой и обоими названными пунктами крайне затруднительно: г. Ольвіополь отдѣленъ отъ Голты рѣкою Бугомъ, а Конецъ-Поль—Кодымой, вслѣдствіе чего во время ледохода Голта совершенно отрѣзана отъ нихъ; въ лѣтнее же время жители с. Голты и сосѣднихъ съ него поселеній, отправляющіе свой скотъ на базары въ Ольвіополь

и Конецъ-Поль, должны нести расходы на уплату за переправу скота. Другіе же базары—въ Мариновкѣ и Врадіевкѣ —отстоятъ отъ с. Голты на 30—40 верстъ.

Признавая мотивы, изложенные въ приговорѣ Голтянскаго сельскаго общества вполнѣ основательными, управа полагаетъ, что просьба названнаго общества заслуживаетъ удовлетворенія и потому проситъ собраніе поддержать ходатайство Голтянскаго сельскаго общества передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи въ с. Голтѣ еженедѣльныхъ по воскресеньямъ базаровъ съ скотопригоннымъ рынкомъ.

7. Землевладѣлецъ м. 2-й Никочаевки П. Н. Щербинскій проситъ управу войти съ докладомъ въ собраніе о разрѣшеніи установить въ м. Николаевкѣ (Жидовскомъ) еженедѣльные по средамъ базары съ скотопригоннымъ рынкомъ.

По настоящему вопросу управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее: въ м. Николаевкѣ установлены черезнедѣльные базары по воскресеньямъ.

Жители этого мѣстечка ходатайствовали уже о перенесеніи собирающихся въ немъ базаровъ съ воскресенья на вторникъ и объ учрежденіи двухъ годовыхъ ярмарокъ, 25-го мая и 25 октября. Ходатайство это прошлогоднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ отклонено. Въ виду этого и принимая во вниманіе, что перенесеніе базаровъ съ воскресенья на будни сопряжено съ нежелательнымъ въ экономическомъ отношеніи увеличеніемъ количества прогульныхъ дней, управа не находитъ возможнымъ поддержать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство г. Щербинскаго.

8. Г. Директоръ Ново-Бугской учительской семинаріи, увѣдомляя отношеніемъ отъ 31 октября прошлаго года о томъ, что онъ предполагаетъ ходатайствовать о введеніи при Ново-Бугской учительской семинаріи преподаванія садоводства, лѣсоводства, огородничества, пчеловодства и шелководства, проситъ управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о ежегодномъ ассигнованіи на расходы по преподаванію указанныхъ отраслей хозяйства 300 рублей.

Вполнѣ сочувствуя введенію при Ново-Бугской учительской семинаріи преподаванія элементарныхъ свѣдѣній по означеннымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, управа однако полагала бы ходатайство г директора оставить безъ удовлетворенія за неимѣніемъ средствъ для означенной цѣли.

9. Магистръ ветеринарныхъ наукъ, коллежскій ассесоръ Зенонъ Феликсовичъ Еленевскій ходатайствуетъ объ отсрочкѣ уплаты оставшагося за нимъ долга въ суммѣ 100 рублей до 1-го января 1904 года.

Въ теченіе прошлаго года г. Еленевскій уплатилъ въ счетъ числившагося за нимъ долга 100 рублей. Управа полагала бы просьбу его удовлетворить.

10. Г. Инспекторъ народныхъ училищъ Ананьево-Одесскаго района проситъ о назначеніи учителю Каменно-Мостскаго училища Петру Журавлеву, согласно его просьбѣ, денежнаго пособія на воспитаніе дочери его Вѣры, ученицы второго класса Голтянскаго 5-тикласснаго женскаго училища, за одно только право ученія которой ему приходится платить 60 рублей въ годъ. Кромѣ названной выше дочери, учитель Журавлевъ воспитываетъ еще сына въ Ананьевской гимназіи, за квартиру котораго платитъ 17 рублей въ мѣсяцъ, не считая всѣхъ другихъ расходовъ.

Учитель Петръ Журавлевъ—одинъ изъ лучшихъ учителей земскихъ школъ. Служитъ онъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ 15 лѣтъ. Кромѣ учительскаго жалованья, никакихъ другихъ источниковъ дохода не имѣетъ. Въ виду этого управа присоединяется къ просьбѣ г. инспектора народныхъ училищъ и проситъ собраніе назначить учителю Петру Журавлеву пособіе по 50 рублей въ годъ на воспитаніе дочери его Вѣры впредь до окончанія ею курса ученія.

11. Слушательница II-го курса С.-Петербургскаго женскаго медицинскаго института Татьяна Туровская проситъ о назначеніи ей стипендіи для окончанія курса означеннаго учебнаго заведенія.

Просительница до поступленія въ институтъ прослужила учительницей въ земскихъ школахъ Ананьевскаго уѣзда бо-

лѣе 12 лѣтъ и считалась одной изъ лучшихъ. Въ 1900 году земское собраніе назначило ей единовременное пособіе въ размѣрѣ 150 рублей.

Уѣздная земская управа, въ виду несостоятельности Туровской и многолѣтней службы ея въ должности учительницы въ Ананьевскомъ земствѣ, проситъ собраніе выдавать ей ежегодное пособіе въ размѣрѣ 150 рублей до окончанія курса наукъ въ медицинскомъ институтѣ съ обязательствомъ возврата выданной ей суммы.

12. Служащій счетчикомъ въ бухгалтеріи управы Петръ Богдановъ проситъ выдать ему пособіе на лѣченіе. При этомъ Богдановъ представилъ отъ врача Ананьевской больницы г. Гиндина свидѣтельство о томъ, что онъ страдаетъ малокровіемъ и возникшимъ на этой почвѣ разстройствомъ нервной системы. Для возстановленія его здоровья необходимо ему, Богданову, пользоваться морскимъ воздухомъ и теплыми морскими ваннами мѣсяца $1^1/_2$.

Въ виду примѣрной аккуратности и исполнительности счетчика Петра Богданова, управа проситъ собраніе выдать ему пособіе на лѣченіе въ размѣрѣ 100 рублей.

13. Ананьевская городская управа отношеніемъ отъ 31 мая сего года за № 2081 проситъ доложить собранію слѣдующее:

„Ананьевская городская дума въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 22 марта 1903 года, при разсмотрѣніи доклада управы и приговора Ананьевскаго мѣщанскаго общества по вопросу о сборѣ добровольныхъ пожертвованій чрезъ уполномоченныхъ отъ общества лицъ на окончаніе постройки собора въ г. Ананьевѣ постановила: поручить городской управѣ просить уѣздную земскую управу не отказать и съ своей стороны поддержать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайство города объ ассигнованіи изъ средствъ земства нѣкоторой суммы на сооруженіе начатаго уже постройкой соборнаго храма въ г. Ананьевѣ".

Вполнѣ сочувствуя благому дѣлу, Ананьевская земская управа воздерживается, однако, отъ предложенія собранію

внести какую либо сумму на постройку соборнаго храма въ г. Ананьевѣ въ виду невозможности заключить смѣту на будущій годъ въ продѣлахъ 3%-й нормы.

14. Дочь купца Ольга Епифановна Коршунова, представивъ въ управу удостовѣреніе, выданное ей С.-Петербургскимъ женскимъ медицинскимъ институтомъ въ томъ, что она можетъ быть принята въ настоящемъ году слушательницей института, если будетъ зачислена земской стипендіаткой, проситъ доложить собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ зачислить ее стипендіаткой Ананьевскаго земства на слѣдующихъ условіяхъ:

1) она, Ольга Коршунова, обязывается по окончаніи института служить въ Ананьевскомъ земствѣ 3 года за плату, какая земствомъ будетъ установлена для женщинъ врачей,

и 2) мать ея, купчиха Дарія Дмитріевна Коршунова даетъ нотаріальное обязательство вносить ежегодно въ кассу управы по 300 рублей для выдачи Ольгѣ Коршуновой стипендіи до тѣхъ поръ, пока она будетъ учиться въ названномъ институтѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа, съ своей стороны, не лишнимъ считаетъ присовокупить, что удовлетвореніе настоящаго ходатайства на изложенныхъ выше условіяхъ, по мнѣнію управы, для земства предетавитъ только лишь выгоду; поэтому управа полагала бы зачислить Ольгу Коршунову стипендіаткой Ананьевскаго земства.

15. Земскій врачъ В. Б. Настасѣвичъ, прослужившій 26 лѣтъ въ Ананьевскомъ земствѣ и нынѣ по причинѣ разстроеннаго здоровья оставляющій службу, проситъ о назначеніи сыну его Маріану, оканчивающему въ настоящемъ году курсъ Ананьевской гимназіи, стипендіи для продолженія образованія въ университетѣ.

Въ настоящемъ году освободилась стипендія Ананьевскаго земства, которую получалъ Павелъ Ганскій. Принимая во вниманіе долголѣтнюю службу въ Ананьевскомъ земствѣ врача Настасѣвича, а также его малоспособность къ труду,

вслѣдствіе совершенно разстроеннаго здоровья, и полную матеріальную необезпеченность, управа покорнѣйше просить собраніе назначить сыну его, Маріану Пастасѣвичу, университетскую стипендію, если онъ представитъ удостовѣреніе о принятіи его въ университетъ.

16. Оканчивающій въ настоящемъ году курсъ Ананьевской гимназіи Ѳеодоръ Журавлевъ и студенты Новороссійскаго университета—3-го курса Ѳеодоръ Жеребко, Василій Алейниковъ и 2-го курса Іосифъ Стаховскій и Иванъ Боярскій—просятъ о назначеніи имъ университетскихъ стипендій или единовременныхъ пособій.

Ѳеодоръ Журавлевъ сынъ Ананьевскаго мѣщанина, воспитываясь въ гимназіи, состоялъ земскимъ стипендіатомъ; Ѳеодоръ Жеребко—сынъ мелкопомѣстнаго землевладѣльца Ананьевскаго уѣзда (отецъ имѣетъ 15 дес. земли); Василій Алейниковъ, Іосифъ Стаховскій и Иванъ Боярскій—совершенно не обезпечены въ матеріальномъ отношеніи, вслѣдствіе чего въ прошломъ году собраніе выдало каждому изъ нихъ по 100 рублей единовременнаго пособія. Въ виду этого управа полагала бы необходимымъ выдать Ѳеодору Жеребко, Ѳеодору Журавлеву, Василію Алейникову, Іосифу Стаховскому и Ивану Боярскому, за неимѣніемъ свободныхъ стипендій, единовременныя пособія по 100 рублей каждому.

18. Бывшій предсѣдатель Ананьевской земской управы Г. П. Чорба 7 іюня сего года подалъ въ управу два заявленія слѣдующаго содержанія:

1) „Уѣздная земская управа іюля 19 дня прошлаго 1902 г. за № 2161 увѣдомила меня, что собраніе отклонило просьбу мою о назначеніи комиссіи для провѣрки счетовъ моихъ съ бывшимъ кассиромъ управы г. Полошкинымъ на томъ основаніи, что мною не представлено какихъ-то новыхъ данныхъ по этому дѣлу. Съ сожалѣнію, я и теперь не могу представить собранію никакихъ новыхъ документовъ и ссылаюсь только на документы, хранящіеся въ управѣ, при чемъ смѣю увѣрить собраніе, что и хранящихся при управѣ документовъ будетъ достаточно для разъясненія этого дѣла.

Вотъ почему я вновь прошу собраніе о назначеніи комиссіи для разслѣдованія этого дѣла, а въ особенности моихъ счетовъ съ бывшимъ кассиромъ управы".

2) „Октября 19 дня 1902 года за № 3705, земская управа увѣдомила меня, что земское собраніе сессіи прошлаго года постановило напомнить мнѣ объ уплатѣ 1851 руб 80 коп. за похищенныя Игнатьевымъ суммы.

„Скорблю душой, что не могу выполнить своего нравственнаго долга, такъ какъ все, что я имѣлъ, а имѣлъ я при вступленіи въ должность члена управы 438 десятинъ земли, за время земской службы потерялъ и теперь живу скудными средствами моего сына. Не могу умолчать, что и въ этомъ дѣлѣ я столько же виноватъ, какъ и въ дѣлѣ недостачи денегъ у кассира г. Полошкина. Провѣрку чего я также прошу собраніе поручить той комиссіи, о назначеніи которой я ходатайствую".

Свое заключеніе по этому вопросу управа въ прошломъ году докладывала уже земскому собранію. Оно состояло и состоитъ въ слѣдующемъ: всѣ счеты, относящіеся къ дѣлу объ оказавшемся въ 1892 году недочетѣ въ кассѣ управы, были провѣрены разными лицами и по нѣсколько разъ, но результатъ получался одинъ и тотъ-же: недочетъ не подлежитъ сомнѣнію. Что же касается личныхъ счетовъ между бывшимъ составомъ управы, то, за отсутствіемъ данныхъ, выяснить ихъ невозможно.

18. Бывшій инженеръ Ананьевскаго уѣзднаго земства С. П. Гродзкій проситъ управу доложить собранію слѣдующее:

„Прослуживъ въ Ананьевскомъ земствѣ съ 1-го февраля 1888 года по 1-е января 1903 года, т. е. 15 лѣтъ, я по нѣкоторымъ причинамъ вынужденъ былъ оставить службу. Такимъ образомъ самые лучшіе годы и силы я посвятилъ Ананьевскому земству и, со времени учрежденія дорожнаго капитала, оставался однимъ инженеромъ въ уѣздѣ, тогда какъ по штату полагалось ихъ двое. Въ настоящее время, состоя на службѣ въ Александрійскомъ уѣздѣ, гдѣ нѣтъ среднихъ учебныхъ заведеній, я вынужденъ воспитывать своихъ дѣтей въ Ананьевской гимназіи, что для меня крайне обременительно

и не по средствамъ. Поэтому честь имѣю покорнѣйше просить Ананьевское земское собраніе, за мою 15-тилѣтнюю службу, назначить стипендію на воспитаніе моихъ дѣтей въ суммѣ 300 руб ежегодно или выдать мнѣ единовременное пособіе въ размѣрѣ 1500 рублей."

Докладывая о вышеизложенномъ, управа считаетъ не лишнимъ присовокупить, что С. П. Гродзкій, имѣя семью, состоящую изъ жены и 4-хъ душъ дѣтей, воспитываетъ въ Ананьевской гимназіи 3-хъ мальчиковъ на свой счетъ. Принимая во вниманіе 15-тилѣтнюю полезную службу г. Гродзкаго въ Ананьевскомъ земствѣ, а также и то, что кромѣ получаемаго содержанія, другихъ источниковъ къ существованію онъ не имѣетъ, управа покорнѣйше проситъ земское собраніе о назначеніи 2-мъ сыновьямъ С. П Гродзкаго стипендіи-Александру на 5 лѣтъ и Георгію на 7 лѣтъ по 100 рублей каждому, т. е. до окончанія ими курса гимназіи.

19. Служащій въ управѣ Владимиръ Порываевъ проситъ о выдачѣ ему пособія на содержаніе воспитывающейся въ Ананьевской гимназіи сестры его, ученицы II-го класса, Антонины Порываевой.

Отецъ Порываева—человѣкъ не имѣющій средствъ, а самъ онъ, получая ограниченное содержаніе, тоже не въ состояніи воспитывать сестру въ гимназіи. Находя ходатайство Порываева заслуживающимъ удовлетворенія, управа покорнѣйше проситъ собраніе выдать ему хотя единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 рублей.

20. Служащій въ управѣ Михаилъ Збѣровскій, желая поступить въ одно изъ высшихъ учебныхъ заведеній, но не имѣя для этого необходимыхъ средствъ, проситъ ходатайствовать о назначеніи ему стипендіи или о выдачѣ единовременнаго пособія для означенной цѣли.

Михаилъ Збѣровскій служилъ въ Ананьевской уѣздной земской управѣ 6 лѣтъ, получая весьма небольшое содержаніе; поэтому не имѣлъ возможности сдѣлать какія либо сбереженія. Отецъ Збѣровскаго, будучи обремененъ большой семьей и располагая ограниченными средствами, не можетъ содер-

жать просителя въ высшемъ учебномъ заведеніи. Управа находитъ просьбу г. Збѣровскаго заслуживающей удовлетворенія и покорнѣйше проситъ собраніе назначить ему единовременное пособіе въ размѣрѣ 150 рублей для означенной выше цѣли.

21. Вдова бывшаго служителя земской управы Марѳа Шелестъ проситъ ходатайствовать объ увеличеніи получаемой ею пенсіи по усмотрѣнію собранія.

Марѳа Шелестъ, оставшись вдовой послѣ смерти мужа ея Константина Шелеста, который служилъ въ управѣ болѣе 25 лѣтъ, до сего времени могла довольствоваться получаемой ею пенсіей въ размѣрѣ 24 рублей, такъ какъ она имѣла физическую возможность заработать себѣ насущный кусокъ хлѣба. Въ настоящее же время, утративъ всякую способность къ труду, по старости лѣтъ, она не въ стостояніи на 24 рубля получаемой пенсіи прокормиться и одѣться; поэтому управа покорнѣйше проситъ собраніе увеличить ей пенсію до 50 руб. въ годъ.

---

60. О пожертвованіи братьями К. С. и А. С. Краузе 1500 р. на постройку школы въ д. Петровкѣ.

Братья Карлъ Семеновичъ и Адольфъ Семеновичъ Краузе 16 апрѣля сего года подали въ управу заявленіе о томъ, что они, исполняя волю покойнаго отца своего, желаютъ внести полторы тысячи рублей, по первому требованію управы, на постройку земской школы въ д. Петровкѣ, Любашевской волости.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе собранія, управа, съ своей стороны, полагала бы предложить Петровскому сельскому обществу принять участіе въ расходахъ по постройкѣ школы въ названной деревнѣ, такъ какъ сумма, жертвуемая для этого братьями К. С. и А. С. Краузе, составляетъ только $^1/_4$ стоимости постройки одноклассной школы съ надворными постройками при ней.

---

61. О взысканіи долговъ, числящихся за бывшими земскими стипендіатами высшихъ учебныхъ заведеній.

Выслушавъ въ засѣданіи 6 іюня прошлаго года докладъ ревизіонной комиссіи, обратившей, между прочимъ, вниманіе на то, что за земскими стипендіатами высшихъ учебныхъ заведеній числится 9595 руб 95 коп. долгу, часть котораго (около 5000 руб.) согласно постановленію собранія сессіи 1901 г. подлежала взысканію судебнымъ порядкомъ, но управа исковъ къ должникамъ не предъявляла,—собраніе постановило: „просить управу предъявить „по возможности“ иски къ бывшимъ стипендіатамъ, согласно постановленію прошлаго собранія“.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что и это вторичное постановленіе его все-таки остается неисполненнымъ, во-первыхъ, потому, что управа затрудняется опредѣлять возможность предъявленія иска къ тому или иному лицу; во-вторыхъ, потому, что предъявленіе исковъ сопряжено съ расходомъ извѣстной суммы на уплату гонорара повѣренному, на что управа уполномочія отъ собранія не имѣетъ.

Въ настоящее время должниками земства, кромѣ учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, состоятъ слѣдующіе стипендіаты:

Фамилія бывшихъ земскихъ стипендіатовъ	Долгъ на 1 іюня 1903 г.		Примѣчанія
	руб.	к.	
А. С. Лабутинъ .	430	—	Врачъ
П. Г. Арпикинъ .	175	—	Членъ земской управы
Т. Н. Ткачъ. .	150	—	Служитъ въ Прав. Общ. Китайской вост. жел. дороги
Ф. К. Фалибовскій	749	46	Чиновн. Маріупольск. таможни
Л. Г. Осинскій .	187	50	Не извѣстно гдѣ находится
П. В. Новицкій .	700	—	Зем. нач. 8 уч. Ананьевск. у.
И. И. Чорба .	875	—	Судебный слѣдователь

Фамиліи бывшихъ земскихъ стипендіатовъ	Долгъ на 1 іюня 1903 г. руб.	к.	Примѣчанія
В. Е. Милеантъ .	319	7	Судебный слѣдователь
Ф. Е. Милеантъ .	319	7	Тоже
В. Головченко .	46	—	Тов. прокурора въ Красноярскѣ
П. Левицкій .	364	58	Не извѣстно гдѣ находится
Я. Г. Соколовъ .	228	62	Живетъ въ Одессѣ съ уроковъ
М. В. Яворскій .	1434	2	Учитель
Итого .	5978	32	

Изъ числа поименованныхъ лицъ долги земству погашаютъ И. И. Чорба, П. В. Новицкій и А. С. Лабутинъ, отъ которыхъ въ прошломъ и настоящемъ году (по 1 іюня) поступило 500 руб. Остальные должники, не взирая на многократныя напоминанія со стороны управы, повидимому, не считаютъ себя нравственно обязанными уплатить долгъ земству, подавшему имъ руку помощи въ то время, когда они наиболѣе въ этомъ нуждались.

Въ виду этого и находя предъявленіе исковъ къ бывшимъ земскимъ стипендіатамъ затруднительнымъ, управа предлагаетъ собранію, не признаетъ ли оно цѣлесообразнымъ поручить управѣ напечатать въ газетахъ открытое письмо къ бывшимъ земскимъ стипендіатамъ (предупредивъ ихъ объ этомъ), уклоняющимся отъ уплаты долга Ананьевскому земству, съ просьбой приступить къ погашенію числящагося за ними долга.

---

62. Объ отдачѣ на содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій.

Въ 1902 году истекъ 3-хлѣтній срокъ контрактамъ на содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій въ Ананьевскомъ уѣздѣ. Многіе почтосодержатели отказались содержать стан-

ціи на прежнихъ условіяхъ и управа вынуждена была увеличить плату за содержаніе почтовой лошади на 5 р., чтобы удержать почтосодержателей временно на мѣстахъ до заключенія новыхъ контрактовъ на условіяхъ, выработанныхъ управой и представляемыхъ на утвержденіе земскаго собранія.

Въ виду необходимости улучшить организацію почтоваго движенія на будущее время, уѣздная управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія слѣдующія соображенія по настоящему вопросу.

Всѣмъ извѣстно, что почтовыя лошади на нашихъ земскихъ пунктахъ по большей части довольно плохи, состояніе экипажей и общее оборудованіе станцій также оставляетъ желать еще очень многаго: частыя жалобы проѣзжающихъ на несвоевременность передвиженія и многія неудобства при переѣздахъ управа, при разсмотрѣніи ихъ, въ большинствѣ случаевъ признавала справедливыми и принимала всевозможныя мѣры къ ихъ устраненію; къ сожалѣнію, опытъ показалъ, что ни выговоры, ни штрафы, налагаемые управой даже въ высшемъ размѣрѣ на неисправныхъ почтосодержателей, не достигаютъ желательныхъ результатовъ, и почты по прежнему остаются неупорядоченными. Съ цѣлью выяснить причину этого явленія, управа собрала данныя о состояніи почтовыхъ станцій въ другихъ уѣздахъ, изъ которыхъ видно слѣдующее:

У Ѣ З Д Ы	Цѣны за почтовую лошадь	На самыхъ большихъ станціяхъ 1 лошадь пробѣгаетъ верстъ	
		въ 1 мѣсяцъ	въ 1 день
Елисаветградскій .	109—170	—	—
Тираспольскій .	100—175	200—250	7—8
Херсонскій . .	90—199	200—300	7—10
Александрійскій .	150—200	—	—
Одесскій . .	100—298	300—700	10—24
Ананьевскій .	135—150	620—833	21—28

Изъ этой таблицы видно, что максимальная цѣна за 1 лошадь въ Ананьевскомъ уѣздѣ едва достигаетъ 150 руб., въ другихъ же уѣздахъ она доходитъ отъ 170 руб. (въ Елисаветградскомъ) до 298 руб. (въ Одесскомъ уѣздѣ); на ряду съ этимъ пробѣжка 1 лошади на самыхъ бойкихъ станціяхъ въ нашемъ уѣздѣ въ 2—3 раза больше, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ.

Если принять во вниманіе, что плата въ Ананьевскомъ уѣздѣ (въ среднемъ 138 руб. за лошадь) остается почти неизмѣнной въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ, а стоимость содержанія лошадей за это время значительно возросла, то слѣдуетъ признать эту плату слишкомъ низкой и недостаточной для хорошаго содержанія почтъ, а потому управа полагаетъ необходимымъ увеличить ее до 150 р. въ годъ.

Указанная въ таблицѣ пробѣжка лошади на нѣкоторыхъ станціяхъ въ 620—833 версты въ 1 мѣсяцъ—явленіе ненормальное: если работа лошади отъ 500 до 600 верстъ въ мѣсяцъ или 15—20 верстъ въ день едва выносима, то болѣе этого работа почтовой лошади считается тягостной, непосильной, и потому отмѣченная ненормальность гоньбы на нашихъ станціяхъ должна быть устранена соотвѣтствующимъ увеличеніемъ количества лошадей.

Потребность въ передвиженіи на земскихъ лошадяхъ по дѣламъ службы какъ административныхъ лицъ, такъ и земскихъ служащихъ изъ года въ годъ возрастаетъ; указанное увеличеніе движенія идетъ параллельно съ увеличеніемъ числа служащихъ въ связи съ крупнымъ ростомъ земской дѣятельности за послѣднее 10-лѣтіе. Какъ растетъ потребность земства въ передвиженіи и какъ недостаточно эта потребность удовлетворяется—ясно изъ слѣдующей таблицы:

ГОДЫ	Число пунктовъ	На пунктахъ всѣхъ лошадей		Всѣми лошадьми пройден. за годъ пер.		Стоимость содержанія пунктовъ		1 лошадь проходила въ 1 мѣсяцъ верстъ
		Число	Увеличеніе въ %%	Въ тысячахъ	Увеличеніе въ %%	Всего рублей	Увеличеніе въ %%	
Въ 1896	28	182	—	1226	—	25500	—	562
Въ 1897	29	198	8,7	1422	16,0	28094	10,2	598
Въ 1902	27	230	16,1	1807	34,0	31788	11,0	654
Итого за 6 лѣтъ			24,8		50,0		21,2	

Такимъ образомъ, движеніе на земскихъ станціяхъ за 6 лѣтъ возросло на 50%, увеличеніе-же перевозочныхъ силъ—почтовыхъ лошадей—за это время не достигло и 25%; естественно, что, благодаря этому, работа почтовой лошади, какъ было указано выше, сдѣлалась непосильной.

На слѣдующихъ станціяхъ, неномѣрно отягченныхъ почтовой гоньбой, необходимо усиленіе комплекта лошадей:

НАЗВАНІЕ СТАНЦІИ	Средняя мѣсячная пробѣжка 1 лошади въ 1901—1902 году	Слѣдуетъ прибавить лошадей
Ананьевская . . .	833 вер.	2
Святотроицкая . . .	757 „	2
Мариновская . . .	732 „	2
Новопавловская . . .	716 „	1
Доманевская . . .	694 „	1
Жеребковская . . .	681 „	1
Исаевская	675 „	1
Николаевская 2-я . .	662 „	1
Пасицельская . . .	645 „	1
Мостовская . . .	642 „	1
Голтянская . . .	636 „	1
Шимковская . . .	620 „	1
Итого слѣдуетъ прибавить . .		15 лошадей

Въ 1902 г. на 27 пунктахъ содержаніе 230 почтовыхъ лошадей стоило 31788 рублей.

Въ 1903 г. на 28 пунктахъ содержаніе 235 лошадей обошлось бы въ 33706 рублей.

Содержаніе же увеличеннаго комплекта, согласно настоящему докладу, до 250 лошадей, по повышенной цѣнѣ, обойдется въ 37500 руб.; такимъ образомъ, смѣтное назначеніе на эту статью увеличится всего на 3794 руб.

Докладывая вышеизложенное, управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) Увеличить на земскихъ станціяхъ комплектъ на 15 почтовыхъ лошадей.

2) Признать необходимымъ повысить среднюю плату за содержаніе одной почтовой лошади до 150 р. въ годъ, съ каковой суммы и назначить торги.

3) Внести въ смѣту на содержаніе 250 почтовыхъ лошадей, по разсчету 150 руб. въ годъ на каждую—всего 37500 руб.

4) Разрѣшить управѣ, не выходя изъ смѣты на этотъ предметъ, увеличивать плату за лошадь на нѣкоторыхъ станціяхъ до 175 руб. въ зависимости отъ мѣстныхъ условій: дороговизны фуража, найма ямщиковъ, помѣщенія и пр.

5) Утвердить исправленныя управой соотвѣтственно указаніямъ опыта нормальныя кондиціи на содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій въ Ананьевскомъ уѣздѣ, которыя при этомъ прилагаются.

Приложеніе къ докладу № 62.

Нормальныя кондиціи на содержаніе земскихъ станціонныхъ пунктовъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ.

1. Принимающій на себя содержаніе земскихъ лошадей со всѣми принадлежностями къ почтовой гоньбѣ, на одномъ или нѣсколькихъ станціонныхъ пунктахъ, срокомъ на три года, долженъ исполнять въ точности обязательства, сими кондиціями установленныя.

2. Если земская управа или земское собраніе признаютъ необходимымъ до истеченія срока, на который отдано содержаніе станціи, въ чемъ бы то ни было измѣнить или дополнить кондиціи и правила, а равно въ случаѣ, если со

стороны управы послѣдуетъ какое либо разъясненіе ихъ, то исполненіе всего этого обязательно для почтосодержателей.

3. Почтосодержатели обязаны нанимать на свой счетъ удобные въ хозяйственномъ отношеніи дома или имѣть свои собственные съ конюшнями, сараями и прочими принадлежностями жилья.

4. Содержатели должны имѣть у воротъ станціи съ улицы: 1) столбъ съ фонаремъ, который долженъ быть освѣщенъ въ ночное время, и 2) вывѣску съ надписью: „земская почтовая станція“ (такая-то).

5. Комната для проѣзжающихъ должна быть чистая, теплая и просторная, снабжена необходимою мебелью и въ ночное время освѣщена; она не должна быть въ одномъ домѣ съ какимъ либо торговымъ помѣщеніемъ.

Въ этой же комнатѣ должны висѣть на стѣнкѣ, въ деревянныхъ рамкахъ подъ стекломъ, „Нормальныя кондиціи на содержаніе почтовыхъ станцій“, „Расписаніе числа верстъ перегона до окружающихъ станцій и другихъ поселеній“, „Карта Ананьевскаго уѣзда“ и исправные часы.

6. На случай требованія пассажиромъ горячей воды для чая, долженъ быть на каждой станціи самоваръ съ чайнымъ приборомъ, за подачу которыхъ почтосодержатель можетъ взимать не болѣе 20 коп.

7. Сколько на каждомъ станціонномъ пунктѣ должно быть земскихъ лошадей, показано въ контрактѣ и въ особомъ расписаніи.

8. Лошади должны быть не старѣе 10—12 лѣтъ, здоровыя, крѣпкія, объѣзженныя и къ почтовой гоньбѣ совершенно пригодныя, ростомъ не ниже 2 аршинъ, хорошо кормленныя и всегда подкованныя.

9. Опредѣленіе годности лошади зависитъ отъ управы или лица ею уполномоченнаго; если найденная негодною лошадь не будетъ замѣнена въ теченіи двухъ недѣль послѣ осмотра, управа замѣняетъ ее на счетъ причитающихся почтосодержателю платежей.

10. Въ случаѣ болѣзни лошади, почтосодержатель немедленно извѣщаетъ о томъ ветеринарнаго врача, и больную лошадь въ гонъ ни въ коемъ случаѣ не выпускаетъ безъ его разрѣшенія.

11. Положенное число земскихъ лошадей должно быть всегда въ наличности на станціонномъ пунктѣ, кромѣ находящихся въ разгонѣ.

12. Скорость ѣзды на лошадяхъ земской станціи, при хорошемъ пути, въ сухое время года и при санной дорогѣ, опредѣляется 10 верстъ въ часъ; въ ненастное время, по грязи, скорость ѣзды опредѣляется 5 верстъ въ часъ.

13. По отвозѣ на другой станціонный пунктъ проѣзжающихъ или пакетовъ, лошади должны послѣ часового отдыха немедленно возвращаться на свою станцію, считая на обратный проѣздъ по 5 верстъ въ одинъ часъ; по возвращеніи же лошадей и по прошествіи трехъ часовъ, опредѣленныхъ для отдыха и кормленія ихъ, онѣ могутъ быть вновь употребляемы въ гонъ.

14. Почтосодержателямъ дозволяется имѣть на одномъ съ станціоннымъ пунктомъ дворѣ и сверхкомплектныхъ лошадей.

15. Воспрещается почтосодержателямъ употреблять земскихъ лошадей на постороннія работы.

16. На станціонномъ пунктѣ долженъ быть запасъ фуража, обезпечивающій не менѣе мѣсячнаго содержанія лошадей; такой запасъ долженъ быть налицо къ 1-му числу каждаго мѣсяца.

17. Долженствующее быть на каждомъ станціонномъ пунктѣ число повозокъ, саней и конской сбруи должно быть прочно и соотвѣтствовать своему назначенію.

18. Вся упряжь, какъ-то: шлеи, узды, постромки, возжи и проч. должны быть ременныя и прочныя.

19. На каждую пару лошадей должна быть двухмѣстная рессорная бричка, съ запятками для вещей и козлами на двухъ.

20. Для возки казенной почты на каждой станціи имѣется фургонъ.

21. Для полицейскихъ разсыльныхъ и другихъ лицъ, имѣющихъ право на одну лошадь, должны быть бѣгунки, которые не входятъ въ счетъ положеннаго числа повозокъ на станціи.

Примѣчанія: а) Для нарочныхъ верховыхъ должны имѣться на станціи исправныя сѣдла.

б) На замѣну старыхъ экипажей новыми срокъ назначается земской управой.

22. На каждую пару лошадей почтосодержатель обязанъ содержать по одному ямщику.

23. Ямщики должны быть не моложе 20 и не старѣе 50 лѣтъ, хорошаго поведенія, способные къ управленію лошадьми во всякаго рода экипажахъ и знающіе дороги. Если они не принадлежатъ къ тому самому городу или селенію, гдѣ станціонный пунктъ находится, то должны имѣть узаконенные виды, которые почсодержатель долженъ предъявлять ревизующимъ лицамъ.

24. Ямщики должны имѣть однообразную верхнюю одежду: зимою обыкновенные армяки синяго или сѣраго солдатскаго сукна и черную барашковую шапку; лѣтомъ поддевку и синяго сукна фуражку; на фуражкѣ и шапкѣ должна быть бляха съ № и буквами Я. А. З., т. е., „Ямщикъ Ананьевскаго земства".

25. Во время ѣзды ямщики не должны дремать и курить могутъ только съ разрѣшенія проѣзжающихъ.

26. Ямщики обязаны охранять въ дорогѣ личность и имущество проѣзжающаго; за всѣ убытки, причиненные въ дорогѣ по винѣ ямщиковъ, а также за дерзости, нанесенныя г.г. проѣзжающимъ, отвѣчаетъ почтосодержатель.

27. На каждой почтовой станціи имѣется отъ Ананьевской уѣздной земской управы книга за шнуромъ, печатью и подписью члена управы. Въ книгу эту наклеиваются купоны—расписки изъ почтовой книжки на взиманіе земскихъ

лошадей, имѣющейся у каждаго проѣзжающаго. Въ эту же книгу записываются отправка почты, разсылныхъ и вообще всѣ отпущенныя со станціи лошади. Въ концѣ книги имѣется отдѣлъ для жалобъ проѣзжающихъ. Книга эта должна храниться въ комнатѣ для проѣзжающихъ и предъявляться немедленно по ихъ требованію; по истеченіи каждаго мѣсяца книга должна представляться почтосодержателемъ въ управу для контроля, а на мѣсто ея выдается другая.

28. Въ случаѣ непредставленія книги въ указанный срокъ въ управу, почтосодержатель подвергается штрафу до 5 руб.; въ случаѣ же утери книги или вырванныхъ въ ней листовъ,—штрафъ можетъ быть увеличенъ, по усмотрѣнію управы, до 15 рублей.

29. Всѣ лица, имѣющія отъ Ананьевской земской управы установленныя почтовыя книжки, имѣютъ право взимать лошадей на всѣхъ земскихъ станціонныхъ пунктахъ Ананьевскаго уѣзда за прогоны и безъ прогоновъ. Лица, ѣдущія за прогоны обязаны уплачивать ихъ впередъ по разсчету 3 коп. съ лошади и версты.

30. Г.г. проѣзжающіе на земскихъ лошадяхъ приглашаются при требованіи лошадей предъявлять свои почтовыя книжки; за отпущенныхъ лошадей каждый проѣзжающій вручаетъ почтосодержателю купонъ изъ почтовой книжки; на купонѣ самимъ проѣзжающимъ въ соотвѣтствующихъ графахъ должно быть четкимъ почеркомъ проставлено время, когда были потребованы лошади, подробный маршрутъ, т. е указаніе поселеній, черезъ какія и куда взяты лошади, а также продолжительность остановокъ, если таковыя предполагаются. Въ концѣ слѣдуетъ собственноручная подпись.

31. По полученіи купона почтосодержатель немедленно долженъ отпустить лошадей и не задерживать проѣзжающаго.

32. Требовать большее число лошадей, чѣмъ означено въ почтовой книжкѣ, никто не имѣетъ права.

33. Ст. 310 Уст. о земск. повин. опредѣляетъ давать исправникамъ и судебнымъ слѣдователямъ по три лошади, становому приставу—2 лошади.

34. Нарочнымъ полицейскаго управленія, становыхъ приставовъ и другихъ должностныхъ лицъ согласно закона воспрещается выдавать болѣе одной лошади, а также воспрещается безусловно выдавать лошадей урядникамъ.

35. Поданныхъ лошадей запрещается задерживать на мѣстѣ требованія болѣе одного часа.

37. Время для перепряжки лошадей полагается: днемъ четверть часа, въ ночное время полчаса.

38. По прибытіи въ такія мѣста, гдѣ земскихъ станціонныхъ пунктовъ не учреждено, никто не можетъ задерживать лошадей болѣе 3-хъ часовъ; если же служебныя обязанности потребуютъ болѣе времени для пребыванія въ такихъ мѣстахъ, то проѣзжающій долженъ отпустить лошадей, передавъ черезъ ямщика на станцію купонъ, съ указаніемъ времени, когда за нимъ прислать лошадей.

39. Лошади со станціи отпускаются никакъ не далѣе 30-тиверстнаго разстоянія, если на пути слѣдованія нѣтъ станціи ближе.

40. Время возвращенія отпущенныхъ лошадей обратно обязательно должно быть отмѣчено почтосодержателемъ въ станціонной книгѣ.

41. При статистическихъ и техническихъ обслѣдованіяхъ, во время эпидеміи и въ другихъ экстренныхъ случаяхъ, управа разрѣшаетъ командированнымъ лицамъ брать почтовыхъ лошадей съ задержаніемъ на цѣлый день. О такомъ порядкѣ разъѣздовъ командированныхъ лицъ управа дѣлаетъ отмѣтку **въ ихъ почтовыхъ книжкахъ.**

42. При съѣздѣ на станцію нѣсколькихъ проѣзжающихъ лошади должны быть отпускаемы въ порядкѣ предъявленныхъ требованій.

43. Если проѣзжающій ѣдетъ въ своемъ экипажѣ трехъ или четырехмѣстномъ и число лошадей, слѣдуемыхъ по почтовой книжкѣ, окажется не достаточнымъ, то въ такомъ случаѣ содержатель станціоннаго пункта вправѣ предложить ѣхать на перекладной. Отпущенныя же по добровольному

соглашенію лишнія лошади ни въ какомъ случаѣ въ книгу почтовой гоньбы не записываются.

44. Почтосодержателямъ постановляется въ обязанность строго наблюдать, чтобы не происходило для проѣзжающихъ напрасныхъ остановокъ, а тѣмъ болѣе какихъ либо притѣсненій и вымогательства излишнихъ прогоновъ, иначе почтосодержатель подвергается взысканію штрафа отъ 5 и не свыше 15 рублей каждый разъ, по усмотрѣнію управы, и затѣмъ если управа замѣтитъ, что безпорядки не прекращаются, то она имѣетъ право передать станцію другому, хотя бы и за высшую плату, но съ тѣмъ, что убытки отъ этого пополняются залогомъ почтосодержателя, его имуществомъ, или имуществомъ его поручителей.

45. Содержатель станціи или лицо его замѣняющее, къ которому обращаются проѣзжающіе за лошадьми, обязанъ быть вѣжливымъ и исполнять безпрекословно всѣ законныя требованія.

46 О всѣхъ притѣсненіяхъ, дѣлаемыхъ содержателями станцій проѣзжающимъ, объ оказавшихся неисправностяхъ на станціяхъ, о невѣжливомъ обращеніи и тому подобномъ, земская управа проситъ записывать въ жалобную книгу.

47. Въ случаѣ, если-бы кѣмъ изъ проѣзжающихъ при побужденіи къ скорѣйшей ѣздѣ загнана была лошадь и по разслѣдованію это подтвердилось, то съ виновнаго въ удовлетвореніе почтосодержателя взыскано будетъ по 50 рублей за каждую лошадь.

48. Въ обезпеченіе точнаго выполненія контракта во всѣхъ частяхъ, безъ малѣйшаго въ чемъ либо отступленія, почтосодержатель обязанъ представить узаконенный залогъ на третью часть годовой платы за содержаніе станціоннаго пункта—деньги, процентныя бумаги или поручительство въ такой-же суммѣ извѣстныхъ управѣ землевладѣльцевъ, а если почтосодержатель изъ крестьянъ, то вмѣсто залога обязанъ представить поручительство не менѣе 10 благонадежныхъ домохозяевъ своего общества. Благонадежность поручителей опредѣляется самой управой.

49. Издержки по совершенію контракта относятся на счетъ почтосодержателя.

50. Плата, слѣдуемая согласно контрактному обязательству за содержаніе станціонныхъ пунктовъ, будетъ производиться по истеченіи каждой трети года.

51. Допускается выдача, по усмотрѣнію уѣздной управы, и помѣсячно.

52. Въ случаѣ, если въ теченіе контрактнаго срока обстоятельства потребуютъ уменьшенія или прибавленія числа лошадей на пунктѣ, договоренныхъ по контракту, а также упраздненія или перевода пункта въ другое селеніе, управа можетъ это сдѣлать, предупредивши только о томъ содержателя пункта за 1 мѣсяцъ до приведенія въ исполненіе такого распоряженія. За такія измѣненія содержатель пункта не долженъ предъявлять никакихъ претензій къ земству и прибавленныхъ лошадей поставить по той же цѣнѣ, какая въ контрактѣ показана.

53. Въ исключительныхъ случаяхъ можетъ представиться затрудненіе и даже полная невозможность для почтосодержателя продолжать отправленіе гоньбы на какой либо станціи; тогда ему предоставляется право передать станціонный пунктъ другому лицу, но не иначе какъ съ согласія управы.

54. Въ случаѣ повальнаго падежа лошадей, почтосодержатель покупаетъ другихъ на свой счетъ и немедленно обязывается ихъ выставить на станціонномъ пунктѣ.

55. Если по истеченіи контрактнаго срока содержанія пунктъ не будетъ отданъ, или если перейдетъ къ другому лицу и новый содержатель не успѣетъ поставить по какимъ либо причинамъ своихъ лошадей къ установленному сроку, то прежній почтосодержатель обязанъ содержать станцію въ продолженіе 4-хъ мѣсяцевъ свехъ срока, обозначеннаго въ контрактѣ, съ правомъ полученія платежа того самаго, какой условленъ въ его контрактѣ.

56. За малѣйшее нарушеніе этихъ правилъ и кондицій содержатель земскаго станціоннаго пункта будетъ штрафованъ

уѣздной земской управой, по ея усмотрѣнію, каждый разъ отъ 5 до 15 рублей; при болѣе крупномъ нарушеніи кондицій можетъ быть удаленъ управой отъ дальнѣйшаго содержанія станціи немедленно.

57. Въ случаѣ неисполненія предписанія управы о приведеніи станціи въ порядокъ, платежи будутъ удержаны и станція будетъ исправляться самой управой на счетъ платежей почтосодержателя, а при недостаткѣ платежей—на счетъ залога, каковой, по истощеніи, снова пополняется изъ платежей.

58. Почтосодержатели, извѣстные управѣ своею неисправностью, не допускаются вовсе на торги.

59. Всякому исправному почтосодержателю, не подвергавшемуся штрафу въ теченіе всего контрактнаго срока, управа можетъ сдать пунктъ безъ торговъ, по той же цѣнѣ, по какой онъ содержалъ минувшее трехлѣтіе, при чемъ о желаніи своемъ оставить за собой почтовый пунктъ почтосодержатель долженъ заявить управѣ не позже, какъ за два мѣсяца до назначенія торговъ.

---

63. О приглашеніи артельщика на службу въ Ананьевское земство.

Въ виду крайне сложныхъ служебныхъ обязанностей, лежащихъ на предсѣдателѣ и членахъ управы, требующихъ и личнаго посѣщенія земскихъ учрежденій, находящихся въ уѣздѣ, а также частыхъ выѣздовъ на различныя совѣщанія, въ г. Херсонъ, все это не позволяетъ возложить на кого-либо изъ состава управы, обязанности завѣдывать земской кассой, гдѣ необходимо присутствовать безотлучно. Въ видѣ опыта, на одинъ годъ, управа постановила освободить Предсѣдателя управы отъ обязанностей по выдачѣ и пріему денегъ изъ кассы, возложивъ таковыя обязанности на Бухгалтера, въ настоящее же время управа находитъ болѣе цѣлесообразнымъ

пригласить отвѣтственнаго артельщика, который бы находился безотлучно за кассой.

Изъ собранныхъ управой свѣдѣній, видно, что одною изъ самыхъ солидныхъ артелей является С.-Петербургская Биржевая Коммерческая артель, артельщики которой уже состоятъ на службѣ въ Херсонской губернской земской управѣ, въ Елисаветградской уѣздной управѣ, и другихъ земскихъ и городскихъ управахъ, а также въ самыхъ солидныхъ Банкахъ, какъ то: Орловскомъ, Азовскомъ, Ростовскомъ н/д, Купеческомъ и другихъ коммерческихъ учрежденіяхъ. Плату за службу 2-хъ артельщиковъ артель проситъ назначить 1500 р, а за одного артельщика-кассира—900 р.

Функціи артельщика будутъ слѣдующія:

1) Артельщикъ долженъ состоять въ непосредственномъ распоряженіи управы и обязанъ исполнять по ея порученіямъ всякія операціи, носящія денежный характеръ.

2) Артельщикъ долженъ безпрерывно, въ установленные управой часы, сидѣть за кассой и заниматься пріемкой и выдачей денегъ. На него должно быть возложено храненіе наличности земской кассы, заключающейся въ деньгахъ, %% бумагахъ, сохранныхъ росписках Государственнаго Банка, разсчетныхъ и чековыхъ книжкахъ текущихъ счетовъ и всякихъ документовъ денежныхъ, цѣнныхъ и другихъ.

3) Онъ же слѣдитъ за тиражемъ %%% бумагъ.

4) Онъ же долженъ получать денежныя суммы по ассигновкамъ, переводамъ и другимъ денежнымъ документамъ изъ мѣстнаго казначейства, кредитныхъ учрежденій и Государственной почты и передавать въ тѣ же учрежденія денежныя суммы по порученіямъ управы. Этотъ артельщикъ уполномачивается управой на полученіе и отправку денежныхъ суммъ до 30 тысячъ руб. единовременно. Болѣе крупныя операціи возлагаются на кого-либо изъ состава управы.

5) Денежныя суммы изъ казначейства и почты получаются артельщикомъ по довѣренности управы за установленными подписями и печатью и заносятся въ особую книгу,

въ которой онъ обязанъ росписаться въ полученіи довѣренности.

6) Артельщикъ обязанъ вести особый кассовый журналъ по преподанной управой формѣ и ежедневно свѣрять его съ журналами бухгалтеріи, по закрытіи кассы.

7) Пріемъ денегъ артельщикъ обязанъ производить по представляемымъ на имя управы заявленіямъ, не исключая денегъ, получаемыхъ изъ казначейства, почты по довѣренностямъ управы и другимъ документамъ. Заявленія пишутся отъ имени того артельщика, который сдаетъ деньги въ кассу.

8) На каждомъ приходномъ документѣ артельщикъ, смотрящій за кассой, кладетъ календарный штемпель, обозначаетъ полученную сумму, № приходной статьи по кассовому журналу и подписываетъ подъ штемпелемъ свою фамилію. Затѣмъ, записавъ на приходъ полученную сумму, передаетъ документы въ бухгалтерію для дальнѣйшаго производства.

9) Выдачу денегъ артельщикъ долженъ производить по ордерамъ разныхъ отдѣленій управы, по требовательнымъ вѣдомостямъ и по заявленіямъ разныхъ лицъ и учрежденій съ разрѣшительною надписью на нихъ кого-либо изъ состава управы, по предварительному проведенію расхода по бухгалтерскимъ книгамъ, о чемъ долженъ свидѣтельствовать проставленный въ бухгалтеріи № расходной статьи съ обозначеніемъ суммы, подлежащей выдачѣ. Выданныя суммы артельщикъ также записываетъ въ кассовый журналъ по расходнымъ статьямъ.

10) Таковой же порядокъ соблюдается и относительно денегъ, пересылаемыхъ черезъ почту, а также къ сдаваемымъ въ мѣстное казначейство.

11) Артельщикъ не имѣетъ права выдавать находящихся на его рукахъ денегъ безъ проведенія ихъ по кассовому журналу и безъ разрѣшенія управы.

12) Управа производитъ по своему усмотрѣнію и когда пожелаетъ ревизію кассы, о чемъ дѣлаются установленныя засвидѣтельствованія въ кассовомъ журналѣ артельщика.

13) Внезапныя ревизіи кассы могутъ производиться избранною земскимъ собраніемъ ревизіонной комиссіей или подлежащими властями, коимъ это право предоставлено закономъ.

14) Кромѣ того артельщикъ обязанъ въ кассовомъ журналѣ дѣлать ежемѣсячныя заключенія о наличности суммъ, которыя подписываются всѣмъ составомъ управы.

15) Артель обязана отвѣчать за поставленнаго ею артельщика всѣмъ своимъ имуществомъ, за цѣлость находящихся въ кассѣ денегъ, %% бумагъ и другихъ документовъ, находящихся на рукахъ артельщика, а также за деньги, %% бумаги и другіе цѣнные документы, получаемые изъ казначейства и почты и передаваемые въ тѣже учрежденія.

16) Артель отвѣчаетъ также за всякія упущенія, невѣрность, прочетъ и полученіе фальшивыхъ и негодныхъ денегъ.

17) Обнаруженную, управой при ревизіи, недостачу, артель обязана немедленно пополнить

18) Артель не отвѣчаетъ за цѣнности, въ случаѣ пожара, грабежа, разбоя и убійства артельщика.

19) Въ случаѣ болѣзни, или смерти артельщика, артель обязана немедленно прислать другого артельщика.

20) Артельщикъ обязанъ быть трезваго и добропорядочнаго поведенія, порученія исполнять честно и безукоризненно, быть вѣжливымъ какъ съ публикой, такъ и съ служащими въ земствѣ, въ противномъ случаѣ управа можетъ удалить артельщика, а артель обязана немедленно прислать другого.

Въ виду изложеннаго, управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе:

1) Разрѣшить уѣздной управѣ пригласить съ 1-го іюля сего года артельщика, произведя расходъ въ этомъ году изъ остатковъ по разнымъ статьямъ.

2) Ассигновать на 1904 годъ 900 руб. на жалованье артельщику, и

3) Утвердить функціи, каковыя долженъ отправлять артельщикъ, состоя на службѣ въ Ананьевскомъ земствѣ.

64. Объ исключеніи изъ обложенія на землѣ общества крестьянъ с. Гандрабуръ маслобойни.

По книгамъ управы на землѣ общества крестьянъ сел. Гандрабуръ числится маслобойня, оцѣненная для обложенія земскими сборами въ 166 руб. 66 коп. Владѣлецъ этой маслобойни, крестьянинъ Федотъ Моисеевъ Додулъ, въ прошеніи своемъ, поданномъ въ управу 7 истекшаго мая, заявилъ, что маслобойня его была ручная и что она давно разорена такъ, что три года уже не работаетъ; а потому проситъ исключить ее изъ обложенія. Гандрабурское сельское правленіе надписью отъ 1 сего іюня засвидѣтельствовало, что дѣйствительно маслобойня Додула разорена и три года уже не даетъ ему никакого дохода.

Докладывая это ходатайство земскому собранію, управа полагаетъ нужнымъ таковое удовлетворить.

---

65. Объ исключеніи въ имѣніи Ф. І. Недзѣльской несуществующихъ въ натурѣ 45½ десят. земли.

По книгамъ управы во владѣніи жены дворянина Франциски Іосифовны Недзѣльской при д. Демидовкѣ, Люблашевской волости, числится усадебной, пахатной, сѣнокосной и выгонной земли—1083 дес. и неудобной 2 дес. 1200 кв. саж., а всего 1085 дес. 1200 кв. саж.

Вслѣдствіе ходатайства сказанной землевладѣлицы объ исключеніи изъ обложенія въ этомъ ея имѣніи 43 дес., несуществующихъ въ натурѣ, имѣніе Недзѣльской, по порученію управы, измѣрено земскимъ землемѣромъ г. Гандзинскимъ и по измѣренію этому оказалось земли: усадебной, пахатной, сѣнокосной и выгонной 1020 дес.; дровянаго лѣса 11 дес., а всего удобной 1031 дес., неудобной подъ дорогами и оврагами 9 десятинъ, всего же удобной и неудобной 1040 дес.,

т. е. на 45 дес. 1200 кв. саж. менѣе количества земли, числящагося по книгамъ управы.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа полагаетъ нужнымъ исключить въ вышесказанномъ имѣніи 45,5 дес. несуществующей въ натурѣ земли и показать во владѣніи Ф. І. Недзѣльской, при д. Демидовкѣ, то количество земли, которое оказалось по измѣренію земскаго землемѣра г. Гавдзинскаго.

---

66. Объ исключеніи въ имѣніи 2 Гуляевскаго товарищества при д. Гуляевкѣ 50 дес. 713 кв. саж несуществующей въ натурѣ земли.

По книгамъ управы во владѣніи 2 Гуляевскаго Товарищества при д. Гуляевкѣ, Степановской волости, числится 354 дес. удобной и 113 кв. саж. неудобной земли, а всего 354 дес. 113 кв. саж. Въ прошломъ 1902 г. Товарищество это, представивъ въ управу деньги на измѣреніе земли и заявляя, что въ натурѣ земли у нихъ гораздо меньше, просило произвести повѣрку ихъ имѣнія. Вслѣдствіе этого, земскимъ землемѣромъ г. Гавдзинскимъ, по порученію управы, было сдѣлано измѣреніе сказаннаго имѣнія, при чемъ въ немъ оказалось земли: удобной 303 дес. и неудобной—1800 к. саж., а всего 303 дес. 1800 кв. саж., т. е. на 50 дес. 713 кв. саж. менѣе количества, числящагося по книгамъ управы. При этомъ землемѣръ донесъ, что это недостающее количество земли, по заявленію старожиловъ, слѣдуетъ искать въ смежныхъ имѣніяхъ Шайкевича и Эссигъ, изъ которыхъ у Эссигъ должно быть много лишней земли; но Эссигъ на просьбу землемѣра показать планъ отвѣтилъ отказомъ.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа полагаетъ нужнымъ въ имѣніи 2 Гуляевскаго Товарищества при д. Гуляевкѣ исключить по книгамъ управы неоказав-

шіяся по измѣренію 50 дес. 713 кв. саж. земли и показать то количество, какое оказалось по измѣренію землемѣра Гавдзинскаго; что же касается смежныхъ имѣній Шайковича и Эссига, то измѣреніе таковыхъ признать необходимымъ и поручить управѣ произвести таковое въ первую же очередь.

---

67. Объ исключеніи въ имѣніяхъ П. Ц. Полтовича излишне числящейся земли и начисленныхъ сборовъ.

Вслѣдствіе заявленія надворнаго совѣтника Петра Цезаревича Полтовича отъ 29 марта 1899 г. о томъ, что въ имѣніи его при д. Марьяновкѣ, Любашевской волости, имѣется не 225 д., какъ числится по книгамъ управы, а только 170 д. земли, т. е. на 55 д. менѣе, и просьбы его объ исключеніи сборовъ, управа въ томъ же году поручила бывшему землемѣру г. Галкину измѣрить всю дачу генеральнаго межеванія, въ которую входитъ имѣніе Полтовича, но за смертью Галкина порученіе это осталось не исполненнымъ. Затѣмъ въ 1901 г. земскимъ землемѣромъ Гавдзинскимъ, по порученію управы, была измѣрена земля Полтовича при д. Марьяновкѣ и по измѣренію этому дѣйствительно оказалось не 225 дес., а только 169 дес. 2140 к. с., т. е. на 55 дес. 260 к. с. менѣе количества, числящагося по книгамъ управы, о чемъ управа докладывала уже прошлогоднему земскому собранію.

Выслушавъ этотъ докладъ, собраніе постановило: измѣрить всю землю Полтовича при д. Марьяновкѣ, Раевкѣ и хут. Катериновкѣ. Въ настоящее время постановленіе это исполнено и по произведенному тѣмъ же землемѣромъ измѣренію земли въ имѣніяхъ Полтовича оказалось: при д. Марьяновкѣ пахатной 169 д. 2140 к. с., при д. Раевкѣ 325 д., изъ конхъ дровянаго лѣсу 10 д. и при хут. Катериновкѣ удобной 154 д. 1200 к. с., подъ дорогой 3 д. 1200 к. с., итого 158 д. Такъ какъ по книгамъ управы числится при

д. Марьяновкѣ пахатной 225 дес., при д. Раевкѣ въ двухъ участкахъ пахатной 339 д., дровянаго лѣсу 10 д., подъ дорогой 1 д., итого 350 д. и при х. Катериновкѣ 150 дес., то по сказанному измѣренію, противъ количества, числящагося по книгамъ управы, земли оказалось: при д. Марьяновкѣ менѣе на 55 дес. 260 к. с., при д. Раевкѣ меньше на 25 дес., а при х. Катериновкѣ болѣе на 8 дес; въ общемъ же, во всѣхъ участкахъ Полтовича земли оказалось менѣе на 72 д. 260 к. с. При этомъ землемѣромъ были измѣнены смежныя имѣнія гг. Недзѣльской и Жуковской, но и въ этихъ имѣніяхъ тоже оказалась недостача земли: у Недзѣльской—45 ½ дес., а у Жуковской 3 д. Въ другихъ мелкихъ смежныхъ владѣніяхъ такого громаднаго излишка, какъ 72 д. 260 к. с, по донесенію землемѣра, не можетъ быть, а если таковой излишекъ земли есть, то только въ казенной дачѣ, которая межуется съ землею Полтовича; но такъ какъ повѣрка казенныхъ дачъ должна производиться въ присутствіи депутата отъ казны, то таковая повѣрка не была произведена землемѣромъ.

Докладывая вышесказанное земскому собранію, управа полагаетъ нужнымъ исключить излишне числящіяся по книгамъ управы во владѣніи Полтовича при д. Марьяновкѣ, Раевкѣ и х. Катериновкѣ 72 десятины 260 кв. саж. земли и показать въ каждомъ изъ этихъ имѣній то количество земли, какое оказалось по измѣренію землемѣра; что же касается исключенія земскихъ сборовъ, начисленныхъ на показывавшійся по книгамъ управы излишекъ земли, то хотя землевладѣлецъ Полтовичъ еще въ 1899 году заявилъ о излишне показывающемся управой въ его владѣніи количествѣ земли, но такъ какъ при этомъ не предетавилъ доказательствъ, т. е. плана, почему управа не могла тогда же удовлетворить его ходатайство, а на измѣреніе земли его не только при д. Марьяновкѣ, но и въ другихъ участкахъ потребовалось время,—то управа полагаетъ нужнымъ исключить сборы, начисленные на излишне показывавшуюся землю не съ 29 марта 1899 года, т. е. со времени подачи Полтовичемъ въ управу заявленія, а съ 1900 года по 1903 годъ включительно, каковыхъ за это

время начислено: недоимки уѣзднаго земскаго сбора 49 руб. 77 к., губернскаго 24 р. 63 к. и сбора на истребленіе вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ 2 р. 11 к., оклада уѣзднаго земскаго сбора 16 р. 81 к., губернскаго 8 р. 30 к. и сбора на истребленіе вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ 59 коп. Пени до 1903 года уѣздной 7 р. 62 к., губернской 3 руб. 72 к. и сбора на истребленіе вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ 36 коп; объ исключеніи же сбора губернскаго земства сообщить губернской земской управѣ для доклада губернскому земскому собранію.

---

68. Объ образованіи мобилизаціоннаго капитала.

Херсонская губернская земская управа отношеніемъ отъ 10 апрѣля сего 1903 г. за № 5446 проситъ уѣздную управу доложить земскому собранію нижеслѣдующее:

„На основаніи § 28 Руководства для призыва нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота на дѣйствительную службу“ запасные нижніе чины, мѣста жительства которыхъ отстоятъ отъ сборнаго пункта далѣе 25 верстъ, отправляются въ означенный пунктъ на подводахъ или искусственнымъ путемъ сообщенія на счетъ земскихъ сборовъ.

„Для приведенія въ исполненіе этой статьи въ періодъ мобилизаціи, необходимо заблаговременно составить точный разсчетъ въ каждомъ уѣздѣ: о потребномъ числѣ подводъ, съ указаніемъ мѣстъ, гдѣ онѣ должны быть собраны, имѣя при этомъ въ виду, что запасные должны ежедневно проѣхать на подводахъ отъ 30 до 40 верстъ въ сутки, а если возможно, то и до 50 верстъ.

„Такимъ же точно образомъ приказомъ по военному вѣдомству отъ 4 іюня 1902 г. за № 211, объявленнымъ для свѣдѣнія и руководства въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ 25 іюня 1902 г. № 138, преподаны правила перевозки по же-

лѣзнымъ дорогамъ нижнихъ чиновъ запаса на сборные и сдаточные пункты при мобилизаціи арміи, дѣйствительной или пробной, каковая перевозка производится за счетъ земскихъ сборовъ, согласно ст. 739 о земскихъ повинностяхъ (св. Зак. т 4 изд. 1899 г.) По п. 7-му означенныхъ правилъ управленія желѣзныхъ дорогъ открываютъ соотвѣтствующимъ уѣзднымъ управамъ особый счетъ и увѣдомляютъ ихъ объ этомъ, а по п. 15-му счеты по перевозкамъ предъявляются управленіями желѣзныхъ дорогъ къ уплатѣ въ ту уѣздную земскую управу, которой открытъ дорогою счетъ, причемъ, согласно п. 16-му, въ случаѣ несвоевременной уплаты причитающихся денегъ, насчитывается 6% годовыхъ.

„Изъ вышеприведеннаго видно, что на земство возложена обязанность, при мобилизаціи дѣйствительной или пробной, производить расходы, по стоимости ихъ, за доставку нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, какъ на подводахъ, такъ и искусственными путями сообщенія, но въ законѣ не имѣется яснаго указанія, какимъ порядкомъ слѣдуетъ заблаговременно до мобилизаціи или послѣ нея образовать источникъ для удовлетворенія этого обязательства.

„Принимая во вниманіе вышеизложенное, а также и то, что въ послѣдніе годы стали часто практиковаться пробныя мобилизаціи чиновъ запаса арміи, слѣдовательно земство всегда должно быть готовымъ средствами къ выполненію возложенной на него обязанности, губернская управа имѣетъ честь просить уѣздную управу войти съ докладомъ по этому вопросу въ предстоящее уѣздное земское собраніе, соображенія котораго съ постановленіемъ не оставить сообщить губернской управѣ для доклада предстоящему очередному губернскому собранію".

Къ изложенному уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что въ случаѣ мобилизаціи, для перевозки запасныхъ нижнихъ чиновъ на подводахъ и по желѣзной дорогѣ отъ сборныхъ пунктовъ до сдаточнаго пункта въ г. Ананьевъ по разсчету, сдѣланному управой, понадобится около 4000 р.,

каковой капиталъ управа покорнѣйше проситъ собраніе образовать, внося ежегодно въ смѣту по 500 р. впредь до образованія означенной суммы.

---

69. О возвратѣ уѣздному земству губернскимъ перерасхода по медицинской части за 1902 годъ въ размѣрѣ одной трети.

Вслѣдствіе постановленія губернскаго земскаго собранія 11 октября 1900 года о томъ, что возмѣщеніе уѣздамъ изъ губернскихъ суммъ могущаго быть перерасхода по содержанію медицинской части можетъ послѣдовать не иначе, какъ по особому постановленію губернскаго земскаго собранія, основанному на ходатайствѣ соотвѣтствующаго уѣзднаго собранія,—уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что по содержанію медицинской части въ Ананьевскомъ уѣздѣ получился въ 1902 году перерасходъ въ суммѣ 3186 руб. 14 коп. Перерасходъ этотъ слагается по слѣдующимъ статьямъ:

1) на содержаніе фельдшеровъ и фельдшерицъ 321 руб. 34 коп.;

2) на содержаніе больницъ 246 р. 56 коп.;

3) сельскихъ лѣчебницъ—37 руб. 54 коп.;

4) амбулаторій—137 руб 54 коп.;

5) на покупку медикаментовъ 156 р. 90 коп.;

6) на лѣченіе въ губернской грязелѣчебницѣ 137 р. 40 к.;

7) на отправку умалишенныхъ въ лѣчебницу для душевно-больныхъ въ г. Херсонъ 187 руб. 67 коп.:

8) на научныя командировки врачей 150 руб.;

9) на выдачу суточныхъ врачамъ, вызываемымъ на съѣзды, и запасному врачу—764 руб. 33 коп. и

10) на прочіе расходы (передержки вызваны экстренной необходимостью), на что ассигнованія не было, а именно:

а) на принятіе противочумныхъ мѣръ 1080 руб. 85 коп., какъ то: содержаніе эпидемическаго врача 200 р., содержаніе эпидемическаго фельдшерскаго персонала 397 руб. 80 коп.; на пріобрѣтеніе формалиновыхъ аппаратовъ и гидропультовъ 446 руб. 75 коп., на покупку посуды для разводки крысинаго тифа 36 руб. 30 коп.;

б) на улучшеніе пищи тифознымъ больнымъ 1 р. 97 к.;

в) на пріобрѣтеніе посуды для храненія и развозки спирта 143 руб.;

г) на выдачу путевыхъ расходовъ фельдшерскому персоналу во время приглашенія на службу 194 руб. 93 коп.;

д) на наемъ квартиры для врача Покровскаго участка 100 рублей и

е) на пріобрѣтеніе книгъ и спеціальныхъ изданій для запасныхъ врачей 55 руб. 60 коп.

Сбереженія же получились: по содержанію врачей 463 р. 44 коп.—вслѣдствіе временнаго незамѣщенія вакансій въ Доманевскомъ и Покровскомъ участкахъ, и по содержанію оспопрививателей 90 руб.

1. Перерасходъ по содержанію фельдшеровъ и фельдшерицъ въ суммѣ 321 руб. 34 коп. произошелъ вслѣдствіе того, что добавленъ еще одинъ фельдшеръ для Ананьевской больницы сверхъ штата, въ виду ходатайства съѣзда врачей о необходимости имѣть отдѣльнаго фельдшера при заразномъ баракѣ.

2. Перерасходъ по содержанію больницъ въ суммѣ 246 руб. 56 коп. образовался собственно по Ананьевской и Мостовской больницамъ, по той причинѣ, что ассигнованія на обыкновенный хозяйственный ремонтъ не было, а между тѣмъ необходимо было произвести таковой.

3. На содержаніе сельскихъ лѣчебницъ перерасходъ выразился главнымъ образомъ по Катериновской лѣчебницѣ на отопленіе, такъ какъ въ прошломъ году тамъ была произведена перестройка амбулаторіи съ добавленіемъ печей.

4. Перерасходъ на содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ упадаетъ на Врадіевскій и Гвоздавскій пункты: въ-первомъ, на отопленіе по случаю перехода въ собственное помѣщеніе, въ которомъ устроены квартиры для фельдшеровъ, и во-второмъ—на пріобрѣтеніе мебели для аптеки, вслѣдствіе переустройства помѣщенія подъ аптеку и негодности прежней мебели.

5. Перерасходъ на медикаменты относится на Катериновскій участокъ вслѣдствіе появленія въ той мѣстности эпидеміи и потому потребовалась большая заготовка медикаментовъ.

6. На лѣченіе въ губернской грязелѣчебницѣ перерасходъ образовался вслѣдствіе того, что завѣдующій грязелѣчебницей оставилъ нѣкоторыхъ тяжело больныхъ, лѣчившихся въ первой очереди, и на вторую очередь, отчего пришлось заплатить за большее количество дней содержанія больныхъ, чѣмъ предполагала управы.

7. Перерасходъ по отправкѣ умалишенныхъ въ лѣчебницу для душевно-больныхъ въ г. Херсонъ вызванъ большимъ количествомъ отправленныхъ больныхъ, чѣмъ было предположено по трехлѣтней сложности.

8. Перерасходъ на научную командировку врачей былъ произведенъ потому, что ассигнованія въ 300 рублей для выдачи тремъ врачамъ, командируемымъ на четыре мѣсяца, было слишкомъ мало; поэтому и вслѣдствіе ходатайства съѣзда врачей управа выдала дополнительныхъ 50 рублей каждому изъ командированныхъ врачей.

9. На выдачу суточныхъ врачамъ, вызываемымъ на съѣзды, образовался перерасходъ вслѣдствіе частыхъ вызововъ врачей на съѣзды и комиссіи по причинѣ угрожавшей эпидеміи чумы и, кромѣ того, изъ этой же статьи было выдано запасному врачу въ возмѣщеніе понесенныхъ имъ расходовъ по слишкомъ частымъ его переѣздамъ изъ участка въ участокъ.

Изъ приведенныхъ перерасходовъ на губернскій счетъ не относятся, согласно постановленію губернскаго собранія

1902 года, на отправку умалишенныхъ въ г. Херсонъ—187 р. 67 коп. и на выдачу суточныхъ врачамъ—764 руб. 33 коп.; въ остальной же суммѣ перерасхода губернское земство участвуетъ.

Вся сумма перерасхода равняется 3186 руб. 44 коп., а за исключеніемъ 187 руб. 67 коп. и 764 руб. 33 коп. опредѣлится сумма 2234 руб. 44 коп., третья часть которой составляетъ 744 р. 81 коп.

Въ виду вышеизложеннаго уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о возвратѣ уѣздному земству одной трети перерасхода по содержанію медицинской части въ 1902 году—744 руб. 81 коп.

---

70. О долгѣ г. Ананьева Ананьевскому земству по содержанію бывшихъ мужской и женской прогимназій.

Исполняя постановленіе прошлогодняго земскаго собранія о разъясненіи обстоятельствъ, при которыхъ возникъ долгъ г. Ананьева Ананьевскому земству въ суммѣ 1450 р., уѣздная управа совмѣстно съ городской управой выяснила, что долгъ этотъ образовался вслѣдствіе неполнаго поступленія пособій, выдававшихся городомъ земству на содержаніе послѣднимъ мужской и женской прогимназій по 1 іюля 1876 г., при чемъ оказалось, что сумма долга, числящаяся по отчетамъ уѣздной управы, превышаетъ сумму этого же долга, числящуюся по счетамъ городской управы, на 100 р. по той причинѣ, какъ это выяснилось при провѣркѣ счетовъ съ городомъ, что уѣздной управой не были приняты во вниманіе уплаченные городской управой изъ городскихъ суммъ за счетъ пособія земству въ 1872 г. г-жѣ Краевской за наемъ помѣщенія для дѣвичьяго училища, преобразованнаго въ томъ году въ прогимназію, 100 р.

Такимъ образомъ, долгъ города Ананьева земству составляетъ 1350 р., каковую сумму признаетъ и Ананьевская городская управа и, отношеніемъ своимъ отъ 12 сего іюня за № 1227, проситъ уѣздную управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о разсрочкѣ уплаты городомъ долга Ананьевскому земству въ суммѣ 1350 руб. на пять лѣтъ, по слѣдующему разсчету: въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ, начиная съ будущаго 1904 года, городъ будетъ уплачивать по 250 р., а остальные 350 р. уплатитъ въ послѣдній, пятый годъ, такъ какъ уплатить всю сумму за разъ для города слишкомъ обременительно.

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа, съ своей стороны, полагаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство городской управы о разсрочкѣ уплаты указаннаго выше долга на пять лѣтъ по приведенному разсчету.

---

71. Объ открытіи школы въ д. Шелиховой.

Крестьяне д. Шелиховой, Любашевской волости, представили, отъ 14 сентября минувшаго 1902 года за № 13, мірской приговоръ, коимъ просятъ управу принять въ даръ отъ нихъ усадебное мѣсто въ размѣрѣ ³/₄ десятины земли и на немъ бывшій экономическій домъ о 7 комнатахъ для открытія въ оном земскаго училища.

Уѣздная управа, признавая открытіе училища въ д. Шелиховой весьма желательнымъ, такъ какъ это дало бы возможность дѣтямъ школьнаго возраста 5-ти большихъ поселеній—Марьяновки, Шелиховой, Борокъ, Большой Боярки и Кохавки—обучаться грамотѣ, постановила принять для сказанной цѣли пожертвованный экономическій домъ и усадебное мѣсто.

Дабы открыть занятія въ Шелиховскомъ училищѣ съ осени же 1902 года, управа, послѣ надлежащаго осмотра подареннаго дома, сдѣлала необходимый ремонтъ стоимостью въ 170 руб. 91 коп. и при этомъ купила находящійся при

домѣ флигель за 180 р., какъ необходимый для учительскихъ квартиръ.

Въ настоящее время въ Шелиховскомъ училищѣ числится 100 человѣкъ учащихся, а съ будущаго учебнаго года число ихъ можетъ удвоиться, между тѣмъ какъ училищное зданіе совершенно не приспособлено для означенной цѣли и требуетъ по этому удаленія 3-хъ простѣнковъ для расширенія классовъ и учительской квартиры, и вообще надлежащаго ремонта; находящіеся при домѣ флигель, сарай и погребъ также нуждаются въ ремонтѣ.

Въ виду вышеизложеннаго уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе:

1) Утвердить всѣ распоряженія управы и расходы, сдѣланные ею по открытію Шелиховскаго училища.

2) Внести въ смѣту 1904 года на ремонтъ Шелиховскаго училища и имѣющихся при немъ построекъ 1450 р.

---

72. О принятіи жертвуемаго землевладѣльцемъ А. Н Чарновымъ зданія для школы.

Землевладѣлецъ Ананьевскаго уѣзда, Александръ Николаевичъ Чарновъ, препроводилъ въ управу заявленіе отъ 26 мая сего года слѣдующаго содержанія:

„Желая уступить Ананьевскому земству выстроенное мною вчернѣ въ с. Черный Кутъ зданіе для сельской школы съ дворовымъ мѣстомъ подъ нимъ, мѣрою около 400 кв. саж., покорнѣйше прошу Ананьевскую уѣздную земскую управу доложить объ этомъ предстоящему земскому собранію и, въ случаѣ согласія собранія принять отъ меня въ даръ названное зданіе для открытія въ немъ земской школы, совершить совмѣстно со мною надлежащіе нотаріальные документы по переукрѣпленію этого имущества за Ананьевскимъ уѣзднымъ земствомъ“.

Докладывая настоящее заявленіе на благоусмотрѣніе собранія, управа съ своей стороны имѣетъ честь присовокупить, что въ с. Черный Кутъ, Исаевской волости, на 1 января настоящаго года числилось 1500 душъ населенія обоего пола и что открытіе въ немъ школы является крайне необходимымъ. Поэтому управа покорнѣйше проситъ собраніе:

1) Поручить управѣ войти въ соглашеніе съ землевладѣльцемъ Ананьевскаго уѣзда дворянином Александромъ Николаевичемъ Чарновымъ о цѣнѣ и способѣ пріобрѣтенія отъ него зданія подъ школу, выстроеннаго имъ въ с. Черный Кутъ, и дворового мѣста подъ нимъ мѣрою—сколько окажется въ натурѣ, и уполномочить управу совершить лично или черезъ довѣренное лицо надлежащіе нотаріальные акты по переукрѣпленію означеннаго имущества за Ананьевскимъ земствомъ.

2) Поручить управѣ составить и представить будущему собранію смѣту расходовъ, какіе потребуются на достройку жертвуемаго зданія; и

3) Поручить управѣ войти въ соглашеніе съ обществомъ с. Черный Кутъ и взять отъ него обязательство вносить въ управу какую-либо сумму на отопленіе школы и наемъ школьной прислуги.

---

73. Объ исключеніи земли и дворовъ въ имѣніи Товарищества 127 крестьянъ при д. Ульяновкѣ (Шелихово).

Товарищество 127 крестьянъ при д. Ульяновкѣ (Шелихово), Святотроицкой волости, вошло въ управу съ ходатайствомъ объ исключеніи изъ обложенія излишне числящейся по книгамъ управы земли, при чемъ представило въ управу планъ, составленный городскимъ землемѣромъ Войничемъ, по которому земли показано 1081 дес. 1728 кв. саж., т. е. на 116 дес. 1672 кв. саж. менѣе противъ количества земли,

числящагося по книгамъ управы. Такъ какъ землемѣръ Войничъ, произведя измѣреніе сказанной земли, входилъ въ управу съ заявленіемъ о кражѣ у него крестьянами колышковъ при измѣреніи граничныхъ линій, отчего земли должно было получиться меньшее количество, то управа поручила земскому землемѣру г. Гавдзинскому измѣрить землю Товарищества. По измѣренію этому земли во владѣніи Товарищества оказалось: усадебной, пахатной, сѣнокосной и выгонной—1085 дес. 1200 кв. саж., лѣсу дровянаго 11 дес., камышевыхъ плавень 3 дес. 600 кв. саж., итого удобной 1099 дес. 1800 кв. саж., неудобной—подъ дорогой—6 дес. 600 кв. саж., а всего удобной и неудобной 1106 дес. земли.

Представляя въ управу планъ имѣнія этого и донося о результатѣ измѣренія, землемѣръ Гавдзинскій, вслѣдствіе даннаго ему управой порученія, вмѣстѣ съ тѣмъ донесъ, что опросомъ окольныхъ людей и личнымъ осмотромъ имъ установлено, что числящихся по книгамъ управы въ этомъ имѣніи 24 дворовъ, занятыхъ вольноживущими, въ дѣйствительности въ имѣніи этомъ не имѣется.

Такъ какъ по книгамъ управы во владѣніи Товарищества при д. Ульяновкѣ числится 1198 дес. 1000 кв. саж. земли, изъ коей неудобной 23 дес. 1000 кв. саж. и 24 двора, занятыхъ вольноживущими, по измѣренію же и донесенію землемѣра Гавдзинскаго сказанныхъ дворовъ вовсе не имѣется, а земли оказалось удобной 1099 дес. 1800 кв. саж., неудобной 6 дес. 600 кв. саж., а всего 1106 дес., т. е. на 92 дес. менѣе, то управа, докладывая объ этомъ земскому собранію, полагаетъ нужнымъ исключить по своимъ книгамъ въ имѣніи этомъ 92 д. земли и 24 двора, несуществующихъ въ дѣйствительности, и показать количество земли по угодьямъ, согласно составленнаго земскимъ землемѣромъ плана.

74. О перечисленіи въ имѣніи товарищества крестьянъ села Шарапановки при д. Толмачевкѣ дровянаго лѣса въ пахатную землю.

По книгамъ управы на 952 дес. 510 саж. земли при д. Толмачевкѣ, Бирзуловской вол., товарищества крестьянъ с. Шарапановки числится, въ чистѣ облагаемой земли, 60 д. дровянаго лѣса.

Вслѣдствіе заявленія товарищества этого о томъ, что въ имѣніи ихъ лѣса не имѣется, земскимъ землемѣромъ г. Гавдзинскимъ, по порученію управы, было осмотрѣно имѣніе Товарищества, при чемъ оказалось, что въ настоящее время лѣсу дѣйствительно не имѣется, а есть только слѣды таковаго, выражающіеся въ рѣдкихъ деревьяхъ и мелкомъ, тоже рѣдко разбросанномъ кустарникѣ, каковое угодье вошло въ отдѣльные участки членовъ товарищества и эксплуатируется ими какъ пахатная земля.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа полагаетъ нужнымъ исключить по своимъ книгамъ въ имѣніи товарищества крестьянъ с. Шарапановки при д. Толмачевкѣ 60 д. дровянаго лѣсу и показать эту землю пахатной.

---

75 О постройкѣ заразнаго барака при Ананьевской больницѣ.

При Ананьевской больницѣ нѣтъ помѣщенія для заразныхъ больныхъ. До послѣдняго времени для этой цѣли пользовались, такъ называемымъ, холернымъ бараком, построеннымъ губернскимъ земствомъ въ 1892 году спеціально для холерныхъ больныхъ. Баракъ этотъ устроенъ изъ двухъ рядовъ досокъ, между которыми насыпана полова. Благодаря такому устройству, баракъ этотъ совершенно невозможно дезинфицировать, и постоянное переполненіе его различнаго рода заразными больными создало изъ него очагъ заразы. Въ послѣднее время особенно участились случаи, когда поступавшій въ этотъ баракъ съ какой-либо заразной болѣзнью здѣсь же заражался и заболѣвалъ другой заразной болѣзнью. Кромѣ того, баракъ этотъ низкій, холодный и темный, такъ что расходъ на его

ремонтъ или перестройку былъ бы совершенно непроизводительной тратой денегъ. Въ этомъ же смыслѣ высказалась и ревизіонная комиссія въ 1902 году, по докладу которой состоялось постановленіе уѣзднаго земскаго собранія о необходимости постройки заразнаго отдѣленія при Ананьевской больницѣ. Совѣщаніе врачей при уѣздной управѣ разсматривало этотъ вопросъ и, не отрицая необходимости постройки заразнаго отдѣленія при Ананьевской больницѣ, постановило, въ виду отсутствія средствъ, отложить еще на нѣкоторое время эту постройку; при чемъ нѣкоторыми членами совѣщанія было высказано мнѣніе, что слѣдовало бы одно крыло существующей больницы перестроить и приспосить для заразнаго отдѣленія. Управа не можетъ раздѣлить этого взгляда совѣщанія врачей по слѣдующимъ соображеніямъ: изъ точныхъ данныхъ, имѣющихся въ управѣ, видно, какое количество больныхъ и съ какими формами болѣзней лѣчились въ Ананьевской больницѣ.

Эти данныя таковы:

Названіе болѣзней	Количество больныхъ въ 1901 году	Количество больныхъ въ 1902 году
1. Скарлатина	95 человѣкъ	99 человѣкъ
2. Дифтеритъ	28 „	50 „
3. Сифилисъ въ зараз. фор.	43 „	45 „
4. Тифъ брюшной	86 „	94 „
5. „ сыпной	11 „	40 „
6. Сибирская язва	5 „	9 „
7. Рожа	16 „	31 „
8. Тифъ возвратный	2 „	— —
9. Оспа натуральная	1 „	— —
10. Дизентерія	16 „	4 „
11. Корь тяжел. формы	5 „	7 „

Итого въ 1901 году всего лѣчилось тяжелыхъ заразныхъ больныхъ въ Ананьевской больницѣ 308 человѣкъ, а

въ 1902 году—359 человѣкъ. Такое количество заразныхъ больныхъ, превышающее среднее количество всѣхъ больныхъ въ другихъ больницахъ Ананьевскаго уѣзда, по мнѣнію управы, требуетъ обязательно особаго для нихъ помѣщенія, такъ какъ, не говоря о томъ, что это все больные тяжелые, требующіе больничнаго лѣченія, эта масса больныхъ, не будучи принята въ больницу за отсутствіемъ помѣщенія и разсѣянная по уѣзду (больные эти изъ разныхъ мѣстъ уѣзда), должна служить значительнымъ источникомъ заразы для всего населенія. Не можетъ управа согласиться также съ мнѣніемъ нѣкоторыхъ врачей о перестройкѣ крыла больницы подъ заразное отдѣленіе. Во-первыхъ, такая перестройка обойдется въ значительную сумму, такъ какъ необходимо совершенно изолировать это крыло, пристроить тамбуръ, прихожую, ванную и комнату для сидѣлокъ, а также передѣлать всѣ перегородки, печи и пр., а, во-вторыхъ, больницу въ послѣдніе два года значительно уменьшили: часть больницы перестроили подъ три квартиры для фельдшеровъ, часть выдѣлена подъ операціонную комнату и ванную, и дальнѣйшее уменьшеніе ея, по мнѣнію управы, превратитъ таковую въ небольшую и неудобную больничку.

Какъ видно изъ представленныхъ собранію проекта и смѣты, постройка заразнаго барака обойдется въ 5400 руб. Управа имѣетъ основаніе надѣяться, что городъ не откажется принять участіе въ постройкѣ барака и пріймет на себя третью часть требующагося на это расхода, т. е 1800 руб.

Принимая же въ соображеніе, что въ распоряженіи управы въ настоящее время имѣется 500 рублей изъ ассигнованія на ремонтъ существующаго холернаго барака, какую сумму съ большей пользой можно было бы употребить на постройку новаго заразнаго барака, ассигнованіе на этотъ предметъ выразится суммой 3100 рублей. Третья часть этой послѣдней суммы (1033 руб 38 коп.) уѣздному земству будетъ возвращена губернскимъ земствомъ; слѣдовательно, на постройку заразнаго барака при Ананьевской больницѣ уѣздному земству прійдется затратить всего лишь 2066 руб.

67 коп. Затрата этой суммы, по мнѣнію управы, крайне неотложна.

На основаніи всего вышеизложеннаго управа покорнѣйше проситъ собраніе:

1. Утвердить прилагаемые при этомъ проектъ и смѣту на постройку заразнаго отдѣленія при Ананьевской больницѣ.

2. Внести въ смѣту на 1904 годъ потребную для этой цѣли сумму.

3. Ходатайствовать предъ Ананьевской городской думой объ ассигнованіи пособія Ананьевскому земству въ размѣрѣ 1800 рублей на постройку заразнаго отдѣленія при Ананьевской земской больницѣ и, если ходатайство это будетъ уважено, приступить къ постройкѣ названнаго зданія.

I. Докладъ ревизіонной комиссіи.

16 апрѣля 1903 года комиссія приступила къ разсмотрѣнію денежнаго отчета управы за 1902 годъ. Изъ отчета этого комиссія усмотрѣла слѣдующее:

1) Поступленіе оклада и недоимокъ земскихъ сборовъ въ 1902 году нельзя признать удовлетворительнымъ, при чемъ неисправными плательщиками являются главнымъ образомъ частные землевладѣльцы и города Ананьевъ и Березовка. На 1 января 1903 года вся недоимка окладныхъ сборовъ равнялась 85524 руб. 51½ коп., каковая сумма между недоимщиками распредѣлялась такъ: на городахъ и частныхъ землевладѣльцахъ состояло 77724 руб. 9½ коп. (90%), на крестьянскихъ земляхъ и на остальныхъ категоріяхъ недвижимыхъ имуществъ—7800 р. 42 коп. (10%).

2) Больничная недоимка вмѣсто уменьшенія увеличивается: на 1 января 1902 г. недоимка эта равнялась 15826 р. 53 коп., а въ настоящее время ее числится 16160 руб. 63 к. Объясняется это причисленіемъ къ больничной недоимкѣ

платы за лѣченіе въ Ананьевской больницѣ жителей г. Ананьева. По мнѣнію комиссіи, жителей г. Ананьева слѣдуетъ освободить отъ платы за коечное лѣченіе, т. е. не дѣлать различія между жителями города и уѣзда, тѣмъ болѣе, что, по заявленію врача В. А. Гиндина, въ больницѣ лѣчатся почти исключительно люди бѣдные, которые не въ состояніи платить за коечное лѣченіе.

3) Обращаетъ на себя вниманіе также недоимка пособій сельскихъ обществъ на постройку и содержаніе школъ— 9910 руб. 21 коп. Насколько поступленіе окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ было успѣшно—ожидалось къ поступленію 64511 руб. 47 коп., поступило 57257 руб. 85 коп. (88%), настолько названныя пособія поступали слабо: ожидалось къ поступленію 14033 руб. 94 к. а поступило только 4123 руб. 73 к. (29%).

4) Долговъ уѣздному земскому сбору на стипендіатахъ высшихъ учебныхъ заведеній числилось 10695 руб. 95 коп., въ томъ числѣ на лицахъ, которыя состоятъ уже на службѣ и, слѣдовательно, могли-бы уплачивать свой долгъ, числилось около 6000 р., поступило же въ теченіе года въ кассу управы отъ двухъ должниковъ всего лишь 300 руб.

По выполненію расходной смѣты комиссія считаетъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія:

1) По § 1 ст. 1 на содержаніе станціонныхъ пунктовъ сдѣлана передержка въ 503 р 42 к. Передержка эта вызвана необходимостью добавить на нѣкоторыхъ станціяхъ лошадей.

2) По ст. 2 § 2 на содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы сдѣлана передежка въ 413 р. 62 к., вслѣдствіе недостаточнаго ассигнованія: внесенная управой на расходы по этой статьѣ сумма собраніемъ уменьшена на 475 р.

3) По § 3 ст. 1 перерасходовано на ремонтъ и содержаніе помѣщеній арестнаго дома 444 руб. 38 к. Перерасходъ этотъ сдѣлать главнымъ образомъ на отопленіе, вслѣдствіе того, что ассигнованіе на этотъ предметъ было опредѣлено по

трехлѣтней сложности, каковая сумма оказалась недостаточной для отопленія новаго, съ большимъ количествомъ печей, арестнаго помѣщенія.

4) По § 5 на содержаніе земскихъ школъ перерасходовано 1406 руб. 36 коп. Сумма эта главнымъ образомъ слагается изъ передержки въ 588 руб. 45 коп. на жалованье учительскому персоналу и передержки въ 755 руб 73 к. на наемъ школьныхъ сторожей, квартиръ для учителей и на отопленіе школъ. Передержка вызвана необходимостью открытія дополнительныхъ классовъ при нѣкоторыхъ школахъ въ многолюдныхъ поселеніяхъ.

5) По § 7 на содержаніе медицинской части перерасходовано 3734 р. 88 к. Передержка эта составилась главнымъ образомъ изъ расходовъ на принятіе мѣръ противъ появленія чумы, на прекращеніе эпидеміи скарлатины и на выдачу суточныхъ запасному врачу, на каковые расходы ассигнованія не было.

6) По § 8 на содержаніе ветеринарной части перерасходовано 387 руб. 82 к. Перерасходъ этотъ сдѣланъ главнымъ образомъ на постройку сарая со сторожкой при Ананьевской скотолѣчебницѣ и вызванъ былъ необходимостью увеличить размѣръ проектированной постройки.

7) По § 10 на уплату долговъ хотя и сдѣланъ перерасходъ противъ смѣтнаго ассигнованія на 12414 р. 59 коп., но дѣйствительнымъ перерасходомъ нужно считать только сумму въ 3731 р. 40 к., израсходованную на уплату %% по долгамъ земства; остальная же сумма 8683 р. 19 к. израсходована на погашеніе долговъ, т. е. на уменьшеніе ихъ суммы, поэтому на состояніе земскихъ рессурсовъ она никакого вліянія не оказала.

8) Въ общемъ расходная смѣта уѣзднаго земства на 1902 годъ выполнена съ передержкой на сумму—932 р. 51 к.

9) Въ вѣдомости о долгахъ уѣздному земству изъ года въ годъ показываются долги по отмежеванію надѣловъ за д. Валентьевкой, Александровской волости, 3 р. и д. Владиміровкой, Завадовской волости, 24 к. Долгъ въ 3 р. за Ва-

лентьевкой числится уже болѣе 20 лѣтъ и не можетъ быть взысканъ потому, что по книгамъ управы нельзя установить, за которой именно изъ трехъ Валентьевокъ Александровской волости числится этотъ долгъ. Комиссія полагаетъ, что числящійся за Валентьевкой долгъ 3 руб., равно какъ и незначительный по своей величинѣ (24 к.) долгъ д. Владиміровки слѣдуетъ исключить со счетовъ управы.

10) По отчетной вѣдомости о расходѣ губернскихъ суммъ замѣчено, что по 15 губернскимъ дорожнымъ сооруженіямъ работы закончены еще лѣтомъ въ 1902 году, произведены по нимъ также и дополнительныя работы, но сооруженія эти до настоящаго времени не приняты губернской пріемочной комиссіей, вслѣдствіе чего разсчеты съ подрядчиками незакончены и задержаны у нихъ какъ залоговыя суммы, такъ и суммы, причитающіяся имъ за дополнительныя работы. О принятіи работъ уѣздная управа писала губернской 11 сентября 1902 г. за №№ 2742 и 2743 и 13 ноября 1902 г. за № 3599, но со стороны губернской управы никакихъ распоряженій не послѣдовало. Комиссія находитъ такое положеніе ненормальнымъ и потому полагаетъ просить губернскую управу, чтобы губернскія сооруженія принимались своевременно; въ случаѣ невозможности своевременно прислать для этого пріемочную комиссію, то поручать пріемку работъ уѣздной управѣ.

11) Отчетъ по капиталамъ и суммамъ, принадлежащимъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ, составленъ подробнѣе, нежели за 1901 годъ, и изъ него ясно можно видѣть годовые обороты капиталовъ и суммъ. Вообще денежный отчетъ за 1902 г. составленъ довольно обстоятельно, съ приложеніемъ объяснительной записки, баланса всѣхъ суммъ, обращающихся въ кассѣ уѣздной управы, и счета убытковъ и прибылей,—послѣднихъ приложеній въ прежнихъ отчетахъ не было.

Затѣмъ комиссія обревизовала отдѣленія управы и нашла слѣдующее:

1) Въ строительномъ отдѣленіи все счетоводство и дѣлопроизводство ведется правильно, всѣ книги и формуляры

дорожныхъ сооруженій приведены въ должный порядокъ, а также подробно и обстоятельно составлена вѣдомость всѣмъ строительнымъ работамъ, произведеннымъ въ 1902 году.

2) Въ школьномъ столѣ дѣлопроизводство и счетоводство нѣсколько упорядочено, но лицевые счета школъ хотя и ведутся съ января настоящаго года, но неудовлетворительно—съ помарками и поправками.

3) Въ медицинскомъ столѣ лицевые счета ведутся тоже неудовлетворительно: съ помарками, исправленіемъ ошибокъ и пр.

4) Провѣрена наличность земледѣльческихъ машинъ и орудій земскаго склада, а также относящіяся къ нему конторскія книги, при чемъ количество орудій и стоимость ихъ оказались вполнѣ соотвѣтствующими записямъ конторскихъ книгъ.

5) Ананьевская земская больница, при обозрѣніи 13 мая, найдена въ превосходномъ видѣ и въ образцовомъ порядкѣ. Затрату прошлаго года въ суммѣ 3401 руб. 89 коп. на устройство просторной, свѣтлой операціонной, а также ванной и водопровода—надо признать вполнѣ производительной. Ощущается крайняя необходимость въ постройкѣ при этой больницѣ особаго изоляціоннаго помѣщенія для заразныхъ больныхъ, которые теперь помѣщаются въ никуда негодномъ, гниломъ баракѣ.

Состояніе земскихъ сооруженій и учрежденій, находящихся въ уѣздѣ, описано въ слѣдующихъ докладахъ членовъ ревизіонной комиссіи, ознакомившихся на мѣстахъ съ веденіемъ всѣхъ отраслей земскаго хозяйства.

Доклады эти приводятся дословно.

1. Докладъ председателя ревизіонной комиссіи С. П. Смилянскаго.

При ревизіи Ширяевской больницы, произведенной 13-го апрѣля сего года, оказалось, что какъ больничное хозяйство, такъ равно и книги содержатся въ надлежащемъ порядкѣ.

Дѣятельность больницы въ текущемъ году выражается слѣдующимъ количествомъ больничныхъ дней, проведенныхъ въ ней коечными больными: въ январѣ—169, въ февралѣ—179 и въ мартѣ—180 дней, всего за 3 мѣсяца—528 больничныхъ дней; ежедневно, слѣдовательно, занято было 5,8 койки. Амбулаторныхъ больныхъ съ 1 января текущаго года по день ревизіи принято было 3063; въ теченіе года ихъ будетъ тысячъ 15.

Недостатки больничныхъ зданій: 1) Погребъ совершенно ветхій и зимой холодный. Необходимо перенести его на другое мѣсто, безъ чего нельзя расширять новое зданіе больничной амбулаторіи, что, по заявленію врача, является крайне необходимымъ.

2) Ледникъ никуда не годится: крыша на немъ изъ согнившаго тростника, превратившагося въ муссоръ, и гнилыхъ кроквъ—валится, ничѣмъ невыложенная яма для льда осыпается.

3) Больничныя палаты темны, тѣсны, съ очень недостаточнымъ количествомъ воздуха: вмѣсто нормальныхъ 3 куб. саж., его приходится только 1,9 куб. саж. на одного больного. Въ виду этого врачемъ больницы г. Какуринымъ вносится на съѣздъ врачей проектъ необходимыхъ перестроекъ въ новомъ амбулаторномъ зданіи съ цѣлью перенесенія туда коечныхъ больныхъ.

Необходимый ремонтъ стараго больничнаго зданія—оцементировка двухъ каменныхъ площадокъ у входовъ, покраска крыши, оштукатурка наружныхъ стѣнъ зданія и перестилка пола въ коридорѣ,—указанный прошлогодней ревизіей, до сихъ поръ не исполненъ.

Ширяевская школа.

По словамъ учительницы Прошниковой, печь плохо обогрѣваетъ классную комнату 3-го отдѣленія: зимой тепла въ ней не бываетъ болѣе 6—8 градусовъ. Войлокъ, которымъ обиты складныя перегородки, отдѣляющія одинъ классъ отъ

другого, оборванъ и вспитъ клочьями. Школьный дворъ не огороженъ. Полы опять требуютъ окраски. Необходимо также снять бугры вокругъ школы и выровнять школьный дворъ.

Учащихся въ школѣ болѣе 150 душъ. По заявленію учительницы г-жи Прошниковой, скудная школьная библіотека крайне нуждается въ пополненіи книгами, такъ какъ спросъ на нихъ большой.

Валегоцуловская больница.

Матеріальная книга въ двухъ частяхъ—о медикаментахъ и пищевыхъ продуктахъ,—госпитальный журналъ, денежныя книги, счета за 1902 годъ—все это ведется лично врачемъ и находится въ полномъ порядкѣ.

Больничный дворъ и садъ содержатся въ образцовой чистотѣ.

Въ отдѣльной отъ больницы постройкѣ, гдѣ по бокамъ устроены двѣ комнаты, въ западной изъ нихъ вся наружная стѣна дала трещины и требуетъ исправленія. Врачъ сообщилъ, что былъ земскій инженеръ и замѣтилъ необходимость ремонта.

Двухъэтажное зданіе больницы съ виду производитъ хорошее впечатлѣніе, но имѣетъ большія недостатки. Главнѣйшіе изъ нихъ слѣдующіе: зданіе этой больницы чрезвычайно тѣсно для того числа кроватей, которое въ ней въ большинствѣ функціонируетъ (8 кроватей, т. е. вдвое больше, чѣмъ положено по штату). Кубическое содержаніе воздуха въ палатѣ при такихъ условіяхъ немного болѣе 1 саж. на больного, что крайне недостаточно. Необходимо прибавить палаты. Стѣны и потолокъ въ существующихъ палатахъ требуютъ тщательной обивки, штукатурки и перетерки, такъ какъ простая побѣлка даетъ желтизну.

Полы во всемъ зданіи истерты, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже безъ признаковъ краски, а цементный полъ въ амбулаторной комнатѣ—съ выбоинами, что лишаетъ возможности при всемъ желаніи поддерживать должную чистоту. Кромѣ того обнаженное отъ краски дерево впитываетъ влагу при

мойкѣ половъ, а вмѣстѣ съ этою послѣдней и пропитывается всевозможными міазмами.

Окна, двери требуютъ покраски и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подчистки и исправленія, а входныя наружныя двери (обоихъ ходовъ) пересыпки. Зданіе снаружи также требуетъ ремонта. Водосточныя трубы—покраски, а желоба—перемѣны, такъ какъ проржавѣли.

Аптечная мебель, шкапы, столъ и др. требуетъ ремонта.

Бѣлья недостаточно, приходится стѣсняться смѣной бѣлья, иногда же и оставлять больныхъ въ своей одеждѣ. Халатовъ нѣтъ: больные ходятъ въ своемъ верхнемъ платьѣ, часто очень грязномъ.

Шкапа для храненія бѣлья нѣтъ.

Водопровода нѣтъ—на это уже указано при ревизіи въ прошломъ году. Трудность доставанія воды изъ колодца сразу въ значительныхъ количествахъ дѣлаетъ затруднительнымъ заготовку ваннъ для больныхъ. Это обстоятельство слѣдуетъ имѣть въ виду и въ пожарномъ отношеніи, тѣмъ болѣе, что зданія наши не страхуются. Водопроводъ въ зданіи необходимъ, а также и приспособленіе для болѣе легкаго вытаскиванія воды изъ колодца.

При ревизіи въ прошломъ году указано на значительное число роженицъ въ лѣчебницѣ. Въ настоящемъ году число это возросло еще болѣе.

Имѣющаяся для этого комната, въ которой часто лежитъ по 2 роженицы, крайне тѣсна и неудобна по положенію во 2-мъ этажѣ. За 4 мѣсяца настоящаго года пользовалось въ лѣчебницѣ 20 роженицъ. Родовспомогательная дѣятельность лѣчебницы—единственная во всемъ уѣздѣ, развивается и можетъ быть, если не прійти на мощь этому, при существующихъ условіяхъ поставлена внѣ всякой возможности удовлетворить нуждамъ населенія: уже бывали случаи, что лежало одновременно и по 3 роженицы—тогда приходилось одну немедленно выписывать или переводить въ большую палату, гдѣ лежатъ часть больныхъ съ повышенной температурой.

Обстановка родильной палаты бѣдна. Бѣлья особаго для родильницъ нѣтъ. Дѣтей купаютъ въ простомъ корытѣ, служащемъ и для другихъ цѣлей, дѣтскихъ кроватокъ—одна.

Само собою разумѣется, что лучшая обстановка дастъ возможность къ лучшему уходу, а этотъ послѣдній будетъ привлекать и большее число роженицъ, что крайне желательно, въ особенности при безпомощности нашего населенія при родахъ. Необходимо въ Валегоцуловѣ при лѣчебницѣ, какъ первой въ уѣздѣ, выдвинувшей вопросъ о стаціонарной родовспомогательной дѣятельности, устроить родильное отдѣленіе.

Заразнаго барака нѣтъ, на это указано тоже при ревизіи въ прошломъ году. Заразные больные помѣщаются въ одномъ изъ боковыхъ отдѣленій сарая, гдѣ устроена печь. Помѣщеніе низкое, свѣта недостаточно, полъ глиняный, зимою холодно. Баракъ необходимо выстроить.

Кухня тѣсна, плита мала, безъ навѣса. Ежедневно готовится въ среднемъ на 16 человѣкъ. Посуды для варки пищи недостаточно. Благодаря отсутствію навѣса и тѣсноты кухни, лѣтомъ въ ней бываетъ нестерпимая жара, почему кухонная прислуга страдаетъ носовыми кровотеченіями, а иногда изъза этого отказывается и служить.

Прачечной нѣтъ вовсе. Бѣлье по необходимости моется въ ванной, что придаетъ грязный видъ комнатѣ, а зачастую и препятствуетъ приготовленію ванны. Прачечная съ удобствомъ можетъ быть пристроена къ кухнѣ.

Помѣщенія для прислуги также нѣтъ. Спятъ гдѣ попало, а свои пожитки и праздничные наряды хранятъ въ больничномъ отхожемъ мѣстѣ, помѣщеніи узенькомъ и крайне неудобномъ для этой цѣли. Отсутствіе помѣщенія для прислуги затрудняетъ также и наемъ ея и не остается безъ вліянія на ея устойчивость. Это послѣднее обстоятельство сильно тормозитъ порядокъ веденія больничнаго хозяйства и уходъ за больными.

Квартира для персонала находится въ полуверстѣ отъ зданія лѣчебницы; на неудобство это указано при ревизіи въ

прошломъ году; необходимо выстроить квартиры для персонала при лѣчебницѣ—или на имѣющемся мѣстѣ, или лучше, въ виду узости мѣста и нежелательности его стѣснить для будущихъ расширеній лѣчебницы, прикупить для этого за весьма недорогую цѣну (въ 200 р.) имѣющееся сосѣднее мѣсто.

Въ общемъ лѣчебница, въ виду ея значительнаго роста, требуетъ немедленнаго расширенія.

Всѣ комнаты больницы содержатся въ замѣчательной чистотѣ Складъ медикаментовъ и кладовка съ продуктами—въ отличномъ порядкѣ и чистотѣ. Вообще больница производитъ наилучшее впечатлѣніе: вездѣ замѣтна бдительность и распорядительность врача.

Валегощуловская школа.

Домъ, построенный спеціально для школы, деревянный (на столбахъ), мазанный, безъ фундамента, подъ деревянной крышей. Зданіе построено въ 1892 году на средства общества, содержится не въ порядкѣ. Классы мрачны, низки, тѣсны; раздѣвальня темная и холодная; вентиляція плохая; воздухъ въ классахъ убійственный.

Квартира учителя изъ трехъ комнатъ съ кухней—тѣсная, темная и съ постоянными сквозниками. При школѣ—сарай, погребъ и отхожее мѣсто.

Все школьное зданіе очень грязное; необходимъ солидный ремонтъ.

Григорьевская школа осмотрѣна 26 апрѣля. Помѣщается она въ большой, просторной избѣ. Учащихся—32. Школьное зданіе нуждается въ ремонтѣ: необходимо сдѣлать новую печь въ комнатѣ учительницы и окрасить полы. Необходимо также пристроить крыльцо, выстроить сарай для топлива, погребъ и обнести заборомъ школьный дворъ.

Учительница жалуется, что лѣтомъ общество не доставляетъ топлива для варки пищи и не нанимаетъ прислуги для школы.

Пасицельская амбулаторія. 10 іюня 1903 года.

Въ передней комнатѣ полъ совершенно негодный, съ большими проломами и дырами половыхъ досокъ. Нанима-

тель дома діаконъ говоритъ, что ему никто не говорилъ о исправленіи. Теперь онъ исправитъ въ домѣ все, что нужно.

Журналъ о приходящихъ больныхъ за 1901—1902 годы, книга по алфавиту, попрежнему ведется небрежно, съ поправками и помарками.

Книга для медикаментовъ на 1903 годъ. Вся первая страница записей лекарствъ съ подчистками и поправками. 7, 8 и 25 страницы также съ поправками, помарками и подчисткой. Книги за 1902 годъ въ амбулаторіи нѣтъ. Женщина-врачъ говоритъ, что въ управѣ. Книги для хозяйственныхъ надобностей также нѣтъ. Приходо-расходныя книги за 1902 и 1903 годы въ порядкѣ. Всѣ записи ясны и точны. Итоги вѣрны.

Первая Пасицельская школа.

Производится капитальный ремонтъ на счетъ земства. Передѣлываются окна, двери, печи и полы. Снаружи въ классной комнатѣ необходимо утолстить стѣны.

Вторая Пасицельская школа.

Откосы съ задняго фасада срыты. Необходимо устроить мощеный лотокъ съ нагорной стороны. Внутри школы нужно произвести незначительный ремонтъ: перетереть и побѣлить стѣны въ корридорѣ и классной комнатѣ.

---

2. Докладъ члена ревизіонной комиссіи П. А. Казаринова.

Согласно возложеннаго на меня ревизіонной комиссіей порученія, мною осмотрѣны въ слѣдующихъ мѣстахъ земскія учрежденія, заведенія и сооруженія:

Во Врадіевкѣ. *Врачебная амбулаторія* помѣщается во вновь выстроенномъ земскомъ кирпичномъ зданіи, крытомъ черепицей съ двумя квартирами для одинокихъ и одной для семейныхъ. Входъ въ ожидальную амбулаторіи не огражденъ тамбуромъ, что крайне необходимо, отчего ожидальная холодна, не смотря на печь отапливающую ее. Изъ ожидальной, предназначенной прежде подъ сарай, отчего ея полъ ниже амбулаторіи, входъ въ амбулаторію по весьма крутой въ нѣсколько ступеней (5—6) лѣстницѣ, что, по заявле-

нію врача, крайне неудобно и затруднительно, когда приходилось вносить трудно больныхъ. Далѣе идутъ кабинетъ для врача, аптечная, холодный коридоръ, такъ какъ ходъ отсюда на чердакъ, перевязочная и вмѣстѣ съ тѣмъ операціонная, палата на три кровати (незанятыхъ), очень небольшая ванная и миніатюрный клозетъ. Всѣ комнаты очень небольшія. Палаты для женщинъ совершенно нѣтъ. Врачъ говорилъ, что предполагается пристроить къ тыльной стѣнѣ зданія еще двѣ комнаты съ коридоромъ, въ которыхъ будетъ помѣщаться женская палата и операціонная. Это будетъ не лишнимъ, такъ какъ тогда амбулаторія можетъ, на болѣе продолжительное время, замѣнить дорого стоющую больницу и вмѣстить 6—8 больныхъ обоего пола.

Снаружи зданіе, повидимому сооружено прочно, но внутри штукатурка на стѣнахъ и печахъ, въ нѣкоторыхъ комнатахъ, обвалилась, въ окнахъ большія щели. Амбулаторія помѣщается въ своемъ зданіи только съ осени прошлаго года. Потолки, въ нѣкоторыхъ комнатахъ пожелтѣли и на нихъ пробивается подшивка, вѣроятно потому, что мало намету на нихъ. Квартиры фельдшеровъ состоятъ двѣ изъ одной съ кухней комнаты съ сѣнями для одинокихъ и одной въ двѣ съ кухнею и сѣнями для семейныхъ. Въ моментъ осмотра одна изъ фельдшерицъ была въ отпуску и квартира ея была заперта. Семейная квартира занята фельдшеромъ, жена котораго фельдшерицей тамъ же, занявъ вторую одинокую квартиру, въ кухнѣ которой были куры, высиживающія цыплятъ. Странно было видѣть, что приличная квартира превращена въ курятникъ, хотя можетъ быть и временно, могущая быть обращенной, до пристройки, въ женскую палату или служить чѣмъ либо болѣе подходящимъ для амбулаторіи чѣмъ курятникъ. Кромѣ того построено, но неокончено вальковое зданіе на каменномъ фундаментѣ для службъ. Книги приведены въ порядокъ, записи, итоги и переносы вѣрны. Эпидемій нѣтъ.

Мариновка. *Школа.* Зданіе, въ которомъ помѣщается 2-хъ классная школа, лимпачное, состоитъ изъ 2-хъ комнатъ,

раздѣленныхъ сѣнями. Въ моментъ посѣщенія шли занятія и въ одномъ классѣ было до 50 дѣтей, а въ другомъ до 40. Зимой бываетъ больше. Комнаты невысокія и форточекъ въ окнахъ нѣтъ. Воздухъ страшно спертый и въ этой атмосферѣ дѣтямъ приходится сидѣть отъ 8 час. утра до 3 час. пополудни. Печи въ школѣ заваливаются, а въ кухнѣ старшей учительницы, потолокъ отъ послѣднихъ дождей обвисъ и грозитъ паденіемъ. Ремонтъ всей школы необходимъ неотложно.

Мостъ чрезъ р. Бакшалу на дубовыхъ сваяхъ, въ 4 пролета, длина 8 саж., ширина 3 саж., построенъ солидно, схваченъ желѣзными скобами и болтами, настилка дубовая съ перилами, въѣзды вымощены (въ данный моментъ перемащивались) и ограждены дубовыми столбиками. Откосы слѣдовало бы вымостить или пока они не окрѣпнутъ оградить перилами на тѣхъ столбикахъ, чтобы проходящій скотъ не обивалъ откосовъ, теперь это уже есть, а далѣе можетъ быть хуже. Лотки нѣсколько глубоки и при проѣздѣ являются какъ бы ухабомъ.

Большое Заблоцкое. *Школа.* Зданіе, въ которомъ помѣщается школа, принадлежитъ обществу крестьянъ д. Б. Заблоцкое, вальковое и даже не на каменномъ фундаментѣ, отчего стѣны даютъ осадокъ и отходятъ въ углахъ. Классъ, въ которомъ зимой набирается до 60 дѣтей, до того узокъ и тѣсенъ, что парты примыкаютъ вплотную къ стѣнамъ и печи, а съ передней стороны нельзя даже поставить не только стола, но и стула и учительница во все время урока вынуждена стоять. Выходъ изъ класса стѣсненъ партами и дѣти выходятъ по одиночкѣ, дѣти вѣчно простуживаются въ особенности сидящія около печи. Вентилируется классъ, за отсутствіемъ форточекъ, во время перерывовъ, для чего дверь остается открытой. Общество обязалось выдавать 100 р. на ремонтъ зданія и сторожа, но какъ говорила учительница сторожа нѣтъ, а отъ ремонта общество категорично отказывается опираясь на вносимые деньги Ремонтъ безусловно

необходимымъ для поддержки зданія и если возможно было бы, то слѣдуетъ расширить классъ.

Доманевка—*Школа* помѣщается въ прекрасномъ зданіи. Классы раздѣленые сѣнями, большіе, свѣтлые и въ нихъ достаточно воздуха. Квартиры учительницъ хорошія сухія и теплыя. Ремонтъ производился въ прошломъ году. Парты не гармонируютъ со зданіемъ.

Доманевка. *Врачебная амбулаторія*. помѣщается въ наемномъ зданіи, срокъ найма оканчивается въ октябрѣ и въ виду того, что домовладѣлецъ отказывается произвести какой бы то ни было ремонтъ, врачъ озабоченъ пріисканіемъ другого помѣщенія. Въ общемъ помѣщеніе удобно, но зимой вслѣдствіе дурныхъ печей, одинокихъ рамъ безъ форточекъ, очень холодно, температура 6 град. Инструментовъ очень мало, многихъ совершенно нѣтъ, а наличные въ безпорядкѣ такъ напр. шприцовъ для сифилитовъ и дифтеритныхъ совершенно нѣтъ и врачъ пользуется своими, ножи совершенно тупы, пинцеты пришли въ окончательную негодность. зубные щипцы расшатаны ими опасно работать. Врачъ объясняетъ это частою перемѣной врачей Бѣлье, какъ то халаты. падѣваемые врачемъ и фельдшерами совершенно дырявые, рукава порваны и съ бахромой, крайне вѣтхи. Въ нихъ совѣстно работать, даже при маловзыскательныхъ больныхъ.

Лидіевка—*фельдшерско-акушерскій пунктъ*. Фельдшерица была въ отпуску, а потому нельзя было получить какихъ либо свѣдѣній. Мнѣ не приходится распространяться объ этомъ пунктѣ.

Мостовое *Больница* будетъ ремонтироваться въ текущемъ году, но въ ремонтъ не войдетъ плита, чайный кубъ и прачешная, ремонтъ же ихъ насущно необходимъ и указанъ былъ въ прошлогоднемъ докладѣ. Снаружи зданіе слѣдуетъ оштукатурить, крышу выкрасить и ворота исправить. Сарай, примыкающій къ заразному отдѣленію слѣдовало бы передѣлать въ жилое помѣщеніе, перевести туда 2 палаты сифилитиковъ, помѣщающихся теперь въ мезонинѣ, ванную, комнату фельдшера, которому было бы поручено наблюденіе за обоими

отдѣленіями. Этимъ путемъ достигнуто будетъ крайне необходимое расширеніе больницы, которое несомнѣнно отдалитъ на болѣе продолжительное время необходимость строить новую больницу, о которой уже не разъ поднимался вопросъ. Теперешняя ванная комната и ванна совершенно негодны. Съ переносомъ ванной очистится хотя небольшое помѣщеніе для прислуги, которая ютится на пустыхъ кроватяхъ, а если ихъ нѣтъ, то прямо на полу. Бѣлья до того мало, что больныхъ приходится класть въ своемъ бѣльѣ. На время ремонта больницы, пріемъ больныхъ будетъ прекращенъ, а амбулаторія будетъ помѣщаться во вновь выстроенномъ помѣщеніи для сторожа. Эпидемій нѣтъ.

Школа-одноклассная. Классъ большой свѣтлый, чистый, зимнихъ рамъ и въ нихъ форточекъ нѣтъ, потолокъ низкій, полъ провалился. Въ квартирѣ учителя потолокъ обвисъ, такъ какъ крыша течетъ.

Мосты на деревянныхъ устояхъ въ порядкѣ, ледоколы тоже. Мостовая на подъѣздахъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ испорчена, на дамбѣ въ порядкѣ. Очень много каменныхъ столбиковъ, сдѣланныхъ изъ мягкаго камня на подъѣздахъ и дамбѣ поломаны и частью валяются тутъ же, а большая часть отсутствуетъ.

Градовка. *Школа* одноклассная. Штатъ учащихся 18, но бываетъ 36. Помѣщеніе маленькое, окна безъ зимнихъ рамъ и форточекъ отчего воздухъ спертый.

Мюнхенъ. *Школа* помѣщается въ общественномъ каменномъ зданіи, вмѣстѣ съ церковно-приходской школой. Классная комната большая, свѣтлая, высокая, присутствовало 25 дѣтей. Форточекъ и здѣсь нѣтъ, отчего воздухъ былъ очень тяжелъ. Учительница заявила, что не получаетъ отъ общества квартирныхъ денегъ. Несмотря на приговоръ земскаго начальника, утвержденный съѣздомъ, общество все таки не платитъ и относится къ ней, вѣроятно вслѣдствіе этого, недружелюбно.

Раштадтъ. *Земско-Церковно-приходская школа.* 5-классная школа помѣщается въ очень хорошемъ каменномъ зданіи. Всѣ 5 классовъ въ большихъ свѣтлыхъ и высокихъ комна-

тахъ, но и здѣсь нѣтъ форточекъ. Вентилируются комнаты зимой открытіемъ дверей въ холодный коридоръ, лѣтомъ открытыми окнами. Въ каждомъ классѣ до 60 душъ и воздухъ очень испорченъ. Оконъ во время занятій не открываютъ во избѣжаніе сквозняка, а по окончаніи урока ученики выпрыгиваютъ изъ оконъ и лѣзутъ обратно, портя такимъ образомъ стѣны. Зданіе какъ внутри, такъ и снаружи производитъ грустное впечатлѣніе. Изъ подъ оконъ и дверей выбивается камень, внутри штукатурка въ классахъ и коридорѣ обвалилась, все зданіе очень грязное. Сторожа нѣтъ, такъ что воды некому принести и дѣти бѣгаютъ по сосѣднимъ дворамъ, такимъ образомъ теряютъ время и даже совершенно невозвращаются въ школу. На обязанности общества лежитъ ремонтъ и отопленіе зданія, но оно ограничивается только побѣлкою стѣнъ, а капитальнаго ремонта не хочетъ производить; топливо доставляется такъ неакуратно, что приходилось прерывать занятія на нѣсколько дней, пока топливо было доставляемо. Температура въ классахъ и коридорахъ не выше 5—6 градусовъ, безъ теплаго платья нельзя сидѣть въ классахъ. Отхожаго мѣста, какого бы то ни было, нѣтъ. Учителей 5. Завѣдующій школою, котораго я засталъ на совѣщаніи съ остальными учителями, заявилъ мнѣ, что они пригласили мѣстнаго ксендза, какъ попечителя школы, для обсужденія вопроса о предстоящемъ выпускѣ, котораго ни въ нынѣшнемъ, ни въ будущемъ году не будетъ. Происходитъ это отъ того, что дѣти поступаютъ въ школу 8 лѣтъ, долженствующіе пройти 5 классовъ, при нормальномъ успѣшномъ ходѣ занятій ученики оканчиваютъ школу 13 лѣтъ. Въ 12 лѣтъ, по принятому ли обычаю или по религіознымъ обрядамъ, дѣти достигшіе этого возраста должны конфирмоваться, послѣ чего въ школу болѣе не возвращаются. При неуспѣшномъ же ходѣ занятій, дѣти не достигаютъ и 4 класса, а выходятъ даже изъ перваго. Ксендзъ, къ которому учителя обратились съ просьбо повліять на жителей, отвѣчалъ, что съ религіозной стороны онъ долженъ спросить бискупа, чтобы конфирмовать дѣтей въ 13 лѣтъ, а повліять на родителей, чтобы при-

сылали дѣтей послѣ конфирмаціи, отказался такъ какъ по его объясненію, дѣти въ этомъ возрастѣ дѣлаются помощниками родителей. Напр. въ 3-мъ классѣ изъ 50 душъ, а въ 4-мъ изъ 33, можетъ быть останется 10 и 6 и то если родители добровольно согласятся прислать ихъ вновь. Земскіе учителя получаютъ жалованье и квартирные отъ земства акуратно, а общественные заявили, что не получаютъ не только квартирныхъ, но даже и жалованья и что общество задолжало каждому изъ нихъ до 250 руб. Является какая то двойственность, два хозяина въ одномъ дѣлѣ. Весьма грустное впечатлѣніе вынесъ я при осмотрѣ этой школы. Не найдетъ ли нужнымъ комиссія предложить собранію, возбудить ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія принять эту школу въ свое вѣдѣніе.

Николаевка (Жидовское) *Труба* хорошо сложена, вымощена. Спуски не вымощены, ограждены деревянными столбиками.

Ш*кола* 2-хъ классная, въ прекрасномъ зданіи, крыта желѣзомъ. Есть небольшая сырость, появившаяся послѣ перекладки угла. Классы большіе, свѣтлые, теплые, форточекъ нѣтъ. Квартиры учительницъ хорошія.

Фельдшерско-акушерскій пунктъ помѣщается въ наемномъ зданіи, ожидальная въ сѣняхъ, аптечка очень небольшая, въ порядкѣ содержится. Посѣтителей зарегистровано до 400 въ мѣсяцъ, квартирныхъ посѣщеній до 40. Родовъ принято за все время 10, повивальныя бабки не прекращаютъ своей практики. Эпидемій нѣтъ.

Исаево. *Врачебная амбулаторія.* Благодаря заботамъ А. П. Курисъ, амбулаторія помѣщается въ прекрасномъ помѣщеніи и если не идеальна, то близка къ этому. Все тамъ хорошо и въ въ большомъ порядкѣ. Ожидальная съ бетоннымъ поломъ, пріемная, операціонная, аптека съ деревянными полами Все это чисто, свѣтло и тепло. Новая мебель будетъ заведена въ этомъ году. Службы какъ то: кухня, кладовая, гдѣ сложены большіе запасы медикаментовъ, дворъ, сарай навѣсы и

пр. въ прекрасномъ состояніи. Домъ врача выстроенъ, покрытъ желѣзомъ, осталась только внутренняя отдѣлка, которая къ осени будетъ окончена и врачъ перейдетъ изъ м. Черново. Посѣщеній зарегистровано съ начала года 4986. Эпидемій нѣтъ. Книги въ полномъ порядкѣ. Врачъ заявилъ, что ему больше ничего не нужно, кромѣ 2-хъ шкафовъ для медикаментовъ.

Ветеринарная амбулатория. Помѣщается въ зданіи, любезно предоставленномъ А. П. Куршъ. Зданіе требуетъ капитальнаго ремонта, какъ внутри такъ и снаружи, который обѣщалъ, по словамъ врача сдѣлать А. П. Куршъ. По приведеніи зданія въ порядокъ и постройкѣ манежа и небольшой конюшни, лучшей амбулаторіи желать трудно. Въ отведенномъ зданіи будетъ помѣщаться врачъ, аптека, фельдшеръ, канцелярія и сторожъ. За недостаткомъ шкафовъ медикаменты, въ большомъ количествѣ, пока стоятъ неубранными. Эпидемій нѣтъ, но единичные случаи сапа и сибирской язвы было нѣсколько.

Мостъ черезъ рѣку Тилигулъ желѣзный на каменныхъ устояхъ, съ желѣзными перилами, какъ на мосту, такъ и на подъѣздахъ. Настилка дубовая, подъѣзды вымощены. Мостъ типа Ананьевскаго земскаго моста. Все сооруженіе въ блестящемъ порядкѣ.

Горяіево. *Труба* невымощена и требуетъ пока небольшого ремонта.

Школа одноклассная. Классная комната одна съ тремя отдѣленіями. Учащихся до 60 душъ. Комната свѣтлая и чистая. Рамы окончательно сгнили и нѣтъ зимнихъ, равно и форточекъ. Къ зимѣ непремѣнно надо замѣнить. На обязанности общества лежитъ наемъ сторожа и доставка топлива, обязательства своего общество неисполняетъ, имъ постановленъ приговоръ, утвержденный г. Земскимъ начальникомъ, о выдачѣ на руки учительницѣ 50 руб. въ годъ, но до сихъ поръ не внесено ни копѣйки, черезъ что сторожа нѣтъ и некому воды принести. Зданіе теплое, хорошее, но крыльцо слѣдуетъ непремѣнно оцементировать и привести въ должный порядокъ.

Представляя настоящій докладъ ревизіонной комиссіи Ананьевскаго уѣзднаго собранія позволяю себѣ добавить, что дѣти въ школахъ ведены хорошо, отвѣчаютъ на привѣтствія радостно, видимо они незабиты и не напуганы и обратить вниманіе комиссіи, что во всѣхъ школахъ отсутствуютъ форточки, необходимыя для вентиляціи и что школы, не находящіеся въ зависимости отъ обществъ, поставлены въ гораздо лучшее положеніе. Общества сплошь и рядомъ не исполняютъ своихъ обязательствъ и тѣмъ вводятъ управу въ заблужденіе, ходатайствуя объ открытіи новыхъ школъ на извѣстныхъ условіяхъ; наоборотъ зданія и учрежденія, находящіеся подъ непосредственнымъ покровительствомъ землевладѣльцевъ какъ напр. въ Исаево, Доманевкѣ и Николаевкѣ (Жидовскомъ) производятъ отрадное впечатлѣніе. Мелкіе и неотложные ремонты просить управу производить тотчасъ-же иначе эти мелкіе при отложеніи ихъ на болѣе долгій срокъ, влекутъ за собою большіе дорого стоющіе ремонты. Осмотрѣть весь раіонъ, назначенный мнѣ ревизіонной комиссіей, я не могъ частью за отдаленностью и вслѣдствіе полученій извѣстій о болѣзни жены.

---

20 и 21 мая т. г. я продолжилъ осмотръ подвѣдомственныхъ уѣздному земству сооруженій и заведеній. Такъ *дорога изъ с. Лидіевки на м. Кантакузовку* — спускъ въ д. Малдавку — крутой, длинный, на половинѣ спуска громадный глубокій оврагъ, представляющій большую опасность, какъ днемъ, такъ и ночью, движущимся въ большомъ количествѣ подводъ съ грузомъ на г. Вознесенскъ и Лозы. Оборвавшійся нашильникъ или нарытникъ и несчастье неотвратимо Оврагъ этотъ слѣдуетъ оградить солиднымъ барьеромъ.

Гать въ деревнѣ Молдавкѣ черезъ р. Чорталку, представляетъ изъ себя трясину, въ которой вязнутъ подводы не только груженныя, но и пустыя, что и случилось и со мною, Движеніе грузовъ по этой дорогѣ въ день моего проѣзда, было свыше 20 т. пудовъ отъ одного г. Эслингера, отправля-

емаго въ Лозы и это только 1/4 часть проданнаго имъ прошлогодняго хлѣба. Что же будетъ въ Августѣ и Сентябрѣ?

Труба на такъ называемомъ „Конномъ хуторѣ", на Кантакузовской степи, сама по себѣ въ порядкѣ и вымощена, но мостовая изъ мягкаго камня, теперь уже разбита, а подъемы къ ней совершенно невымощены, почему представляютъ изъ себя рядъ глубокихъ выбоинъ и ухабовъ.

Овца изъ балокъ - глубокая, во время весеннихъ и осеннихъ дождей, да и лѣтнихъ, лившихъ въ этомъ году съ 5 мая по 17-е включительно, наполняется страшнымъ намуломъ и представляетъ собою опасное мѣсто для подводъ. Теперь лѣтомъ послѣ бывшихъ дождей-ливней, не смотря на накать, подводы едва-едва вытаскивались изъ нея. Здѣсь бы необходима была бы труба.

Песокъ—разстояніемъ не болѣе полуверсты, представляетъ собою что то ужасное. Надо быть свидѣтелемъ происходящихъ здѣсь сценъ. Бѣдныя лошади, выбившіеся изъ силъ, будучи не въ состояніи вытянуть груженную подводу, въ изнеможеніи падаютъ изорвавъ упряжь отъ напрасныхъ усилій, перевернувшіеся подводы съ изломанными дышлами обыденное явленіе. Возчики въ отчаяніи бросаютъ шапки на землю. Впрягаютъ по двѣ пары лошадей, чтобы вытянуть подводу—страшная проволочка времени. Прежде, въ этомъ мѣстѣ, при прежнихъ арендаторахъ, былъ объѣздъ, теперь же нынѣшніе арендаторы крестьяне, перекопали проѣздъ и запрещаютъ даже попытки объѣхать. Собравшіеся крестьяне въ этихъ мѣстахъ, обратились ко мнѣ съ просьбой, довести до свѣдѣнія собранія и просить помочь имъ и войти въ ихъ положеніе. Трудно вѣрится всему этому, но надо лично убѣдиться въ происходящихъ сценахъ, свидѣтелемъ коихъ былъ я.

Площадь около магазиновъ—море невылазной грязи. Обгоняющимъ или разъѣзжающимся подводамъ грозитъ опасность, если не утонуть, то завязнуть въ этой грязи. Объѣхать ее (площадь) нѣтъ возможности.

Дамба на берегу р. Буга, вымощена мягкимъ камнемъ, отчего уже явилось много ухабовъ, а впослѣдствіи ихъ бу-

деть еще больше и дамба будетъ представлять тоже опасное мѣсто Ограждена барьеромъ.

Промежутокъ между дамбой и мостовой спуска, что то ужасное неподдающееся описанію, если бы собраніе нашло возможнымъ разрѣшить, оставшіеся мелкій щебень и осколки негодные къ замощенію, употребить къ засыпкѣ этой ямы.

Спуска съ горы къ мосту вымощенъ въ прошломъ году гранитными осколками и не смотря на усиленное движеніе подводъ, ухабовъ нѣтъ на всемъ протяженіи.

Мостъ разобранъ только 5 мая и не было приступлено къ постановкѣ новаго, въ виду бывшихъ дождей ливней. Матеріалъ, какъ-то: желѣзныя тавровыя балки, дубовый накатъ, гранитныя плиты подъ балки готовы, но въ день осмотра, не смотря на будній день 20 мая вторникъ, работъ не производилось Десятникъ доложилъ, что каменщики должны сейчасъ явиться (это было 8 ч. утра) осмотрѣть старую каменную кладку, но возвращался въ 10 ч. и никакихъ каменщиковъ не видѣлъ. Подрядчикъ обѣщалъ, что мостъ будетъ готовъ черезъ 2—3 недѣли.

С. Анненка. Мостъ на деревянныхъ устояхъ въ порядкѣ, нѣкоторые изъ ледоколовъ подгнили, мостовая на дамбахъ только что окончена мощеніемъ, засыпана толстымъ слоемъ песка, трудно поэтому судить о качествѣ работы. Деревянные столбы замѣняются каменными, но тоже, какъ и на Мостовской дамбѣ, изъ мягкаго камня.

Каменныя трубы у д. Янчулово и въ с. Н. Воскресенка, вымощены и въ порядкѣ.

С. Покровское. *Строющаяся больница* на 4 койки, согласно составленному плану подведена подъ цоколь. Подрядчикъ надѣется кончить ее къ осени т. г. Матерьялъ- штучный камень подвезенъ въ достаточномъ количествѣ, но подвозка его продолжается, равно какъ и песку и извести. За работами наблюдаетъ десятникъ. Домъ для врача и фельдшера будетъ состоять изъ 5 комнатъ, со всѣми удобствами, а для фельдшера, кромѣ того, изъ 2-хъ комнатъ съ кухней. Величиною

домъ этотъ превзойдетъ больницу. Мѣстоположеніе, внѣ села, выбрано удачно, но въ виду отдаленности воды несомнѣнно необходимъ колодезь и лучше было бы артезіанскій.

Существующая амбулаторія не вполнѣ удовлетворяетъ своему назначенію, но лучше Доманевской и терпима въ виду скораго перехода въ свое помѣщеніе. Инструменты въ порядкѣ. Врачъ отсутствовалъ на съѣздѣ врачей въ г. Ананьевѣ, а потому книги не могли быть осмотрѣны.

Школа въ общественномъ зданіи, въ порядкѣ за исключеніемъ 2-хъ печей, которыя необходимо передѣлать. Учительница просила ассигновать ей пятнадцать рублей на передѣлку ихъ или поручить сдѣлать это подрядчику, строющему больницу, благо тамъ будутъ класть печи. Школа эта не составляетъ исключенія изъ всѣхъ школъ, помѣщающихся въ общественныхъ зданіяхъ, постоянное отсутствіе топлива и сторожа, вѣчные переговоры со старостою. Нельзя ли устранить это, путемъ сбора съ крестьянъ при помощи управы.

Завадовка. По дорогѣ изъ Березовки въ Завадовку спускъ заново вымощенъ хорошо мѣстнымъ бутомъ, *каменная* труба должна была быть въ большемъ порядкѣ, каменные барьеры по концамъ разобраны.

Мостъ въ порядкѣ. Варварское отношеніе къ чужой собственности и здѣсь сказалось. Нѣсколько желѣзныхъ прутьевъ отъ перилъ похищены. Мостовая на дамбахъ изъ мягкаго камня въ ужасномъ видѣ.

Школа одноклассная съ тремя отдѣленіями въ полномъ порядкѣ.

С. Индіевка фельдшерско-акушерскій пунктъ, благодаря Бога, начинаетъ достигать своего назначенія. Лучшимъ доказательствомъ пользы его существованія, можетъ служить то, что съ 1 января по 1-е мая т. г., зарегистровано посѣтителей болѣе 500 д., кромѣ квартирной подачи помощи. Родовъ съ того же времени принято 5 случаевъ, чего въ другихъ фельдшерско-акушерскихъ пунктахъ, существующихъ болѣе продолжи-

тельное время, нѣтъ. Уклоненіе, со стороны роженицъ, къ обращенію за помощью акушерки объясняется тѣмъ, что повитухи они-же и слуги роженицамъ т. е. согрѣютъ воду, вымоютъ ребенка, выстираютъ бѣлье и т. п. помощь оказывается ими, но со временемъ можно навѣрно сказать, что этого не будетъ. Несомнѣнно и то, что если бы фельдшерица-акушерка, не была бы отрываема къ исполненію обязанностей въ другія мѣста, то случаевъ подачи помощи было бы еще больше; но настанетъ рабочая пора, когда число заболѣваній увеличится не только въ мѣстномъ населеніи, но и между пришлыми людьми и тогда медицинская помощь еще болѣе будетъ необходима, и польза фельдшерскаго пункта, выдѣлится еще рельефнѣе. Нельзя радоваться большому числу больныхъ, разъ ихъ лечатъ, чтобы были здоровыми, но это лишній разъ доказываетъ о необходимости существованія этого пункта. Эпидемій нѣтъ, но было нѣсколько случаевъ брюшнаго тифа, окончившіеся благополучно и только въ одномъ случаѣ смертельнымъ исходомъ. Въ лекарствахъ чувствуется недостатокъ. Книга ведется правильно и аккуратно. Зданіе въ порядкѣ, только нѣкоторыя половыя доски съѣдены шашелью. Ремонтъ службъ, а равно и окраска крыши на зданіи произведена теперь.

---

3. Докладъ члена ревизіонной комиссіи Г. Г. *Реммиха.*

По порученію комиссіи я 30 апрѣля осмотрѣлъ Катериновскую больницу Комитета Когановскихъ учрежденій, присоединенную въ текущемъ году къ земству. Врачемъ были предстаплены мнѣ слѣдующія книги: приходо-расходная, инвентарная, матеріальная № 1 и № 2. Счетоводство и отчетность найдены въ надлежащемъ порядкѣ, итоги въ приходо-расходныхъ книгахъ подведены за каждый мѣсяцъ, переносы сдѣланы правильно. Я провѣрилъ приходо-расходную книгу за 1902 годъ и за первые четыре мѣсяца текущаго года. Всѣ оправдательныя документы оказались на лицо и, какъ видно,

врачемъ приходо-расходная книга ведется весьма аккуратно и ежемѣсячно подводятся пунктуально итоги.

Матеріальная книга № 2 даетъ полное представленіе о томъ, чѣмъ кормили больныхъ въ теченіи года и приблизительно въ какомъ количествѣ. Мясо, яйца и молоко—вотъ главные пищевые продукты, которыми питаютъ больныхъ.

Въ больницѣ я осмотрѣлъ всѣ помѣщенія, бѣлье, одежду и проч. Я вынесъ заключеніе, что на питаніе больныхъ, на чистоту содержанія и на уходъ за больными обращается должное вниманіе. Что-же касается бѣлья и одежды, то оно въ очень недостаточномъ количествѣ и часть его изношена—требуетъ замѣны. Меня крайне удивило, что на столикахъ у палатныхъ больныхъ я не встрѣтилъ никакихъ медикаментовъ. но это объясняется тѣмъ, что почти всѣ больные оперированные, не нуждаются въ медикаментахъ, а главнымъ образомъ здѣсь тратится на перевязочный матеріалъ. Я зналъ эту больницу три года тому назадъ до соглашенія Комитета съ Ананьевскимъ земствомъ. Въ этой больницѣ рѣдко лежали больные. Послѣдній же годъ, какъ видно изъ отчетовъ. больница всегда бываетъ переполнена больными. Въ день моего посѣщенія лежало 16 человѣкъ, изъ нихъ 14 уже послѣ операціи и двое, которымъ нужно было сдѣлать операцію. Общее впечатлѣніе больницы даетъ весьма пріятное впечатлѣніе.

Изъ нуждъ, испытываемыхъ больницей, нужно отмѣтить, что ремонтъ, произведенный въ 1902 году въ больницѣ и квартирѣ врача, произведенъ крайне небрежно и недостаточно. Въ операціонной комнатѣ необходимо настлать новый полъ, покрасить окна и двери. Въ больничной кухнѣ желательно было-бы настлать полъ, необходимо устроить прачешную артезіанскій колодезь и заборъ. Въ квартирѣ фельдшерицъ печи дымятъ—требуютъ ремонта, въ квартирѣ врача необходимо сдѣлать двѣ новыя печи и настлать въ одной комнатѣ полъ.

4. Докладъ члена ревизіонной комиссіи К. С. Краузе.

6-го мая посѣтилъ Бѣляевскую больницу. Книгу для записей медикаментовъ, приходо-расходную книгу по авансамъ и инвентарную книгу для записей больничнаго имущества провѣрилъ и нашелъ все въ порядкѣ.

Приступлено къ перестройкѣ больницы. Слѣдуетъ обратить особое вниманіе на прочное устройство части деревяннаго простѣнка въ большомъ корридорѣ, на этомъ мѣстѣ сорвана капитальная каменная стѣна, на которой лежали балки потолка. Въ смѣту перестройки больницы не вошелъ ремонтъ квартиры врача и врачъ проситъ о постройкѣ ему въ верхнемъ этажѣ новаго помѣщенія для кухни и кладовой, вмѣсто имѣющихся въ подвальномъ этажѣ, крайне неудобныхъ, по заявленію врача. Полуразвалившійся каменный сарай при въѣздѣ во дворъ больницы (съ лѣвой стороны) слѣдуетъ разобрать и камнемъ этой постройки огородить дворъ Бѣляевской земской школы. Второй сарай ремонтированъ.

Бѣляевская земская школа. Зданіе новое, двухклассное и съ квартирами для двухъ учителей; построено въ прошломъ 1902 году подрядчикомъ Ахраномъ за сумму въ шесть тысячъ рублей; подрядъ, по моему мнѣнію, выполненъ крайне недобросовѣстно. Крыша: лѣсъ поставленъ самаго плохого качества полугнилой. Чердакъ подъ подшивкой не замазанъ, черепица не подвязана проволокой. Двери и окна: столярная работа скверная, стекло въ оконныхъ рамахъ держится на штифтикахъ, замазка осыпалась. Полы настланы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обрѣзками досокъ. Надъ перемычками оконъ въ классныхъ комнатахъ образовались трещины, штукатурка при прикосновеніи валится.

7 мая 1903 г. Ульяновская (Шелиховская) земская народная школа. Зданіе подарено земству товариществомъ крестьянъ. За отсутствіемъ учительницы не имѣлъ возможности осмотрѣть школу. Наружный осмотръ: крыша новая крытая гонтомъ, стѣны деревянныя въ наметъ, глина кругомъ обваливается. Окна и двери полугнилыя.

7 мая 1903 г. Святотроицкая больница. Книгъ не имѣлъ возможности провѣрить, врачъ отсутствовалъ. Въ больницѣ осматривалъ всѣ помѣщенія, медикаменты, пищевые продукты, бѣлье. Бѣлье застирано, въ дырахъ, имѣется въ такомъ незначительномъ количествѣ, что даже не хватаетъ на перемѣны.

---

5 Докладъ члена ревизіонной комиссіи А. Т. Стомма.

26 мая 1903 г. было осмотрѣно въ селѣ Гвоздавкѣ помѣщеніе для пріема амбулаторныхъ больныхъ 9-го медицинскаго участка Ананьевскаго уѣзда, при чемъ была повѣрена касса врача 9-го участка и по сличенію съ документами оказалась въ исправномъ состояніи и деньги на лицо, при чемъ приходъ былъ провѣренъ только по записи врача. При чемъ, нельзя не обратить вниманіе на затрудненіе повѣрки счетовъ по расходамъ земскихъ врачей на содержаніе амбулаторій и больницъ, которое замѣчается, какъ видно изъ дѣлъ управы, у всѣхъ врачебныхъ участковъ, а именно, что оправдательные документы, получаемые врачами отъ поставщиковъ земства, не соотвѣтствуютъ графамъ отчетной вѣдомости и книги врачей, а потому, сложивши всѣ документы, поименованные въ соотвѣтствующихъ рубрикахъ не получается сумма расхода, а нужно выбирать отдѣльные цыфры изъ документовъ, что затруднительно какъ и для составителя вѣдомостей, такъ и особенно для ревизующаго лица. Кромѣ того, была провѣрена инвентарная книга съ находящимся на лицо имуществомъ—врачебными инструментами и мебелью и разницы, между записями въ книгѣ и дѣйствительно находящимися предметами, не найдено. Относительно неудобства несоотвѣтствія помѣщенія амбулаторіи для своего назначенія говорить не приходится потому, что уже приступлено къ постройкѣ новой больницы вмѣсто Гвоздавской амбулаторіи въ сосѣднемъ селѣ Ясеново. Что касается производящейся постройки, то мнѣ лично извѣстно мѣсто предположенное подъ

постройку больницы и я нахожу его вполнѣ цѣлесообразнымъ и соотвѣтствующимъ.

Врачъ г. Модржевскій заявилъ мнѣ, что предположена при больницѣ квартира для одного фельдшера, между тѣмъ какъ ихъ имѣется два и что другому фельдшеру найти квартиру въ с. Ясеново будетъ трудно и неудобно, такъ какъ предполагаемая больница строится на концѣ села, гдѣ почти нѣтъ хатъ, а отъ центра села будетъ верста. Кромѣ того не предполагается помѣщеніе для кухарки больничной, которую необходимо будетъ держать, такъ какъ предполагаются кровати для больныхъ.

Помимо этого, больница предполагается не огороженною, что весьма неудобно и въ такомъ случаѣ ее нельзя будетъ обсадить деревьями, что важно въ гигіеническомъ и эстетическомъ отношеніяхъ, особенно при песчаной почвѣ, на которой будетъ построена больница. Я вполнѣ присоединенъ къ ходатайству врача г Модржевскаго о постройкѣ ограды, комнаты для кухарки при больницѣ и 2-й квартиры для фельдшера.

2-го іюня 1903 года, мною была осмотрѣна школа села Липецкаго, при чемъ я, за отсутствіемъ въ школѣ учительницы, по случаю лѣтнихъ каникулъ, ограничился лишь наружнымъ осмотромъ зданія, при чемъ зданіе школы розмѣровъ достаточныхъ для 200 человѣкъ, каменное, крытое черепицею, имѣется три классныхъ комнаты и коридоръ, квартира для учительскаго персонала изъ 3 комнатъ и двухъ кухонь и еще холодная постройка, заключающая комнату сторожу, сарайчикъ и погребъ. Школа новой постройки, очень прочной и красивой; въ настоящее время необходимо перекрасить полы и мѣстами задѣлать щели въ полахъ. Нельзя по моему мнѣнію не обратить вниманіе на то обстоятельство, что при большой растянутости въ длину села Липецкаго, для учащихся дѣтей было-бы гораздо удобнѣе, чтобы были 2 маленькихъ школы въ разныхъ концахъ села, чѣмъ какъ нынѣ одна большая, и тогда учениковъ было-бы больше и они-бы усерднѣе посѣщали классы. Желательно, что-бы земство от-

дало-бы постройку изъ подъ старой школы находящейся около старой церкви подъ церковно-приходскую школу, если нельзя открыть 2-й земской въ с. Липецкомъ.

Того-же 2-го іюня 1903 г. была осмотрѣна земская школа въ селѣ Александровкѣ Бирзуловской волости, которая обставлена уже значительно бѣднѣе Липецкой школы, помѣщается въ небольшомъ, плетневомъ, съ глиняною обмазкою, зданіи, крытомъ гонтомъ, имѣется одна классная комната, раздѣвальня маленькая въ 2 кв. саж., для учительницы 2 маленькихъ комнаты, одна кухня; учащихся достаточно—до 100 человѣкъ и необходимо увеличить раздѣвальню присоединивъ къ ней кухню. а кухню построить отдѣльно.

Помѣщеніе довольно сырое, причина чему—отсутствіе водосточной канавы. Провѣренъ инвентарь школы оказалась, что въ инвентарной книгѣ наиболѣе правильно и аккуратно ведется санитарный отдѣлъ, что дѣлается врачемъ. Въ отдѣлѣ описаніе строенія школы и ремонтовъ не отмѣчено ничего; не дѣлается отмѣтокъ объ убыли въ книгѣ въ соотвѣтствующихъ графахъ по годамъ. При повѣркѣ записей въ инвентарѣ съ дѣйствительно находящимися предметами—разницы не обнаружено, за исключеніемъ вышеупомянутыхъ отмѣтокъ.

3 іюня 1903 г. была осмотрѣна школа въ с. Маломъ Кондратскомъ Кондратовской волости, при чемъ оказалось, школа сравнительно очень большая, кирпичная и крыта черепицей, построена красиво, прочно, имѣетъ 2 классныхъ комнаты и 4 комнаты для помѣщенія учительскаго персонала, кромѣ того на дворѣ большая постройка, содержитъ кухню, сарайчикъ, погребъ и помѣщеніе для общежитія учениковъ, которое пустоваго по случаю лѣтнихъ каникулъ. Обстановка школы, благодаря главнымъ образомъ трудамъ попечителя П. А. Кондрацкаго, даже черезъ чуръ шикарная для сельской школы, особенное вниманіе обращаютъ на себя парты, постепенно повышающіеся какъ отъ свѣта такъ и отъ доски; учащихся въ школѣ человѣкъ 60, но по помѣщенію можно смѣ-

ло помѣстить до 150 человѣкъ. Зданіе требуетъ побѣлки и покраски половъ. Инвентарная книга провѣрена съ имѣющимися предметами и разницы между записями въ книгѣ съ дѣйствительно находящимися на лицо предметами не обнаружено. Книги имѣющіеся для продажи въ инвентарь не внесены. Отмѣтки о санитарномъ состояніи школы врача имѣются и заносятся своевременно; въ отдѣлѣ описаніе зданій и ремонтовъ- тоже ничего не отмѣчено. Считаю долгомъ обратить вниманіе на то, что постройка подобныхъ большихъ школъ стоящихъ дорого по моему мнѣнію для населенія не выгодно, потому, что на тѣ-же средства можно было-бы обезпечить большее число дѣтей построивъ нѣсколько школъ меньшихъ, въ данномъ случаѣ ихъ можно было-бы построить 3.

Помимо сего осмотра считаю долгомъ обратить вниманіе комиссіи на отчаянное состояніе уѣздной дороги идущей со станціи Жеребково до базарнаго села Ясеново, гдѣ имѣются два пространства: одно на землѣ г. Гижицкаго въ лѣсу, а другое въ казенномъ лѣсу, всего длиною саженей сто, которые необходимо окопать канавами, покрыть настилкою изъ хвороста и посыпать пескомъ; или еще лучше сдѣлать въ данныхъ мѣстахъ каменныя лотки, такъ какъ оба эти мѣста низки, въ сырое время скопляется вода и образуются ухабы, нынѣ грязь достигаетъ въ ухабахъ до живота лошадей, между тѣмъ по дорогѣ этой провозится много грузовъ, особенно хлѣбныхъ съ Ясеновскихъ базаровъ; эти исправленія очень важны. Съ своей стороны могу предложить хворостъ кустарныхъ породъ по казенной полу-такѣ для исправленія этихъ мѣстъ.

Кромѣ того необходимо принять мѣры къ сохраненію деревьевъ, посаженныхъ вдоль по мостовой—Ананьевъ—Жеребково и нынѣ безжалостно уничтожаемыхъ и скотомъ и дѣтьми пасущими скотъ; между тѣмъ въ эстетическомъ отношеніи было-бы желательно не только поддержаніе этихъ деревьевъ но и дальнѣйшая ихъ посадка.

Въ заключеніе настоящаго доклада комиссія имѣетъ честь предложить собранію слѣдующее:

1) Предложить земской управѣ войти снова съ ходатайствомъ къ г. Херсонскому губернатору побудить мѣстную полицію къ неотложному взысканію многолѣтнихъ недоимокъ на частныхъ владѣльцахъ.

2) Сложить безнадежныя больничныя недоимки и освободить на будущее время отъ платы за больничное лѣченіе и жителей г. Ананьева.

3) Просить гг. земскихъ начальниковъ побудить сельскія общества къ уплатѣ 9910 р. 21 коп. школьной недоимки.

4) Въ виду упорнаго нежеланія большинства бывшихъ земскихъ стипендіатовъ высшихъ учебныхъ заведеній уплатить долгъ земству и въ виду крайняго неудобства предъявленія къ нимъ судебныхъ исковъ, вслѣдствіе нахожденія ихъ въ разныхъ городахъ Имперіи, предложить управѣ предпринять взысканіе черезъ посредство печатной публикаціи, предваривъ объ этомъ гг. бывшихъ земскихъ стипендіатовъ.

5) Въ виду замѣченныхъ по расходной смѣтѣ передержекъ по разнымъ статьямъ, просить управу по возможности не выходить изъ смѣтныхъ назначеній.

6) Предложить управѣ исключить со счетовъ долги: 3 р., числящіеся за Валентьевскимъ обществомъ, и 24 коп.—за Владиміровскимъ обществомъ.

7) Просить губернскую земскую управу установить болѣе нормальный порядокъ пріема губернскихъ сооруженій въ уѣздѣ, который въ настоящее время неблагопріятно отражается какъ на сооруженіяхъ, такъ и на разсчетахъ съ подрядчиками.

8) Денежный отчетъ земской управы за 1902 годъ утвердить.

9) Предложить управѣ обратить вниманіе на болѣе правильное и аккуратное веденіе лицевыхъ счетовъ въ медицинскомъ и школьномъ столахъ.

10) Предложить управѣ представить будущему очередному земскому собранію проектъ и смѣту на постройку заразнаго отдѣленія при Ананьевской больницѣ.

По докладу председателя ревизіонной комиссіи С. П. Смилянскаго.

11) Просить управу имѣть въ виду необходимость произвести ремонтъ и перестройки въ Ширяевской больницѣ, по представленному въ управу проекту врача.

12) Просить управу перестроить, если нужно, печь въ Ширяевской школѣ, обновить обивку деревянныхъ перегородокъ въ ней, огородить и сравнять дворовое мѣсто, а также увеличить ассигнованіе до 10 руб. на пополненіе книгами школьной библіотеки.

13) Предложить управѣ устранить по возможности всѣ тѣ недостатки Валегоцуловской больницы, которые указаны въ докладѣ председателя ревизіонной комиссіи.

14) Поручить управѣ произвести необходимый ремонтъ Валегоцуловской школы.

15) Поручить управѣ произвести необходимыя пристройки и исправленія въ Григорьевской школѣ.

16) Просить управу предложить хозяину помѣщенія Пасицельской амбулаторіи исправить полы въ ней.

17) Предложить Пасицельскому врачу вести болѣе аккуратно журналъ о приходящихъ больныхъ и книгу для записи медикаментовъ.

18) Поручить управѣ при ремонтѣ 1-ой Пасицельской школы утолстить стѣны классной комнаты, а во дворѣ второй Пасицельской школы устроить съ нагорной стороны лотокъ.

По докладу члена ревизіонной комиссіи П. А. Казаринова.

19) Обратить вниманіе земской управы на неудобства вновь построенной Врадіевской врачебной амбулаторіи.

20) Предложить управѣ отремонтировать Мариновскую и Заблоцкую школы.

21) Просить управу произвести необходимый ремонтъ въ Мостовской больницѣ и школѣ.

22) Поручить управѣ наблюсти за необходимымъ ремонтомъ Раштадтскимъ обществомъ тамошней земской школы.

23) Обратить вниманіе управы на непорядокъ въ Корніевской школѣ относительно отопленія и отсутствія сторожа.

24) Обратить вниманіе управы на ненормальное положеніе дорогъ и дорожныхъ сооруженій, начиная отъ Молдавскаго спуска по дорогѣ въ Кантакузовку.

По докладу члена ревизіонной комиссіи Г. Г. Реммика.

25) Поручить управѣ произвести необходимый ремонтъ и передѣлки въ Катериновской больницѣ.

По докладу члена ревизіонной комиссіи К. С. Краузе.

26) Просить управу, при перестройкѣ Бѣляевской больницы, имѣть въ виду устройство кухни при квартирѣ врача въ верхнемъ этажѣ помѣщенія и огорожу двора больницы и обратить вниманіе управы на постройку подрядчикомъ Бѣляевской школы изъ дурного матеріала.

По докладу члена ревизіонной комиссіи А. Т. Стомма.

27) Обратить вниманіе управы, чтобы при постройкѣ больницы въ с. Гвоздавкѣ была устроена ограда, комната для кухарки и 2-я квартира для фельдшера.

28) Указать управѣ на нецѣлесообразность большихъ построекъ для школъ въ небольшихъ селахъ, какъ, напримѣръ, въ Малой Кондратовкѣ, когда вмѣсто одной школы ихъ можно было бы, по замѣчанію А. Т. Стоммы, построить три.

29) Предложить управѣ исправить уѣздную дорогу отъ Жеребково до Ясеново.

II. Докладъ ревизіонной комиссіи.

1903 года іюня 15 дня члены ревизіонной комиссіи приступили къ ревизіи кассы земской управы и нашли, что, согласно записямъ въ приходо-расходной книгѣ, должно быть на лицо: наличныхъ денегъ 136647 руб. 39¼ коп. и процентныхъ бумагъ по нарицательной стоимости 22905 руб. 91 коп.,

а по покупной на 22195 руб. 88 коп., по провѣркѣ денегъ въ кассѣ управы оказалось налицо наличныхъ денегъ 7147 руб. 39¼ коп. и контръ-марки на 207 руб., остальныя же деньги, какъ значится въ кладовой и въ чековой книгахъ, находятся: 1) въ сундукѣ управы, хранящемся въ казначействѣ, наличными деньгами 6500 руб. и процентными бумагами по нарицательной стоимости на 22698 руб. 91 коп., 2) на текущемъ счету въ казначействѣ наличныхъ 23000 руб. и на вкладѣ въ Одесскомъ обществѣ взаимнаго кредита наличными 100000 р., что вполнѣ соотвѣтствуетъ записямъ въ книгахъ. Провѣрка наличныхъ денегъ и процентныхъ бумагъ, хранящихся въ сундукѣ земской управы, не произведена сего числа за невозможностью получить денежный сундукъ изъ казначейства по случаю Воскресенія и оставлена до завтрашняго дня.

1903 года іюня 16 дня. Ревизіонная комиссія, потребовавъ сундукъ изъ кладовой казначейства и повѣривъ хранящіяся въ немъ цѣнности, нашла: процентными бумагами по нарицательной стоимости на 22698 руб. 91 коп., наличными деньгами 6500 руб. и три квитанціи Одесскаго общества взаимнаго кредита о сдачѣ въ то общество на вкладъ 100000 р. наличныхъ денегъ, а за присоединеніемъ къ этимъ цѣнностямъ суммъ, находящихся въ кассѣ управы (наличн. 7147 р. 39¼ коп. и контръ-марками 297 руб.) и наличныхъ денегъ, находящихся на текущемъ счету 23000 руб. и провѣренныхъ комиссіей еще вчера, получится общая сумма наличныхъ денегъ 136647 руб. 39¼ коп. и процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ на 22905 руб. 91 коп., а по покупной на 22195 руб. 88 коп., что вполнѣ соотвѣтствуетъ записямъ въ книгахъ управы.

Докладъ общей комиссіи.

I. Изъ представленаго *медицинскаго отчета* за 1902 годъ можно сдѣлать слѣдующія заключенія:

1) Въ составѣ медицинскаго персонала отмѣчаются за истекшій годъ большія перемѣны. Вслѣдствіе оставленія

службы или перехода на другія мѣста, во многихъ участкахъ долгое время не было врачей. Особенно это касалось Доманевскаго участка. Необходимо поэтому пожелать, что бы на будущее время мѣста врачей замѣщались возможно скорѣй.

Особенно много перемѣнъ было въ составѣ фельдшерскаго персонала, благодаря чему, несмотря на временное оставленіе въ качествѣ замѣстителей фельдшеровъ студентовъ-оспопрививателей, нѣкоторыя мѣста все-же оставались незамѣщенными. Необходимо поэтому подвергнуть всестороннему выясненію причины такихъ частыхъ перемѣнъ въ персоналѣ. Кромѣ того, вслѣдствіе выяснившихся затрудненій въ приглашеніи акушерскаго персонала въ зависимости отъ общаго недостатка выпускаемыхъ изъ акушерскихъ школъ акушерокъ, необходимо ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ открытіи при земской фельдшерской школѣ въ Херсонѣ акушерскаго отдѣленія.

2) Въ отношеніи амбулаторной дѣятельности медицинскаго персонала за истекшій годъ отмѣчено общее уменьшеніе числа больныхъ, зависившее какъ отъ того, что нѣкоторыя врачебныя и фельдшерскія мѣста не были замѣщены, такъ и отъ того, что среди медицинскаго персонала была значительная заболѣваемость (четыре лица болѣло сыпнымъ тифомъ, три—брюшнымъ, 2—ревматизмомъ и 1—нефритомъ). Оказало на уменьшеніе больныхъ нѣкоторое вліяніе и освобожденіе отъ амбулаторнаго пріема субботы, благодаря чему въ нѣкоторыхъ врачебныхъ пунктахъ, особенно съ еврейскимъ населеніемъ, больные съ скоропроходящими незначительными заболѣваніями не обращались за медицинской помощью.

3) Размѣры родовспоможеній по уѣзду за истекшій годъ выросли, но нужно принять во вниманіе, что, не смотря на это, только 9,2% всѣхъ рожденій по уѣзду сопровождалось оказаніемъ раціональной акушерской помощи, а въ остальныхъ роженицы пользовались помощью бабокъ-повитухъ.

Необходимо по этому поручить съѣзду врачей выработать мѣры къ болѣе широкому развитію этой важной отрасли медицинской дѣятельности, а также желательно приступить

къ открытію при больницахъ особыхъ отдѣленій для оказанія акушерской помощи.

4) Оспопрививаніе за два послѣднихъ года не можетъ быть признано достаточнымъ, что состояло въ зависимости отъ поздняго пріѣзда въ уѣздъ оспопрививателей и недоставленія священниками свѣдѣній о родившихся во всѣхъ поселеніяхъ уѣзда. Необходимо по этому поручить оспопрививаніе персоналу, который бы ранѣе могъ приступать къ этому дѣлу, и необходимо возбудить ходатайство о правильномъ доставленіи священниками свѣдѣній о родившихся въ управу не позже 1-го февраля для разсылки врачамъ.

5) Въ больничной дѣятельности произошелъ за истекшій годъ ростъ. Пользовались больничной помощью на 313 человѣкъ болѣе, чѣмъ въ 1901 году и провели они въ больницахъ на 4256 дней болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году.

Необходимо однако озаботиться о томъ, чтобы поднять дѣятельность тѣхъ больницъ, которыя, отчасти по отсутствію постоянныхъ врачей, отчасти по недавности открытія, въ истекшемъ году не работали въ соотвѣтствіи съ ихъ размѣрами. Обезпеченность коечной помощью по уѣзду крайне недостаточна и далеко отстаетъ отъ существующихъ въ этомъ отношеніи нормъ и отъ такой-же обезпеченности другихъ уѣздовъ губерніи. Въ то время, какъ на каждую тысячу душъ полагается по одной койкѣ, въ Ананьевскомъ уѣздѣ одна койка существуетъ на 2984,9 человѣка, а потому изъ каждой тысячи населенія пользуется не 25 человѣкъ, какъ требуется по нормѣ, а 7,1 чел. Кромѣ этого распредѣленіе коекъ по уѣзду оказывается далеко неравномѣрнымъ, въ зависимости отъ чего обезпеченность коечной помощью въ разныхъ волостяхъ уѣзда колеблется въ широкихъ предѣлахъ—отъ 19,0—17,5 коечныхъ больныхъ на тысячу жителей въ г. Ананьевѣ и въ волостяхъ Мостовской и Свитотроицкой и до 0,7—1,5—въ волостяхъ Раштадтской и Петровской.

Обозрѣніе цифръ обезпеченности различныхъ волостей коечной помощью заставляетъ прійти къ убѣжденію, что главной задачей Ананьевскаго земства въ медицинской части

должна быть возможно скорѣйшая обстройка всѣхъ участковъ пріемными покоями, по этому ихъ слѣдуетъ строить не менѣе чѣмъ по два въ годъ.

6) Обращаетъ на себя вниманіе отсутствіе въ уѣздѣ при больницахъ заразныхъ бараковъ. Лишь при Ананьевской, Святотроицкой и Мостовской больницахъ имѣются такіе бараки; въ остальныхъ участкахъ заразныхъ больныхъ принять некуда, или это сопряжено съ большими неудобствами.

Въ виду же того, что перевозка заразныхъ больныхъ на далекія разстоянія по уѣзду въ имѣющіеся уже заразные бараки не можетъ быть признана безразличной и даже безопасной,—необходимо приступить къ открытію заразныхъ бараковъ во всѣхъ участкахъ, ставя на первую очередь тѣ изъ нихъ, гдѣ не имѣется никакихъ больницъ. Было бы справедливо привлечь къ расходамъ на это дѣло въ размѣрѣ не менѣе $^2/_3$ и губернское земство, такъ какъ борьба съ эпидеміями всегда являлась его дѣломъ.

7) Хирургическая дѣятельность тоже растетъ въ уѣздѣ, но при этомъ въ лѣчебницахъ Ананьевской, Катериновской и Мостовской оказывается въ этомъ отношеніи замѣтное преобладаніе.

Желательно поэтому для болѣе широкаго развитія хирургіи въ уѣздѣ раздѣлить послѣдній на хирургическіе районы, тяготѣющіе къ вышеназваннымъ лѣчебницамъ, съ тѣмъ, чтобы врачи каждаго района съѣзжались въ опредѣленный день недѣли по очереди въ каждомъ участкѣ этого района для совмѣстнаго производства болѣе серьезныхъ операцій на мѣстахъ.

8) Въ распредѣленіи работы запасныхъ или временныхъ врачей по участкамъ должно быть больше правильности, чтобы не отдавалось въ этомъ отношеніи преимущество однимъ участкамъ передъ другими.

II. При разсмотрѣніи коммиссіей *ветеринарнаго полугодоваго отчета* оказалось: сапъ въ уѣздѣ констатированъ въ 100 пунктахъ, при чемъ изъ общаго числа 30772 лошадей,

имѣющихся въ пораженныхъ пунктахъ, убито, какъ явно сапныхъ, 313 и пало 7. Сибирская язва обнаружена въ 74 пунктахъ, гдѣ заболѣло 127 лошадей, 160 голов. рогатаго скота и 1323 штуки овецъ. Въ цѣляхъ предупрежденія появленія и распространенія сибирской язвы произведены вынужденныя и предохранительныя прививки 99864 овцамъ, 9447 головъ рогатаго скота, 3734 лошадямъ и 371 свиньѣ Всего же привито животныхъ въ 99-ти пунктахъ уѣзда 113416 головъ; а такъ какъ однимъ и тѣмъ же животнымъ производились прививки первой и второй вакцины, то израсходовано доз сибиреязвенной вакцины 226730.

Кромѣ перечисленныхъ болѣзней, въ уѣздѣ въ 154 пунктахъ наблюдались: ящуръ на рогатомъ скотѣ, овцахъ, свиньяхъ, чесотка, инфлюэнца, актиномикозъ, мытъ, бѣшенство и пр. Общее количество животныхъ, пораженныхъ этими заболѣваніями, равнялось 108362 голов., а всего въ уѣздѣ въ отчетномъ году земскимъ ветеринарнымъ персоналомъ обнаружено 378 пораженныхъ пунктовъ съ 231416 головъ больныхъ животныхъ. Помимо ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій, ветеринарнымъ персоналомъ подавалась въ уѣздѣ терапевтическая и хирургическая помощь въ земскихъ лѣчебницахъ и амбулаторіяхъ, куда было приведено населеніемъ животныхъ 9556 головъ. Эта же помощь оказывалась врачами и фельдшерами при разъѣздахъ по участкамъ, но по причинѣ малочисленности персонала въ уѣздѣ и большой спѣшности работы по ветеринарно-санитарнымъ мѣропріятіямъ—носила чисто случайный характеръ. При чемъ оказана помощь 4075 больнымъ животнымъ.

Комиссія вполнѣ присоединяется къ высказанному въ ветеринарномъ отчетѣ мнѣнію о необходимости устройства изоляціонныхъ помѣщеній при амбулаторіяхъ для изслѣдованія сапныхъ, а также и другихъ заболѣваній, съ цѣлью болѣе успѣшной борьбы съ сапомъ.

Въ общемъ при разсмотрѣніи всего отчета комиссія пришла къ тому заключенію, что въ отчетномъ году ветеринарный персоналъ работалъ съ большимъ напряженіемъ

силъ и весьма продуктивно, что въ особенности выразилось въ громадномъ количествѣ произведенныхъ сибиреязвенныхъ прививокъ. Полезность этихъ прививокъ подтверждается и тѣмъ, что контингентъ ежегодно прививаемыхъ животныхъ увеличивается.

Далѣе, какъ подтверждается въ отчетѣ, многія мѣста въ уѣздѣ, считавшіяся весьма опасными очагами сибирской язвы и другихъ заразныхъ болѣзней, благодаря производимымъ въ теченіи ряда лѣтъ прививкамъ, оздоровлены и могутъ считаться благополучными по данному заболѣванію. При этомъ комиссія не можетъ не высказать пожеланія о болѣе широкомъ распространеніи прививокъ сибирской язвы, а также и другихъ заразныхъ заболѣваній, въ особенности въ крестьянскихъ хозяйствахъ, а потому крайне необходимо увеличить существующій ветеринарный персоналъ уѣзда, такъ какъ наличный персоналъ не въ силахъ удовлетворить всѣ предъявляемыя къ нему требованія населеніемъ уѣзда, въ особенности въ послѣднее время, когда ветеринарно-врачебная дѣятельность также принимаетъ огромный размѣръ, благодаря полному довѣрію населенія къ персоналу.

Въ заключеніе комиссія проситъ собраніе принять докладъ управы № 43 о ветеринарно-санитарной организаціи въ уѣздѣ, гдѣ управа рекомендуетъ увеличить ветеринарный персоналъ въ уѣздѣ 4-мя врачами и столькими же фельдшерами и тѣмъ способствовать поддержанію и прогрессу экономическаго благосостоянія въ уѣздѣ, такъ какъ вполнѣ справедливо, что это благосостояніе зависитъ въ большей своей части отъ рабочей животной силы.

III. Разсмотрѣвъ отчетъ страхового агента за 1902 г., комиссія усмотрѣла:

а) по обязательному страхованію.

1) Изъ 59 пожаровъ, бывшихъ въ селахъ Ананьевскаго уѣзда въ 1902 г., 19 пожарныхъ случаевъ или 33% произошли отъ неисправности печей и дымовыхъ трубъ. Комиссія предлагаетъ собранію просить губернскую управу о введеніи въ обязательныя постановленія § о необходимости устрой-

ства печей и дымовыхъ трубъ изъ несгораемаго матеріала, напр., изъ кирпича сырца, во вновь возводимыхъ сельскихъ постройкахъ.

2) Замѣчена полная необезпеченность сельскихъ обществъ пожарными инструментами. Комиссія находитъ нужнымъ просить управу обзавестись при земскихъ складахъ сельскохозяйственныхъ орудій, съ участіемъ губернскаго земства на средства страхового капитала, разнаго типа пожарными трубами (бранзбоями) для большаго удобства и скорости снабженія ими нуждающихся обществъ.

3) По вопросу о поступленіи страховыхъ сборовъ комиссія констатируетъ фактъ успѣшнаго поступленія недоимокъ въ 1902 году: вмѣсто 10876 руб. на первое января 1902 г., осталось недоимки на 1 января 1903 г. всего 6475 р., т. е. послѣдовало сокращеніе недоимки на 40%. Успѣшность такого поступленія недоимки объясняется отчасти наблюденіемъ за счетоводствомъ и поступленіемъ страховыхъ сборовъ со стороны агентуры.

б) по добровольному страхованію.

Комиссія усмотрѣла слабое распространеніе добровольнаго земскаго страхованія въ уѣздѣ: изъ 163 отдѣльныхъ страхованій на сумму 516432 руб. 75% страхованій падаетъ на городъ Ананьевъ и только 25% на уѣздъ.

Въ цѣляхъ распространенія операцій по добровольному страхованію въ уѣздѣ комиссія находитъ нужнымъ:

а) понизить тарифъ для сельскихъ построекъ въ экономіяхъ до уровня тарифа акціонерныхъ обществъ на строенія огнеупорнаго типа—вмѣсто 3 руб. съ тысячи до 2 руб. 40 коп. и пр.;

б) признать желательнымъ введеніе 2—3 пятилѣтнихъ скидокъ съ страховой преміи, вмѣсто настоящей одной въ 20% при безпрерывности страхованія, и

в) просить управу разослать въ уѣздѣ по возможности всѣмъ землевладѣльцамъ объявленія объ условіяхъ пріема на страхъ строеній по добровольному земскому страхованію съ подробнымъ тарифомъ и новыми правилами.

в) По вопросу о дѣлопроизводствѣ по страхованію въ уѣздной управѣ.

Все дѣлопроизводство по страховому дѣлу ведетъ агентъ и помощникъ его; при частыхъ командировкахъ одного и другого, а также вызовахъ губернской управой на работы въ другіе уѣзды дѣлопроизводство въ управѣ по страховому дѣлу терпитъ замедленіе и потому комиссія находитъ нужнымъ просить уѣздную управу по возможности воздерживаться отъ одновременной командировки агента и помощника вообще, а въ особенности отъ продолжительной командировки на работы въ другіе уѣзды.

Въ заключеніе комиссія имѣетъ честь доложить собранію, что отчетъ по страховому дѣлу—этой живой отрасли земской дѣятельности—представляется земскому собранію въ этомъ году въ 1-й разъ; считая эту отрасль земскаго дѣла очень важной, комиссія находитъ нужнымъ просить управу представлять земскому собранію такіе отчеты ежегодно, а за настоящій отчетъ комиссія предлагаетъ выразить составителю его страховому агенту благодарность.

IV. Комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ о работахъ уѣзднаго землемѣра за 1902 г., усматриваетъ, что отчетъ составленъ правильно, но часть порученныхъ землемѣру работъ не исполнена, вслѣдствіе недостатка времени, а часть—вслѣдствіе неявки пристава 2-го стана Ананьевскаго уѣзда, коего содѣйствіе оказалось необходимымъ, что комиссія поставитъ ему, приставу, въ вину не можетъ, такъ какъ онъ не былъ увѣдомленъ землемѣромъ; а потому комиссія полагаетъ, что подобные напрасные выѣзды землемѣра не происходили бы, если бы онъ своевременно увѣдомлялъ полицію.

V. Комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ по статистико-экономическому обзору за 1902 г., нашла его составленнымъ правильно.

VI. Разсмотрѣвъ отчетъ по народному образованію за 1902 г., комиссія усматриваетъ:

1) что въ школахъ: Алексѣевской, Васильевской, Владимировской, Голтянской, Градовской, Григорьевской, Заблоцкой,

Косовской, Кривоозерской, Липецкой, Новогеоргіевской, Пасцельской 1-ой и 2-ой, Шимковской и Ясеновской — нѣтъ попечителей, что вредно отражается на содержаніи школьныхъ зданій въ порядкѣ, производствѣ ремонтовъ зданій и пр.

2) Просьба общей комиссіи 1902 г. о печатаніи въ большемъ количествѣ экземпляровъ отчета по народному образованію и разсылкѣ во всѣ земскія школы — не исполнена. Поэтому комиссія покорнѣйше проситъ земское собраніе предложить управѣ: 1) озаботиться назначеніемъ попечителей въ тѣ школы, гдѣ таковыхъ нѣтъ, и 2) разослать отчетъ во всѣ школы.

Съ своей стороны комиссія предлагаетъ, въ виду неудобства производить экзамены въ тѣхъ школахъ, гдѣ мало учениковъ, войти съ ходатайствомъ въ училищный совѣтъ о томъ, чтобы экзамены выпускныхъ учениковъ нѣсколькихъ школъ производились въ одной изъ нихъ, расположенной въ центрѣ участка, обладающей лучшимъ помѣщеніемъ, что несомнѣнно послужитъ удобствомъ для экзаменаторовъ и дастъ возможность сравнивать успѣхи учениковъ и дѣятельность учителей различныхъ школъ.

VII. Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ № 8 объ установленіи порядка взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ, находитъ, что собранію слѣдуетъ присоединиться къ ходатайствамъ, изложеннымъ въ докладѣ управы, дополнивъ ихъ ходатайствомъ о пониженіи для Ананьевскаго уѣзда имущественнаго ценза, дающаго право участвовать въ земскихъ выборахъ, до 125 десятинъ.

VIII. Комиссія разсмотрѣла докладъ № 13 по вопросу объ открытіи приходскихъ школъ по уставу 1828 года и, ознакомившись съ названнымъ уставомъ, всецѣло присоединяется къ докладу управы и полагаетъ предложеніе объ открытіи школъ по уставу 1828 г. отклонить.

IX. Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ № 19 объ открытіи повторительныхъ курсовъ при нѣкоторыхъ земскихъ школахъ и пополненіи книгами школьныхъ библіотекъ, полагаетъ съ предложеніемъ управы о внесеніи въ смѣту денегъ на попол-

ненію книгами школьныхъ библіотекъ согласиться и увеличить сумму на этотъ предметъ до 960 руб.; что же касается открытія повторительныхъ курсовъ при нѣкоторыхъ земскихъ школахъ, то въ виду имѣющагося у земства опыта въ Николаевкѣ—Гижицкомъ и неимѣнія свѣдѣній о результатахъ этого опыта, комиссія лишена возможности высказать свое мнѣніе.

X. Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ № 21 объ организаціи общественныхъ работъ на случай неурожая, присоединяется къ докладу управы и проситъ собраніе утвердить указанный въ докладѣ перечень работъ съ тѣмъ, чтобы количество работъ по волостямъ Завадовской (4250 р.) и Мостовской (3700 р.) въ видахъ болѣе равномѣрнаго распредѣленія работъ—было уменьшено, съ распредѣленіемъ остатка между прочими волостями и съ тѣмъ, чтобы окопка дорогъ канавами на неровныхъ мѣстахъ не производилась въ видахъ могущаго произойти размыва и образованія овраговъ.

ОТЧЕТЪ

Ананьевской уѣздной земской управы по исполненію постановленій земскаго собранія очередной сессіи 1902 года.

Согласно 97 ст. Полож. о Земск. Учрежд., Ананьевская уѣздная земская управа имѣетъ честь представить уѣздному земскому собранію XXXVIII очередной сессіи нижеслѣдующій отчетъ о своей дѣятельности по исполненію постановленій земскаго собранія сессіи прошлаго 1902 года.

По закрытіи засѣданій земскаго собранія, происходившихъ съ 4 по 7 іюня включительно, копіи журналовъ этихъ засѣданій со всѣми относящимися къ нимъ приложеніями уѣздной управой были отправлены, согласно 80 ст. Полож. о Земск. Учрежд., для разсмотрѣнія и утвержденія г. Херсонскому губернатору при представленіи отъ 13 іюня 1902 г. за № 1716.

Предложеніемъ отъ 26 іюня 1902 г. за № 897 г. губернаторъ увѣдомилъ управу, что на основаніи 118 ст. Полож. о Земск. Учрежд. 1890 г. и согласно избранію Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемуся 5 іюня, имъ утвержденъ въ должности члена Ананьевской уѣздной земской управы коллежскій ассесоръ лѣкарь Николай Васильевичъ Унтиловъ. Затѣмъ отъ г. губернатора получено предложеніе отъ 2 іюля 1902 г. за № 906 слѣдующаго содержанія:

„Разсмотрѣвъ журналы уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи сего года, приложенные къ представленію отъ 13 іюня сего года за № 1716, увѣдомляю управу, что къ приведенію въ исполненіе постановленій уѣзднаго земства препятствій не встрѣчается, за исключеніемъ постановленій и выборовъ, требующихъ особаго утвержденія, а также нижеслѣдующихъ:

„1) отъ 6 іюня, коимъ принятъ докладъ управы за № 28 о постройкѣ квартиры для врача Ананьевской земской больницы, съ разрѣшеніемъ управѣ для этой цѣли займа у врача Гиндина въ суммѣ 11000 р., при условіи ежегоднаго погашенія таковаго по 2000 руб. Означенное постановленіе въ силу 12 п. 63 ст. и 8 п. 83 ст. Полож. о Земск. Учреж. можетъ быть пропущено къ исполненію лишь въ смыслѣ возбужденія въ установленномъ порядкѣ надлежащаго ходатайства, такъ какъ разрѣшеніе займовъ, кромѣ краткосрочныхъ позаимствованій изъ своихъ спеціальныхъ капиталовъ, не принадлежитъ компетенціи уѣзднаго земства.

„2) по § X расходной смѣты внесено на уплату долговъ 12132 р. 73 коп., составляющихъ превышеніе обязательствъ уѣзднаго земства противъ поступленій, ожидаемыхъ въ 1903 г., при чемъ въ число этихъ обязательствъ включены предполагаемые къ осуществленію невыполненные расходы еще по смѣтѣ 1901 г. въ суммѣ 24077 руб. 42 коп., вопреки требованію 21 ст. прав. прил. къ 6 ст. Пол. о Земск. Учреж., согласно которой и опредѣленію Правительствующаго Сената 12 ноября за № 8767, по истеченіи льготнаго срока (1 іюля 1902 г.) такого рода расходы могутъ быть выполнены не иначе, какъ путемъ внесенія соотвѣтственной суммы въ смѣты предстоящаго года.

„При этомъ обращаю вниманіе уѣздной управы на исполненіе требованій 18 и 19 ст. правилъ прил. къ ст. 6 Пол. о Земск. Учреж.,—о чемъ и замѣчено собраніемъ, на то, что расходы, превышающіе смѣтное назначеніе, допущены въ размѣрахъ значительно большихъ, нежели то предоставлено закономъ управѣ".

„Напечатаніе постановленій собранія въ количествѣ 160 экземпляровъ разрѣшаю съ тѣмъ, чтобы о пріостановленныхъ постановленіяхъ была сдѣлана соотвѣтствующая оговорка".

На предложеніе это управа представленіемъ отъ 19 іюля 1902 г. за № 2162 дала слѣдующія объясненія:

Вслѣдствіе предложенія отъ 2 сего іюля за № 906 уѣзд-

ная земская управа имѣетъ честь доложить Вашему Превосходительству слѣдующее:

1) Состоявшееся въ засѣданіи 6 іюня сего года постановленіе Ананьевскаго уѣзднаго очереднаго земскаго собранія о займѣ у врача Гинцина на постройку квартиры для врача Ананьевской земской больницы 11000 руб., при условіи ежегоднаго погашенія этого займа по 2000 руб., передано уѣздной управой въ губернскую управу съ просьбой доложить его предстоящему губернскому земскому собранію для возбужденія въ установленномъ порядкѣ ходатайства о разрѣшеніи Ананьевскому земству произвести упомянутый выше заемъ.

2) Кажущееся нарушеніе требованія 21 ст. Прав., прил. къ 6 ст. Полож. о Земск. Учреж., объясняется слѣдующимъ образомъ. Смѣта расходовъ Ананьевскаго земства на 1903 г. составлена и утверждена земскимъ собраніемъ до истеченія льготнаго срока, опредѣленнаго упомянутой выше 21 ст., для выполненія расходовъ по смѣтѣ 1901 г. Для опредѣленія размѣра суммы, подлежащей внесенію въ расходную смѣту 1903 г. по § 10, необходимо было опредѣлить финансовое положеніе Ананьевскаго земства на 1 января 1903 г. Для этого взятъ балансъ денежнаго отчета на 1 января 1902 г. по пассиву, т. е. тѣ обязательства уѣзднаго земства, которыя должны быть выполнены въ 1902 г. Но въ виду недостаточности для этого ресурсовъ, ожидаемыхъ къ поступленію въ 1902 г.,—что видно изъ приведеннаго ниже разсчета,—часть этихъ обязательствъ въ суммѣ 4399 р. 40 коп. не можетъ быть погашена въ текущемъ году и должна быть выполнена посредствомъ внесенія указанной выше суммы въ смѣту 1903 г.

Обязательства Ананьевскаго земства по пассиву баланса на 1 января 1902 г. составляли:

а) невыполненные въ теченіи 1901 г. расходы по смѣтѣ того же года и подлежащіе къ выполненію въ теченіи льготнаго срока (по 1 іюля 1902 г.) . . . 24077 р. 42 к.

б) на уплату долговъ, за исключеніемъ долгосрочнаго въ суммѣ 116000 р. . . 38300 р. — к

и в) на зачисленіе въ подлежащіе сборы будущихъ платежей . . . . . 1928 р 58 к.

Итого. . 64306 р. — к.

Для выполненія этихъ обязательствъ въ § 10 смѣты приведенъ разсчетъ средствъ, какъ поступившихъ уже въ текущемъ году, такъ и имѣющихъ поступить до 1 января 1903 г., а именно:

а) недоимки окладныхъ сборовъ, внесенныхъ въ доходную смѣту 1902 г. . . . . 39373 р 72 к.

б) долговъ уѣздному земству. . . 6077 р. 48 к.

в) пособій отъ сельскихъ обществъ на постройку и содержаніе школъ . . . 5000 р. — к.

г) изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія . . . . . 400 р. — к.

и д) отъ губернскаго земства перерасхода по медицинской части и по постройкѣ и ремонту школъ . . . . . 9055 р. 40 к.

Итого . . 59906 р. 60 к.

Такимъ образомъ изъ поступленій 1902 г. (59906 р. 60 к.) въ томъ же 1902 г. должно быть выполнено:

1) 24077 р. 42 к. расходовъ. невыполненныхъ по смѣтѣ 1901 г. и подлежащихъ выполненію въ теченіи льготнаго срока; 2) 1928 р. 58 к. зачисленіемъ въ подлежащіе сборы будущихъ платежей и 3) 33900 руб. 60 коп. краткосрочныхъ долговъ. Недостаетъ, слѣдовательно, на уплату долговъ въ 1902 г.—4399 руб. 40 коп., (38300—33900 руб. 60 к.), которые и внесены въ смѣту 1903 г. по § 10. Кромѣ того, внесено въ смѣту 1903 г. по тому же параграфу на погашеніе долгосрочнаго займа изъ оборотнаго капитала, согласно постановленію земскаго собранія 1901 г.,—7733 руб. 33 коп.; слѣдовательно, всего внесено на 1903 г по § 10 расходной смѣты — 12132 руб. 73 коп. (4399 руб. 40 к.+7733 руб. 33 коп.).

Г. губернаторъ предложеніемъ отъ 2 августа 1902 года за № 1027 увѣдомилъ управу, что въ виду данныхъ ею объ-

ясненій, постановленія земскаго собранія по 1 и 2 п. замѣчаній, изложенныхъ въ предложеніи отъ 2 іюля 1902 г. за № 906, пропускаются къ исполненію.

Время и способъ исполненія управой постановленій земскаго собранія прошлогодней сессіи указаны въ нижеслѣдующемъ перечнѣ:

1. О базарахъ въ м. Ширяево и Валегодулово. Выслушавъ въ засѣданіи 4 іюля доклады управы о перенесеніи базаровъ въ м. м. Ширяево и Валегодулово съ воскресенья на четвергъ, собраніе постановило: вопросъ о перенесеніи базаровъ съ воскресенья на четвергъ оставить открытымъ впредь до изслѣдованія причинъ, вызывающихъ подобныя ходатайства *(10 ст. журн.)*

Сообщено губернской земской управѣ для доклада губернскому земскому собранію, 20 іюня 1902 г. за № 1812. Послѣднимъ рѣшеніе этого вопроса также отложено впредь до выясненія причинъ, вызывающихъ подобныя ходатайства.

2. Объ измѣненіи направленія Одесско-Вознесенской почтовой дороги съ цѣлью перенесенія Коссовской почтовой станціи въ г. Березовку состоялось слѣдующее постановленіе собранія: признать наиболѣе удобнымъ то измѣненіе направленія почтовой дороги Одесса-Вознесенскъ, какое указано въ докладѣ Ананьевской управы земскому собранію 1899 г., а именно: по Распополь-Березовской дорогѣ до Березовки, а затѣмъ по губернской транзитной дорогѣ до Черногорки и по проселочной до Курисово-Покровскаго, и что указанное измѣненіе направленія существующей почтовой дороги можетъ быть произведено при условіи, если почтовое вѣдомство приметъ на себя расходы по отчужденію необходимыхъ для этой цѣли земель *(11 ст. журн.)*

Сообщено губернской земской управѣ для доклада губернскому земскому собранію, 20 іюня 1902 г. за № 1812, которое, выслушавъ докладъ по этому вопросу губернской земской управы, постановило: предложеніе Ананьевскаго земства объ измѣненіи направленія дороги отклонить, въ виду а) удлиненія ея на 8 вер., б) содержанія одновременно 2-хъ почтовыхъ дорогъ и в) въ виду возможности проведенія въ этомъ направленіи желѣзной дороги.

3. О таксѣ для извозчиковъ. Согласно доклада управы, земскимъ собраніемъ установлена слѣдующая такса для извозчиковъ, занимающихся перевозкой пассажировъ отъ ст. Жеребково до г. Ананьева: а) извозчики, имѣющіе рессорные пароконные экипажи, обязаны везти пассажировъ съ ручнымъ багажемъ отъ ст. Жеребково до г Ананьева: одного за 1 р., двухъ за 1 руб 50 коп, трехъ за 1 р. 80 к; б) извозчики, выѣзжающіе на простыхъ фургонахъ, обязаны везти: одного пассажира съ ручнымъ багажемъ за 60 к., двухъ за 1 р., трехъ за 1 р. 20 к. *(12 ст. жур.).*

Такса напечатана и послана въ Ананьевское уѣздное полицейское управленіе для распубликованія, 15 ноября 1902 г. за № 3636.

4. Объ общеобразовательныхъ курсахъ для учителей. Выслушавъ въ засѣданіи 4 іюня докладъ управы объ устройствѣ общеобразовательныхъ курсовъ для учителей, собраніе постановило: 1) ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы оно поручило губернской земской управѣ испросить разрѣшеніе на устройство въ 1903 г общеобразовательныхъ курсовъ для учителей земскихъ школъ, ассигновавъ необходимую сумму на организацію курсовъ и уплату вознагражденія лекторамъ; 2) внести въ смѣту 1903 г. 300 руб. на выдачу пособій командируемымъ на эти курсы учителямъ и учительницамъ *(14 ст. жур.)*

Сообщено губернской земской управѣ для доклада губернскому собранію, 20 іюня 1902 г. за № 1812. Губернское земское собраніе, признавая въ принципѣ устройство общеобразовательныхъ курсовъ желательнымъ, постановило: просить управу къ ближайшему собранію представить свои соображенія объ устройствѣ общеобразовательныхъ курсовъ и войти въ обсужденіе вопроса, согласно предложенію Александрійской управы, о порайонныхъ курсахъ.

5. О прогонныхъ деньгахъ законоучителямъ. Выслушавъ докладъ управы по вопросу о вознагражденіи законоучителей земскихъ школъ, собраніе, согласно предложенію гласнаго П. А. Кондрацкаго, постановило: оставить прежнюю поурочную плату, утвержденную земскимъ собраніемъ сессіи 1898 г., но добавить поверстную плату въ размѣрѣ 6 коп. съ версты за каждый урокъ въ школѣ, находящейся далѣе 2-хверстнаго разстоянія отъ мѣста жительства законоучителя (*15 ст. журн.*).

Сообщено г. инспектору народныхъ училищъ Ананьево — Одесскаго района, 11 іюля 1902 г. за № 2091.

6. О повторительныхъ курсахъ и вечернихъ классахъ для взрослыхъ, согласно предложенію общей комиссіи, состоялось слѣдующее постановленіе собранія: вопросъ о повторительныхъ курсахъ оставить открытымъ впредь до улучшенія организаціи школьнаго дѣла и выработки управой подробнаго плана занятій, а также указанія пунктовъ для курсовъ (*20 и 84 ст. журн.*).

По вопросу о повторительныхъ курсахъ представляется особый докладъ.

7. Объ ознакомленіи собранія съ состояніемъ школьныхъ зданій. Въ засѣданіи 5 іюня, по предложенію гласнаго П. А. Кондрацкаго, собраніе постановило: 1) просить управу представить будущему собранію докладъ о состояніи помѣщеній и зданій старыхъ сельскихъ школъ и смѣты ихъ ремонта и

2) просить управу передать на разсмотрѣніе и обсужденіе съѣзда врачей выработанные управой типы школъ, а также возведенныя управой школьныя зданія, и заключенія съѣзда о степени удовлетворительности въ гигіеническомъ и санитарномъ отношеніяхъ какъ типовъ, такъ и возведенныхъ примѣнительно къ этимъ типамъ школъ, доложить будущему собранію (*24 ст. жур.*).

Представляется особый докладъ.

8. **О выработкѣ дешеваго типа школьныхъ зданій**, по предложенію гласнаго П. В Новицкаго, въ засѣданіи 5 іюня состоялось слѣдующее постановленіе собранія: предложить управѣ выработать типъ наиболѣе дешеваго, безъ ущерба для прочности, и удовлетворительнаго въ гигіеническомъ отношеніи школьнаго зданія и таковой представить будущему собранію (*24 ст. жур.*)

Представляется особый докладъ.

9. **Объ исключеніи изъ обложенія несуществующей въ натурѣ земли** и объ исправленіяхъ неправильностей въ исчисленіи угодій, собраніемъ въ засѣданіи 5 іюня постановлено: удовлетворить ходатайства: 1) дворянки Анны Шедеверъ—объ исключеніи изъ имѣнія ея при д. Стешковкѣ 55 дес. 20 кв. саж. несуществующей въ натурѣ земли; 2) поселянина собственника Іогана Лютца—объ исключеніи изъ имѣнія его при д. Рытьяновкѣ 13 дес. земли; 3) 8 домохозяевъ крестьянъ с. Гандрабуръ объ исключеніи 8 дес. 1600 кв. саж. земли во владѣемомъ ими участкѣ при д. Кипительницѣ; 4) купца Георгія Краузе—о перечисленіи въ имѣніи его при с. Любашевкѣ 97 дес. 238 кв. саж. земли, числящейся подъ лѣсомъ, въ пахатную землю. Что же касается ходатайства г. Полтовича, то предварительно удовлетворенія таковаго, поручить управѣ измѣрить все имѣніе г. Полтовича въ количествѣ

725 дес. и о результатахъ измѣренія доложить будущему собранію *(26 ст. жур.)*

Указанныя выше исключенія и перечисленія по книгамъ управы произведены, о чемъ и сообщено подлежащимъ землевладѣльцамъ 3 и 5 августа 1902 г. за № 235—12355 и 2358. О результатѣ же измѣренія земли дворянина П. Ц. Полтовича представляется особый докладъ.

10. О Катериновской лѣчебницѣ. По обсужденіи доклада управы объ условіяхъ передачи Когановскимъ Комитетомъ въ вѣдѣніе земства Катериновской лѣчебницы, собраніемъ въ засѣданіи 5 іюня приняты слѣдующіе дополнительные пункты соглашенія Ананьевскаго земства съ Комитетомъ Когановскихъ учрежденій:

1) Комитетъ вноситъ ежегодно въ кассу управы 4000 р. на содержаніе Катериновской больницы и участка.

2) Ананьевское земство зачисляетъ медицинскій персоналъ Катериновской больницы въ штатъ земскихъ служащихъ.

3) Ананьевское земство принимаетъ Катериновскую больницу въ свое завѣдываніе наравнѣ съ остальными медицинскими пунктами въ уѣздѣ и необходимые расходы по содержанію больницы и участка, сверхъ 4000 руб., принимаетъ на себя на общемъ основаніи.

Независимо сего собраніе постановило: выразить благодарность Комитету Когановскихъ учрежденій за его полную готовность идти навстрѣчу всѣмъ мѣропріятіямъ, направленнымъ со стороны земства къ наилучшей постановкѣ дѣла въ Катериновской лѣчебницѣ согласно современнымъ требованіямъ жизни.

Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе выражаетъ надежду, что Комитетъ и на будущее время будетъ также внимательно и заботливо относиться къ нуждамъ Катериновской больницы.

Сообщено Комитету Когановскихъ учрежденій 10 іюня 1902 года за № 1659.

11. По докладу ревизіонной комиссіи, въ засѣданіи 6 іюня, состоялись слѣдующія постановленія собранія;

1) Просить управу озаботиться о взысканіи всѣхъ недоимокъ и обратить особое вниманіе на недоимки, числящіяся болѣе пяти лѣтъ. Если окажутся недоимки неблагонадежныя ко взысканію, то о нихъ представить особый докладъ.

Въ теченіи прошлаго 1902 года управа 4 раза сбращалась съ просьбой къ уѣздному исправнику и въ мѣстное полицейское управленіе (№№ 2084, 2329, 2464 и 3198) о взысканіи съ частныхъ землевладѣльцевъ земскихъ сборовъ, при чемъ, кромѣ общаго недоимочнаго реестра, при отношеніи отъ 11 октября 1902 года за № 3198, препровожденъ былъ списокъ многолѣтнихъ недоимщиковъ съ просьбой о взысканіи этихъ недоимокъ и о сообщеніи причинъ, по коимъ таковыя съ кого либо не будутъ взысканы.

Въ виду непоступленія сказанныхъ недоимокъ и не получая увѣдомленія о причинахъ невзысканія таковыхъ, управа представленіемъ отъ 13 февраля сего 1903 г за № 624 просила г. Херсонскаго губернатора о надлежащемъ распоряженіи относительно болѣе энергичнаго взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ. Представленіе это г. губернаторомъ передано было въ Херсонское губернское правленіе, которое отношеніемъ отъ 1 марта сего 1903 года за № 871 увѣдомило управу, что Ананьевскому уѣздному исправнику предписано принять самыя энергичныя мѣры по взысканію недоимокъ земскихъ сборовъ.

2) Просить управу предъявить по возможности иски къ бывшимъ стипендіатамъ, согласно постановленію прошлаго собранія.

По настоящему вопросу представляется особый докладъ.

3) Напомнить еще разъ бывшему предсѣдателю земской управы Г. И. Чорбѣ обѣщаніе, данное имъ лично собранію—

уплатить долгъ въ 1851 руб. 80 к., принятый имъ на себя за похищенныя писцомъ Игнатьевымъ суммы.

Исполнено (19 октября 1902 г. № 3305). Никакого отвѣта отъ г. Чорбы не получено.

4) Сложить со счетовъ долги въ суммѣ 100 руб. на учителяхъ Тираспольскаго уѣзда по ссудамъ, выданнымъ имъ во время курсовъ пѣнія въ г. Ананьевѣ въ 1895 году.

Исполнено.

5) Взыскать съ ветеринарнаго врача Еленевскаго черезъ его начальство долгъ Ананьевскому земству въ 200 руб.

Представляется ходатайство г. Еленевскаго.

6) Разъяснить обстоятельства, при которыхъ возникъ долгъ г. Ананьева Ананьевскому земству въ 1450 руб. по содержанію мужской гимназіи, подобрать всѣ документы, на основаніи которыхъ можно этотъ долгъ взыскать и обо всемъ доложить будущему собранію.

Представляется особый докладъ.

7) Выяснить причины слабаго поступленія въ кассу управы и принять мѣры ко взысканію пособій обществъ на содержаніе и постройку школъ.

Представляется особый докладъ.

8) Просить управу не дѣлать расходовъ на статьи, смѣтой непредусмотрѣнныя. Въ случаѣ же надобности, вносить въ смѣту потребныя суммы, прилагая къ нимъ подробные разсчеты, а не прибѣгая къ разсчету по трехлѣтней сложности, какъ ведущему къ перерасходамъ.

Постановленіе это управа имѣла въ виду при составленіи проекта смѣты расходовъ на 1904 г.

9) Просить управу составлять счеты капиталовъ, принявъ за образецъ денежный отчетъ губернской управы.

Исполнено.

10) Просить губернскую управу увеличить ассигновку на разъѣзды ветеринарнаго персонала.

Сообщено губернской земской управѣ 18 октября 1902 г. за № 3301.

11) Просить управу привести въ порядокъ всѣ формуляры дорожныхъ сооруженій Также просить управу доложить собранію, что сталось съ старымъ лѣсомъ, оставшимся отъ разборки Ляховскаго и Анновскаго мостовъ.

Формуляры дорожныхъ сооруженій приведены въ порядокъ.

Годный для построекъ лѣсъ изъ разобранныхъ Ляховскаго и Анновскаго мостовъ перевезенъ въ м. Кантакузовку и употребленъ на постройку мостика черезъ р. Черталку; часть остальнаго лѣса, негоднаго къ употребленію, въ количествѣ 1700 пудовъ, продана Н. В. Эрдели на дрова, по 8 к. за пудъ, на сумму 136 руб.; остальной, полусгнившій, лѣсъ употребленъ на отопленіе Мостовской больницы.

12) Просить управу выяснить вопросъ, обязанъ ли врачъ Березовскаго участка давать отчеты въ Ананьевскую управу, откуда онъ получаетъ авансы на больничные расходы.

Отношеніемъ отъ 18 октября 1902 г. за № 3300 уѣздная земская управа просила губернскую управу о распоряженіи, чтобы врачемъ Березовской больницы были своевременно представляемы въ Ананьевскую земскую управу отчеты объ израсходованіи выданныхъ ему на содержаніе больницы авансовъ. Въ настоящее время отчеты эти получаются управой своевременно. Непредставленіе же таковыхъ въ 1901 году, по объясненію врача Березовской больницы г. Себренника, произошло вслѣдствіе физической невозможности представлять своевременно отчеты въ губернскую и уѣздную управы при часто повторявшемся въ 1901 г. отсутствіи полнаго комплекта младшаго медицинскаго персонала, тѣмъ болѣе, что отчеты эти составляются по совершенно различнымъ формамъ и составленіе ихъ требуетъ затраты такого количества свободнаго времени, которымъ врачъ не всегда располагаетъ.

13) Просить управу улучшить счетоводство школьнаго отдѣленія, введя лицевые счета всѣхъ школъ. Обратить вниманіе учителей и врачей на хорошее веденіе школьныхъ формуляровъ.

Исполнено.

14) Просить управу представить проектъ и смѣту на ремонтъ Ширяевской земской больницы и амбулаторіи.

Проектъ и смѣта представляются собранію.

15) Обратить вниманіе управы на то, чтобы отчетность и книги Пасицельскаго врачебнаго участка велись въ должномъ порядкѣ.

Надлежащее распоряженіе управой сдѣлано и отчетность въ Пасицельскомъ участкѣ ведется правильно.

16) Просить управу внести постройку больницы въ Пасицелахъ въ первую очередь

Представляется проектъ и смѣта на постройку больницы въ Пасицельскомъ медицинскомъ участкѣ.

17) Просить управу обратить вниманіе, при пріемкѣ отъ подрядчика Пасицельской школы, на выполненіе имъ работъ согласно смѣтѣ и контракту.

Исполнено.

18) Просить управу при отпускахъ врачей и ихъ научныхъ командировкахъ поручать замѣняющему ихъ запасному врачу вести все счетоводство и отчетность предъ управой.

Исполняется.

19) Просить управу свѣрить инвентари врачебныхъ участковъ съ инвентарной книгой управы и привести все въ порядокъ.

Порученіе это исполнено управой и въ настоящее время всѣ инвентари въ должномъ порядкѣ.

20) Просить управу поручить съѣзду врачей разработать вопросъ о лучшемъ устройствѣ Мостовской больницы и

всѣхъ при ней службъ и представить проекты и смѣты будущему собранію.

Проектъ и смѣта. представляются.

21) Предложить управѣ принять мѣры къ огражденію безпрепятственнаго хода занятій и исполненія обязанностей уполномоченными собранія, а также къ предоставленію возможности не только исполнительнымъ органамъ собранія, но и всѣмъ гласнымъ знакомиться съ ходомъ земскихъ дѣлъ.

Надлежащее распоряженіе сдѣлано (15 октября 1902 года № 3240).

22) Просить управу представить смѣту на ремонтъ Валегоцуловской больницы, а если позволятъ средства, то проектъ и смѣту на постройку заразнаго отдѣленія, устройство водопровода, канализаціи, ванной и клозетовъ

Смѣта на ремонтъ больницы представляется.

23) Просить управу дать свое заключеніе о возможности превратить домъ врача въ Валегоцуловѣ въ земскую школу, а врачу выстроить квартиру при больницѣ.

Смѣта предстоящаго года не позволяетъ произвести ассигнованія на постройку новой квартиры для врача и перестройку старой для школы, вслѣдствіе чего рѣшеніе этого вопроса отложено до болѣе благопріятнаго времени.

24) Просить управу обратить вниманіе на то, чтобы по врачебнымъ участкамъ велись матеріальныя книги правильно; просить также санитарнаго врача включать въ свой годовой отчетъ данныя о продовольствіи больныхъ въ земскихъ больницахъ.

Исполнено.

25) Просить управу представить смѣту на частичный ремонтъ Святотроицкой больницы и на окраску стѣнъ всѣхъ ея зданій.

Смѣта представляется.

26) Просить управу перевести врача изъ м. Черново въ Исаево, гдѣ теперь помѣщается земскій врачебный пунктъ

Врачъ будетъ переведенъ изъ Черново въ Исаево въ текущемъ году, по окончаніи постройки дома, сооружаемаго А. И. Курисомъ для квартиры врача.

12. О двойной системѣ счетоводства и усиленіи оборотныхъ средствъ Ананьевскаго земства, въ засѣданіи 6 іюня, состоялись слѣдующія постановленія собранія: 1) Разрѣшить уѣздной управѣ ввести съ 1 января 1903 г. двойную систему счетоводства по тѣмъ формамъ счетныхъ книгъ, какія будутъ выработаны совѣщаніями г. г. представителей управъ и бухгалтеровъ, созывъ которыхъ предположенъ въ іюнѣ и сентябрѣ текущаго года, и 2) для усиленія оборотныхъ средствъ уѣзднаго земства образовать запасный капиталъ посредствомъ ежегоднаго внесенія въ смѣту по 5000 руб. и зачисленія въ него могущихъ быть остатковъ по выполненію смѣтъ, за исключеніемъ остатковъ по медицинской части, которые по прежнему должны быть присоединяемы къ ассигнованіямъ на постройку больницъ, а также разрѣшить перечислить въ этотъ капиталъ изъ оборотнаго капитала излишекъ послѣдняго противъ установленной закономъ нормы, такъ какъ оборотный капиталъ въ настоящее время превысилъ уже сумму полугодового оклада земскихъ сборовъ, а именно: полугодовой окладъ земскихъ сборовъ, опредѣленныхъ по смѣтѣ на 1902 г., равняется 105728 руб. 31 коп., оборотный же капиталъ на 1 января 1902 г. составлялъ сумму 142504 руб. 31 к., слѣдовательно, онъ болѣе полугодового оклада на 36776 р. *(34 ст. жур.)*

Двойная система счетоводства въ бухгатеріи управы введена съ 1 января текущаго года; постановленіе объ образованіи запаснаго капитала также исполнено.

13. О выраженіи благодарности врачу В. Б. Настасѣвичу. По предложенію гласнаго П. В. Новицкаго, собраніе, въ засѣданіи 6 іюня, постановило: выразить благодарность врачу Настасѣвичу за добросовѣстное несеніе имъ земской службы въ теченіи 25 лѣтъ *(38 ст. жур.)*

Сообщено врачу В. Б. Настасѣвичу (23 іюля 1902 г. № 2190).

14. О возвратѣ уѣздному земству губернскимъ дополнительныхъ расходовъ по медицинской части за 1900 и 1901 годы. На основаніи доклада управы собраніемъ постановлено: ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о возвратѣ уѣздному земству одной трети перерасхода по содержанію медицинской части, какъ за 1900 г. въ суммѣ 3485 р. 19 к., такъ и за 1901 годъ въ суммѣ 235 руб 87 коп. *(39 ст. жур.)*

Сообщено губернской земской управѣ для доклада губернскому земскому собранію (20 іюня 1902 г. № 1812). Ходатайство это губернскимъ земскимъ собраніемъ удовлетворено (см. 153 ст. жур. губ. зем. собр. 1902 г.)

15. О постройкѣ квартиры для врача Ананьевской больницы. Выслушавъ въ засѣданіи 6 іюня докладъ управы о постройкѣ квартиры для врача Ананьевской земской больницы, собраніе постановило: 1) признать необходимость постройки при Ананьевской больницѣ квартиры для врача; 2) занять для этой цѣли у врача В А. Гиндина на изложенныхъ въ докладѣ управы условіяхъ 11000 руб., каковую сумму выплачивать ему по 2000 руб. въ годъ, а самую постройку произвести распоряженіемъ управы, и 3) утвердить проектъ и смѣту, въ суммѣ 11000 руб., на постройку кватиры со службами для врача Ананьевской больницы на принадлежащемъ Ананьевскому земству участкѣ земли, расположенномъ противъ больницы *(40 ст. жур.)*

Постановленіе собранія о займѣ у врача В. А. Гиндина 11000 руб. г. губернаторомъ, какъ уже сказано выше, пропущено къ исполненію лишь въ смыслѣ возбужденія въ установленномъ порядкѣ надлежащаго ходатайства, такъ какъ разрѣшеніе займовъ, кромѣ краткосрочныхъ позаимствованій изъ спеціальныхъ капиталовъ, не принадлежитъ компетенціи уѣзднаго земства 12 п. 63 ст. и 8 п. 83 ст. Пол. о Земск. Учреж. 1890 г.) Поэтому уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 5 іюля 1902 г. за № 2018, просила губернскую управу войти въ губернское земское собраніе съ ходатайствомъ о возбужденіи въ установленномъ порядкѣ ходатайства о разрѣшеніи Ананьевскому земству произвести означенный выше заемъ. Губернское земское собраніе, выслушавъ въ засѣданіи 13 октября докладъ управы по этому вопросу, уполномочило губернскую управу возбудить сказанное ходатайство (см. 98 ст. жур. губ. зем. собр. 1902 г.).

16. О постройкѣ подъѣзднаго пути Валегоцулово-Мардаровка. Выслушавъ въ засѣданіи 6 іюня докладъ управы объ оборудованіи подъѣзднаго пути Валегоцулово-Мардаровка, собраніе постановило: 1) докладъ управы отклонить; 2) приступить къ замощенію дороги Мардаровка-Валегоцулово, для чего войти съ ходатайствомъ въ губернское земское собраніе объ отпускѣ Ананьевскому земству 141782 руб. 92 коп. изъ разрѣшенной Правительствомъ ссуды на сооруженіе подъѣздныхъ путей; 3) просить смѣтную комиссію сократить, на сколько возможно, расходы на замощеніе означеннаго подъѣзднаго пути, и 4) просить гласныхъ В. Н. Гофмана, А. А. Коняхина и А. С. Гижицкаго принять участіе въ занятіяхъ смѣтной комиссіи по сокращенію смѣты на сооруженіе означеннаго подъѣзднаго пути (*42 ст. жур.*) Затѣмъ, выслушавъ въ засѣданіи 7 іюня докладъ смѣтной комиссіи по этому вопросу, собраніе постановило: 1) внести на оборудованіе пути Валегоцулово-Мардаровка 170000 руб., причемъ, имѣя свободную наличность дорожнаго капитала около 32000 руб.,—

просить губернское собраніе отпустить Ананьевскому земству изъ разрѣшеннаго Правительствомъ займа 138000 руб., и 2) въ помощь управѣ избрать строительную комиссію для наблюденія за работами по оборудованію всего пути *(83 ст. жур.)*

Сообщено губернской земской управѣ для доклада губернскому земскому собранію (20 іюня 1902 г. № 1812). Губернскимъ собраніемъ въ засѣданіи 12 октября постановлено: утвердить предложенія Ананьевскаго земскаго собранія о постройкѣ подъѣзднаго пути за счетъ займа и поручить губернской управѣ получить изъ казначейства въ счетъ разрѣшеннаго кредита для Ананьевскаго уѣзда 141782 р. 92 коп. (см. 74 ст. жур.).

Губернская земская управа отношеніемъ отъ 23 декабря 1902 г. за № 26791 увѣдомила уѣздную управу, что ссуда въ указанномъ выше размѣрѣ получена ею отъ губернатора 20 декабря при предложеніи за № 1646, въ которомъ г. губернаторъ указываетъ губернской земской управѣ, что такъ какъ означенная ссуда можетъ быть расходуема лишь по прямому ея назначенію, то выдачу таковой уѣздамъ надлежитъ производить по мѣрѣ дѣйствительной потребности, по представленіи уѣздными управами каждый разъ точныхъ свѣдѣній, на какое именно дорожное сооруженіе, его часть, или же потребность и по какому разсчету требуется ассигнованіе, о чемъ вмѣстѣ съ данными объ израсходованныхъ уже на улучшеніе подъѣздныхъ путей средствахъ представлять г. губернатору.

Находя убыточнымъ для Ананьевскаго земства платить проценты за капиталъ, расходованіе котораго будетъ производиться по частямъ, по мѣрѣ оборудованія дороги, которое продлится около двухъ лѣтъ, уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 7 января сего 1903 года за № 54 просила губернскую управу обратить отпущенную правительствомъ ссуду на оборудованіе подъѣзднаго пути „Валегоцулово-Мардаровка“ въ процентныя бумаги, завести особый счетъ этому капиталу и причислять проценты съ него къ дорожному

капиталу Ананьевскаго уѣзднаго земства, или же выдать означенную ссуду для той же цѣли Ананьевской уѣздной земской управѣ.

Губернская земская управа отношеніемъ отъ 25 января за № 1256 увѣдомила уѣздную управу, что причитающаяся Ананьевскому уѣзду ссуда, разрѣшенная въ суммѣ 141782 р. 92 коп., можетъ быть выдана по отдачѣ работъ съ подряда и по представленіи контракта; въ случаѣ же подрядная сумма будетъ менѣе разрѣшенной ссуды, то остатокъ ея можетъ быть обращенъ въ процентныя бумаги. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа просила уѣздную управу назначить торги на отдачу съ подряда работъ по оборудованію подъѣзднаго пути „Валегоцулово-Мардаровка".

Первые торги по сдачѣ съ подряда замощенія названной дороги были произведены 11 февраля сего года, при чемъ управа постановила сдать работу по оборудованію дороги „Валегоцулово-Мардаровка" подрядчику Іойнѣ Равве за 150000 руб. Но въ виду поступившей въ губернскую управу и г. губернатору жалобы отъ всѣхъ участвовавшихъ въ торгахъ и даже отъ постороннихъ лицъ на неправильность торговъ и усмотрѣвъ изъ протокола о названныхъ торгахъ, что уѣздной управой были допущены отступленія отъ утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ „кондицій" на отдачу съ подряда разнаго рода строительныхъ работъ,—губернская земская управа отношеніемъ отъ 3 марта за № 3442 просила уѣздную управу отмѣнить торги, произведенные 11 февраля, и назначить новые.

Вторые торги произведены были 26 марта и управа вновь постановила сдать работу тому-же Іойнѣ Равве, изъявившему согласіе исполнить подрядъ за 145000 руб., о чемъ и сообщила губернской управѣ отношеніемъ отъ 2 апрѣля за № 1207, послѣ чего губернская управа отношеніемъ отъ 18 апрѣля за № 5784 разрѣшила уѣздной управѣ заключить съ подрядчикомъ Іойной Равве контрактъ по сдачѣ ему подряда по замощенію дороги „Валегоцулово-Мардаровка".

Установленный контрактъ заключенъ, сюда получена и работы по оборудованію названной дороги уже начаты.

17. О постройкѣ изоляціонной конюшни при Ананьевской скотолѣчебницѣ. Выслушавъ въ засѣданіи 6 іюня докладъ управы по этому вопросу, собраніе постановило: 1) признать необходимость постройки при Ананьевской скотолѣчебницѣ изоляціонной конюшни: 2) внести въ смѣту 1903 г. на постройку этой конюшни 1750 руб. и 3) на основаніи § 3 инструкціи по ветеринарной части, утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1898 г., и въ виду состоявшихся уже постановленій губернскаго земскаго собранія относительно участія губернскаго земства въ расходахъ по постройкѣ изоляціонныхъ конюшенъ въ Одесскомъ градоначальствѣ и въ м. Курисово-Покровскомъ,—возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи $^1/_3$ расхода на постройку изоляціонной конюшни при Ананьевской скотолѣчебницѣ на счетъ губернскаго земства *(43 ст. жур.)*

Сообщено губернской земской управѣ для доклада губернскому земскому собранію 20 іюня 1902 г. № 1812). Послѣднее, выслушавъ въ засѣданіи 13 октября докладъ управы по этому вопросу, постановило: удовлетворить просьбу Ананьевскаго земскаго собранія, выдавъ изъ ассигнованія на борьбу съ эпизоотіями 583 руб. на постройку изоляціонной конюшни въ г. Ананьевѣ (см. 95 ст. жур. губ. зем. собр. 1902 г.).

Къ постройкѣ конюшни уже приступлено.

18. О перемѣщеніи Ананьевской скотолѣчебницы. По предложенію гласнаго П. К. Левицкаго, находившаго, что скотолѣчебницу слѣдовало бы построить за городомъ, собраніе постановило: поручить управѣ войти въ переговоры съ Ананьевской городской думой, не признаетъ ли она возможнымъ принять выстроенную земствомъ скотолѣчебницу для надобностей города, а въ замѣнъ этого построить равноцѣнную ско-

тольчебницу съ отводомъ болѣе удобнаго мѣста и для постройки изоляціонной конюшни при ней *(44 ст журн.)*

Сообщено Ананьевской городской управѣ для доклада Ананьевской городской думѣ (23 октября 1902 г № 3327). Ананьевская городская управа отношеніемъ отъ 31 марта 1903 г. за № 1300 увѣдомила земскую управу, что означенное выше предложеніе Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія Ананьевской городской думой отклонено.

19. О выставкахъ животноводства. Выслушавъ въ засѣданіи 6 іюня докладъ управы по этому вопросу, собраніе постановило: 1) Разрѣшить управѣ устраивать ежегодно выставки лошадей и рогатаго скота съ выдачей медалей, похвальныхъ листовъ, денежныхъ наградъ и пр. по присужденію экспертовъ выставочной комиссіи. 2) Выбрать въ помощь управѣ комиссію по устройству выставокъ и предоставить ей право приглашать въ свой составъ свѣдущихъ лицъ и экспертовъ спеціалистовъ. 3) Поручить управѣ выработать совмѣстно съ комиссіей и представить на утвержденіе будущему собранію правила устройства выставокъ 4) Ассигновать на устройство выставокъ въ 1903 г 200 руб. 5) Ходатайствовать передъ Его Высочествомъ Главноуправляющимъ Государственнымъ коннозаводствомъ объ оказаніи пособія на устройство выставокъ присылкой медалей и похвальныхъ листовъ и о командировкѣ для участія въ выставочной комиссіи эксперта-спеціалиста. 6) Ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о ежегодномъ денежномъ пособіи Ананьевскому земству на устройство выставокъ животноводства въ размѣрѣ 200 руб. 7) Возбудить ходатайство передъ Императорскимъ обществомъ сельскаго хозяйства Южной Россіи о субсидіи и присылкѣ медалей и похвальныхъ листовъ *(49 ст. журн.)*

Проектъ правилъ устройства выставокъ животноводства,

выработанныхъ управой совмѣстно съ выставочной комиссіей, представляется на утвержденіе собранія

Ходатайство предъ Министерствомъ Земледѣлія о субсидіи въ 200 руб. на устройство выставки животноводства въ 1903 г. возбуждено управой черезъ уполномоченнаго Министерства по сельско-хозяйственной части въ Херсонской губерніи (8 октября 1902 г. № 3102). Отвѣта на это ходатайство еще не послѣдовало. Первую выставку животноводства предполагается устроить осенью текущаго года.

20. Объ улучшеніи коневодства и скотоводства въ Ананьевскомъ уѣздѣ. Выслушавъ въ засѣданіи 6 іюня докладъ управы по этому вопросу, собраніе постановило: 1) Внести въ смѣту 1903 г на постройку центральной конюшни въ г. Ананьевѣ 4400 руб. 2) Уполномочить управу ходатайствовать передъ Его Высочествомъ Главноуправляющимъ Государственнымъ коннозаводствомъ о безплатномъ отпускѣ Ананьевскому земству 10 жеребцовъ-производителей. 3) Ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о субсидіи на пріобрѣтеніе двухъ производителей рогатаго скота симентальской породы 600 руб 4) Просить Ананьевскую городскую думу о безплатной уступкѣ Ананьевскому земству участка городской земли подъ постройку центральной случной конюшни и уполномочить управу переукрѣпить его за Ананьевскимъ земствомъ, если просьба земства Ананьевской городской думой будетъ уважена. 5) Избрать членовъ изъ г г. землевладѣльцевъ Ананьевскаго уѣзда въ распорядительный комитетъ при управѣ по постройкѣ конюшни, покупкѣ производителей, устройству выставокъ животноводства и т. п. *(50 ст. жур.)*

О постройкѣ центральной случной конюшни и о результатахъ перечисленныхъ выше ходатайствъ представляется особый докладъ.

21. Объ открытіи въ Бирзулѣ почтоваго пункта и объ увеличеніи комплекта почтовыхъ лошадей. Выслушавъ докладъ управы по этому вопросу, собраніе постановило: 1) признать необходимость открытія земской почтовой станціи въ п. Бирзулѣ съ 5 лошадьми; 2) признать необходимость увеличенія числа почтовыхъ лошадей на Святотроицкой, Ананьевской, Маріановской и Новопавловской почтовыхъ станціяхъ, и 3) внести въ смѣту 1903 г. на содержаніе добавочныхъ 10 лошадей для указанныхъ надобностей, по разсчету 150 р. на лошадь — 1500 р. *(60 ст. жур.)*

Почтовый пунктъ въ пос. Бирзула открыть съ 1 января 1903 г.

22. Объ открытіи въ Бирзулѣ ветеринарной амбулаторіи. По настоящему вопросу, согласно доклада управы, собраніемъ постановлено: 1) ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи въ пос Бирзула ветеринарной амбулаторіи и объ ассигнованіи 300 руб на ея содержаніе, и 2) внести въ смѣту уѣзднаго земства на покупку медикаментовъ для Бирзуловской ветеринарной амбулаторіи губернскаго земства 100 р. *(61 ст. жур.)*

Сообщено губернской земской управѣ для доклада губернскому земскому собранію (20 іюня 1902 г. № 1812). Послѣднее, выслушавъ въ засѣданіи 13 октября докладъ управы по этому вопросу, постановило: за счетъ ассигнованія на медикаменты и инструменты открыть ветеринарную амбулаторію въ пос. Бирзулѣ, освободивъ отъ взиманія платы за совѣтъ жителей Ананьевскаго уѣзда, пока Бирзуловская амбулаторія субсидируется Ананьевскимъ земствомъ.

23. По ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій въ засѣданіяхъ 7 іюня состоялись слѣдующія постановленія собранія:

1) Просить губернское земское собраніе объ удовлетвореніи ходатайства землевладѣльца Фаатца о перенесеніи базаровъ въ м. Маріиовкѣ со среды на вторникъ *(63 ст. жур.)*

Сообщено губернской земской управѣ для доклада губернскому земскому собранію [20 іюня 1902 г. № 1812]. Послѣднимъ ходатайство это удовлетворено, о чемъ и сообщено г. Фаатцу (14 декабря 1902 г. № 3989) и Ананьевскому уѣздному полицейскому управленію (14 декабря 1902 г. № 3940).

2) Ходатайства учительницъ Левицкой, Крыжановской, Эрдели, учителя Данилова, писца управы Точидловскаго, студентовъ Алейникова и Столицы, окончившихъ курсъ гимназіи Стаховскаго и Боярскаго и Правленія Херсонскаго общества исправительныхъ пріютовъ о выдачѣ пособій—удовлетворить (*64 ст. жур.*)

Исполнено.

3) Ходатайство предсѣдателя Херсонскаго отдѣла Россійскаго общества сельско-хозяйственнаго птицеводства объ ассигнованіи суммы на покупку наградъ за экспонаты —отклонить (*65 ст. жур.*)

Сообщено г. предсѣдателю названнаго общества (19 іюля 1902 г. № 2170).

4) По ходатайству г. Земеля собраніемъ постановлено: признать въ принципѣ желательнымъ и полезнымъ проведеніе узкоколейной желѣзной дороги, по съ направленіемъ таковой отъ города Ананьева къ ст. Бирзула, и возбудить ходатайство объ отводѣ полосы губернской и уѣздной дороги не шире 6 саж. (*66 ст. жур.*)

Сообщено губернской земской управѣ для доклада губернскому земскому собранію (20 іюня 1902 г. № 1812), которое, принявъ во вниманіе, что въ представленномъ по этому вопросу докладѣ не выяснено детально вопросъ объ условіяхъ, на которыхъ можетъ быть сданъ г. Земелю участокъ дороги подъ постройку вышеназваннаго желѣзнодорожнаго пути, а равно не установлено, не будетъ ли стѣснена проѣздъ подводъ, постановило: принять лишь первый пунктъ

предложенія управы, а именно, признать желательнымъ устройство узкоколейнаго подъѣзднаго пути Святотроицкое-Ананьевъ-Бирзула: рѣшеніе же вопросовъ, изложенныхъ во второмъ и третьемъ пунктѣ предложенія управы, отложить впредь до выясненія детальныхъ условій о сдачѣ участка дороги для устройства вышеназваннаго подъѣзднаго пути.

Постановленія уѣзднаго и губернскаго земскихъ собраній сообщены г. Земелю (18 декабря 1902 г. № 4003).

5) Ходатайство г. инспектора народныхъ училищъ Ананьево-Одесскаго района о субсидіи на постройку Любашевскаго министерскаго училища 1600 руб.—отклонить (*67 ст. жур.*)

Сообщено г. инспектору (9 іюля 1902 г. № 2049)

6) Ходатайство бывшаго предсѣдателя управы Г. И. Чорбы объ избраніи комиссіи для провѣрки счетовъ и продовольственныхъ списковъ съ цѣлью выясненія причинъ недочета въ кассѣ управы—отклонить въ виду непредставленія г. Чорбой новыхъ данныхъ по этому дѣлу *(68 ст. жур.)*

Сообщено г. Чорбѣ [19 іюля 1902 г. № 2161].

7) Ходатайство управы о назначеніи пенсіи бывшему помощнику секретаря О. Т. Охрѣменко удовлетворить, назначивъ ему вмѣсто пенсіи единовременное пособіе въ размѣрѣ 600 руб. *(69 и 80 ст. жур.)*

Пособіе г. Охрѣменко выдано.

8) Ходатайство почетнаго смотрителя Ананьевской ремесленной школы о выдачѣ 3 оканчивающимъ курсъ въ этой школѣ возвратныхъ стипендій удовлетворить только въ отношеніи ученика Ставскаго, поступающаго въ школу десятниковъ *(70 и 91 ст. жур.)*

Сообщено г. почетному смотрителю названной школы (19 іюля 1902 г. № 2171).

Стипендія не выдается, потому что Ставскій въ школу десятниковъ не поступилъ.

24. Объ избраніи должностныхъ лицъ. Въ засѣданіи 7 іюня закрытой баллотировкой избраны:

1) Въ члены Ананьевскаго уѣзднаго училищнаго совѣта — П. В. Унтиловъ.

Сообщено г. инспектору народныхъ училищъ (10 іюля 1902 г. № 2070).

2) Въ члены Ананьевскаго раскладочнаго присутствія —И. Я. Касюра.

Сообщено г. податному инспектору (10 іюля 1902 года № 2076).

3) Третьимъ членомъ въ пріемочную комиссію по комплектованію войскъ лошадьми—К. К Шишкинъ, а кандидатами В. М. Баздыревъ, С. Я. Супрунепко и А. Н. Мухановъ.

Сообщено Ананьевскому уѣздному по воинской повинности присутствію (19 іюля 1902 г. № 2173).

4) Попечительницей Мостовской больницы—Ф. К. Эрдели.

Сообщено г-жѣ Эрдели (24 октября 1902 г. № 3344).

5) Попечителями земскихъ школъ: Акмечетской—В. Н Мартыновскій, Гижицко-Николаевской—Е. П. Гижицкая, Грасіановской -Е П Шульцъ, Домашевской—К. К Шишкинъ, Жребковской—М. С. Гижицкая, Ивановской—П. М. Добровольскій, Каменно-Мостской и Катериновской—Г Г. Реммихъ, Комаровской -П. А. Галченко, Мостовской—Ф К. Эрдели. 2-й Николаевской —П П. Щербинскій. Новоселовской—В. Е Наливайко, Петровской—В. Д Сиротинская, Святотроицкой—П. К. Левицкій, Флориновской —П. С. Флоринскій и Ширяевской—С. А. Ширай.

Сообщено Ананьевскому уѣздному училищному совѣту для представленія въ губернскій училищный совѣтъ (15 іюля 1902 г. № 2111).

ОТЧЕТЪ

Ананьевской уѣздной земской управы

по народному образованію въ Ананьевскомъ уѣздѣ за 1902 годъ.

Къ 1-му января 1903 года въ Ананьевскомъ уѣздѣ всѣхъ земскихъ школъ состояло 63, изъ коихъ двѣ школы—въ д.д. Бѣляевкѣ и Шелиховой—были открыты только вначалѣ декабря мѣсяца отчетнаго года; причемъ, въ виду большого наплыва учащихся, въ теченіе октября и ноября мѣсяцевъ были открыты въ наемныхъ помѣщеніяхъ еще параллельныя отдѣленія при Байтальскомъ и Бобрикскомъ земскихъ училищахъ.

Въ 61 земской школѣ, не считая Бѣляевской и Шелиховской, было 95 классовъ, при этомъ въ одной школѣ было 5 классовъ, въ 6-ти по 3 класса, въ 18-ти по 2 класса и въ 36-ти по 1 классу.

Одноклассная Онилловская частная школа, какъ и въ предыдущіе годы, снабжалась безвозмездно необходимыми учебными пособіями, а учитель ея г. Чегодарь получалъ ежемѣсячное пособіе по 10 рублей до 1-го сентября, а съ этого времени—по 15 рублей въ мѣсяцъ.

Въ отчетномъ году было построено зданіе для Бѣляевской двухклассной школы, на что пока израсходовано 2714 рублей 88 коп., а также получень въ даръ отъ сельскаго общества дер. Шелиховой купленный имъ барскій домъ о семи комнатахъ для Шелиховскаго училища, о чемъ представляется особый докладъ. Кромѣ того, въ 24-хъ школахъ былъ произведенъ ремонтъ на сумму 4683 руб. 97 коп. Всѣ школы, за исключеніемъ Грековской, помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ. Въ отношеніи удобства большая часть

школьныхъ зданій, 33 изъ 61, удовлетворяла своему назначенію, остальныя же по причинѣ своей тѣсноты и неприспособленности оказываются неудобными.

Въ отчетномъ году въ 61 земской школѣ обучалось:

Мальчиковъ	3900
Дѣвочекъ	1103
Всего . .	5003 *)

На каждую школу, такимъ образомъ, въ среднемъ приходилось 82 учащихся, а на каждый классъ—53, т. е. то же число что и въ прошломъ году.

Въ 1902 году дѣтей школьнаго возраста въ Ананьевскомъ уѣздѣ было 29850 **), слѣдовательно въ земскихъ школахъ обучалось 17% дѣтей школьнаго возраста.

Кромѣ земскихъ школъ въ уѣздѣ было:

8 министерскихъ ***) съ . . .	833	учащимися
39 церк.-приход. и городскихъ съ .	1924	„
56 школъ грамоты съ	1699	„
8 нѣмецкихъ церк.-приход. **) съ.	105	„
Всего . .	4561	учащихся,

что составляетъ 15% всего числа дѣтей школьнаго возраста.

Все населеніе уѣзда на 1-е января 1903 года равнялось 298496 душамъ обоего пола; учащихся во всѣхъ низшихъ училищахъ было 9564; слѣдовательно, на 1000 человѣкъ населенія приходилось немного больше, чѣмъ 32 учащихся.

*) Въ этомъ числѣ по 3 изъ школамъ—Новоселовской, Рашкадтской и Маіорской взяты прошлогодния свѣдѣнія въ виду непредставленія таковыхъ названными школами за 1902 годъ.

**) 10% общаго числа жителей; о числѣ дѣтей шк. возраста съ селеніями со школами см. прилагаемый списокъ.

***) Изъ нихъ представили свѣдѣнія только 6 школъ

**) Изъ нихъ представили свѣдѣнія только 3 школы.

Всѣхъ поступившихъ въ земскія школы въ отчетномъ году было 1810, изъ нихъ мальчиковъ 1353 и дѣвочекъ 457; по возрастамъ они дѣлились такъ:

до 7 лѣтъ	1	(0,06%)
7 „	101	(5,58%)
8 „	400	(22,1 %)
9 „	398	(22 %)
10 „	411	(22,7 %)
11 „	242	(13,37%)
12 „	163	(9,00%)
свыше 12 „	93	(5,14%)

Наибольшій процентъ поступающихъ падаетъ на 8, 9 и 10 лѣтъ.

Выбыло до окончанія курса 1112 (741 мальчикъ и 371 дѣвочка).

Всѣхъ окончившихъ курсъ и получившихъ установленныя свидѣтельства въ отчетномъ году было 459, мальчиковъ 370, а дѣвочекъ 89; больше предыдущаго года (454) на 5.

По вѣроисповѣданіямъ учащіеся дѣлились такимъ образомъ:

православныхъ	4500	или	89,93%
католиковъ	366	„	7,31%
іудеевъ	120	„	2,44%
раскольниковъ	13	„	0,26%
лютеранъ	3	„	0,06%
Итого	5003	„	100%

По сословіямъ:

крестьянъ и колонистовъ	4606	или	92,07%
мѣщанъ	336	„	6,71%
духовныхъ	12	„	0,24%
дворянъ и чиновниковъ	25	„	0,5 %
купцовъ	20	„	0,4 %

иностранныхъ подданныхъ .	2 „	0,04%
прочихъ	2 „	0,04%
Итого .	5003 „	100%

Изъ 61 школы въ 30—учащихся изъ другихъ поселеній совсѣмъ не было; а въ 31 школѣ такихъ учащихся было 227 или 4,54% общаго числа учащихся.

Въ 11 школахъ въ теченіе года были перерывы въ занятіяхъ; пропущено 106 дней. Причиною перерывовъ были дѣтскія эпидемическія болѣзни, отсутствіе учителя и пр.

Въ отчетномъ году отказано въ пріемѣ въ училище 1244 дѣтямъ; изъ нихъ 1170—отказано за недостаткомъ мѣста, а остальнымъ 74 *)—вслѣдствіе поздняго прихода въ училище.

Послѣдняя причина отказа въ пріемѣ въ училище, по мнѣнію управы, мало основательна, въ особенности въ тѣхъ училищахъ, гдѣ преподаютъ два учителя или три, такъ какъ завѣдующій училищемъ съ полнымъ успѣхомъ для учебнаго дѣла можетъ взять въ свой классъ и часть учениковъ изъ 1-го отдѣленія, имѣя въ виду, конечно, чтобы число учащихся въ одномъ классѣ не превысило 60-ти человѣкъ.

Въ отчетномъ году обычнымъ явленіемъ въ школьной жизни, какъ и въ предыдущіе годы, было неаккуратное посѣщеніе учащимися школы; кромѣ дѣйствительно уважительныхъ причинъ, мѣшающихъ учащимся ежедневно ходить въ училище, какъ болѣзни, отсутствіе теплой одежды, полевыя и домашнія работы, должно еще, къ сожалѣнію, указать и на крайне небрежное отношеніе родителей къ тому, насколько аккуратно дѣти ихъ посѣщаютъ училище.

Учительскій персоналъ въ отчетномъ году состоялъ изъ:

28 учителей . (28,7%)
70 учительницъ (71,3%) } Всего 98 преподавателей,

*) Въ Липецкомъ, Коссовскомъ и Кривоозерскомъ училищахъ.

которые по образовательному цензу дѣлились такимъ образомъ

УЧИТЕЛЯ:

Окончившіе курсъ учительской семинаріи . . .	8
„ „ низшія учебныя заведенія *) . .	4
По свидѣтельству	16

УЧИТЕЛЬНИЦЫ:

Окончившія курсъ гимназіи	15
„ „ епархіальнаго училища . . .	13
„ „ учительской семинаріи . . .	1
„ „ прогимназіи	21
по свидѣтельству	20

Такимъ образомъ съ среднимъ образованіемъ было: учителей 8 или 29% общаго числа учителей; учительницъ 29 или 41% общаго числа учительницъ Итого съ среднимъ образованіемъ всѣхъ было 37 или 38% общаго числа учителей и учительницъ

Съ образованіемъ нижесреднимъ:

учителей	20 (71%)
учительницъ	41 (59%)

итого 61 или 62% общаго числа учителей и учительницъ. По времени службы учительскій персоналъ раздѣлялся такъ:

УЧИТЕЛЯ:

Годы	Число лицъ	% къ общ. числу
Свыше 25 лѣтъ	1	$3,_{57}$%
„ 20 „	1	$3,_{57}$%
„ 15 „	4	$14,_{28}$%
„ 10 „	6	$21,_{43}$%
„ 5 „	3	$10,_{71}$%
Менѣе 5 „	13	$46,_{44}$%

*) Уѣздное училище 1, прогимназію 1, педагогическіе курсы 1 и сельско-хозяйственную школу—1.

УЧИТЕЛЬНИЦЫ.

Годы	Число лицъ	% къ общ. числу учительницъ.
Свыше 25 лѣтъ	4	5,71%
„ 20 „	2	2,86%
„ 15 „	4	5,71%
„ 10 „	10	14,28%
„ 5 „	10	14,28%
Менѣе 5 „	40	57,16%

Въ отчетномъ году въ с. Мигеѣ, Елисаветградскаго уѣзда, министерствомъ земледѣлія при Ольгинской сельскохозяйственной школѣ были устроены для народныхъ учителей Херсонской губ. курсы по садоводству и огородничеству. Отъ Ананьевскаго земства на означенные курсы было командировано три человѣка: Н. Россинскій, П. Дувинъ и Г. Бурлаковъ; каждому курсисту было выдано на поѣздку на курсы по 30 рублей. Кромѣ того, на курсы корзиночнаго производства былъ командированъ учитель Стрѣлецкій въ г. Тирасполь.

Занятія со второй смѣной учащихся въ отчетномъ году велись въ первой Пасицельской школѣ; всѣхъ учащихся было 48 человѣкъ.

Вечернія занятія со взрослыми и подростками велись при одной Ставровской школѣ. Уроки были двухчасовые, всѣхъ учебныхъ дней было 20. Учащихся было 22 человѣка. Воскресныя занятія велись при Липецкой школѣ. Всѣхъ учебныхъ дней было 24.

При 15-ти школахъ въ отчетномъ году производились народныя чтенія. Лекторами были учители и законоучители. Въ теченіи года было всѣхъ чтеній 204; съ волшебнымъ фонаремъ – 68, безъ фонаря—136. Всѣхъ слушателей было:

мужчинъ . 12972	Всего . 20436	
женщинъ . 7464		

Слѣдовательно, на каждое чтеніе приходилось въ среднемъ—100 человѣкъ.

Изъ необязательныхъ предметовъ пѣніе преподавалось въ 32 училищахъ, женское рукодѣліе въ 17, садоводство, огородничество и пчеловодство въ 2 и переплетное мастерство въ 1-й школѣ.

„Зеленые праздники“ или праздники древонасажденія были устроены въ 13 училищахъ; всѣхъ деревьевъ было посажено 4740.

На 1 января 1903 года учебниковъ во всѣхъ школахъ было 21037, наглядныхъ пособій 4010; такимъ образомъ на каждаго учащагося приходилось 5 учебныхъ пособій.

На выписку учебниковъ и письменныхъ принадлежностей управой было израсходовано 4553 рубля 29 коп., всѣхъ учащихся было 5003, слѣдовательно снабженіе учебными пособіями одного ученика въ среднемъ обошлось—91 коп.

При всѣхъ земскихъ школахъ имѣлись библіотеки, въ которыхъ было книгъ:

въ учительскихъ	2646
въ ученическихъ	9989

Школьными библіотеками пользовались, какъ учащіеся, такъ и неучащіеся.

Въ отчетномъ году, по свѣдѣніямъ 48-ми училищъ, было выдано 10976 книгъ, а именно: 2159-ти учащимся выдано 7771 книга и 1080-ти неучащимся выдано 3205 книгъ; такимъ образомъ на каждаго учащагося приходилось въ среднемъ по 4 книги, а на каждаго неучащагося по 3 книги.

Болѣе всего читались книги беллетристическаго содержанія, духовно-нравственнаго, историческаго и др.

Учащіе земскихъ училищъ, подобно прочимъ земскимъ служащимъ, пользовались книгами изъ библіотеки для служащихъ, въ которой состояло 2311 томовъ, а именно:

По богословію, психологіи, логикѣ и философіи.	22
„ политической экономіи	10
„ соціологіи	16

По исторіи и географіи.	79
„ физико-математ. и естествен. наукамъ .	39
„ сельскому хозяйству и техникѣ . .	200
„ исторіи литературы и критикѣ . .	85
„ педагогикѣ	30
„ русской беллетристикѣ	344
„ переводной беллетристикѣ . . .	182
„ драматическихъ произведеній . . .	40
Итого . .	1047
Журналовъ (за разные годы) . . .	1264
Всего . . .	2311

Всѣхъ абонентовъ въ 1902 году было 178 человѣкъ.

Выдачъ въ отчетномъ году было 2154.

Въ среднемъ на каждаго абонента приходилось 12 книгъ.

Въ 1902 году на нужды начальнаго народнаго образованія были ассигнованы слѣдующія суммы:

а) на жалованье учителямъ и законоучителямъ земскихъ школъ . . . . . 33948 р. 66 к.

б) на выдачу пособія епархіальному совѣту по содержанію церков.-приходск. шк. . 250 р. — к.

в) на расходы по канцеляріи училищнаго совѣта . . . . . 300 р. — к.

г) на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей . . . . 4960 р. — к.

д) на оборудованіе школъ классною мебелью 1040 р. — к.

е) на содержаніе Любашевскаго министерскаго училища . . . . . 379 р. — к.

ж) на содержаніе Врадіевскаго министерскаго училища . . . . . 625 р. — к.

з) на пріобрѣтеніе волшебныхъ фонарей и картинъ съ объясн. брошюрами для чтенія 100 р. — к.

і) пополненіе ученич. библіотекъ . .	300 р. — к.
к) на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій	9670 р. — к.
л) на подготовку учительскаго персонала	350 р. — к.
м) на наемъ квартиръ учителямъ и сторожей для школъ	502 р. — к.
Итого .	52424 р. 66 к.

Если исключить изъ этой суммы пособіе отъ губернскаго земства на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій— 3223 руб. 33 коп., отъ сельскихъ обществъ 4570 руб. и частныхъ средствъ 600 рублей, то ассигнованіе уѣзднаго земства на начальное образованіе выразится суммой 44031 рубль 33 коп.

Въ отчетномъ году ассигнованіе уѣзднаго земства на удовлетвореніе всѣхъ уѣздныхъ земскихъ потребностей, за исключеніемъ пособій отъ губернскаго земства и различныхъ капиталовъ, равнялось 269217 р. 78 коп.

Слѣдовательно, ассигнованіе уѣзднаго земства на нужды начальнаго народнаго образованія составляло 16,3% общей ассигновки.

Въ дѣйствительности на начальное народное образованіе въ отчетномъ году израсходовано:

а) на жалованье учителямъ и законоучителямъ	33849 р. 36 к.
б) на награды учителямъ . . .	300 р. — к.
в) на наемъ квартиръ учителямъ, на сторожей для школъ и отопленіе . . .	1257 р. 73 к.
г) на содержаніе Любашевскаго министерскаго училища	379 р. — к.
д) на содержаніе Врадіевскаго министерскаго училища	625 р. — к.
е) на оборудованіе школъ классной мебелью	1797 р. 10 к.
ж) на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей . . .	4553 р. 29 к.

з) на покупку волшебн. фонарей и картинъ 100 р. 7 к.
і) на пополненіе ученическ. библіотекъ . 600 р. — к.
к) на постройку и ремонтъ школьн. зданій 13474 р. 38 к.
л) на содержаніе церков.-приходск. школъ 250 р. — к
м) на расходы по училищному совѣту . 300 р. — к

Итого . 57485 р. 93 к.

Слѣдовательно, обученіе 5003 учащихся въ земскихъ школахъ—безъ расходовъ на содержаніе Любашевскаго и Врадіевскаго министерскихъ училищъ, покупку классной мебели, ремонтъ и постройку школъ, содержаніе церковно-приходскихъ школъ и на пособіе училищному совѣту, – въ отчетномъ году стоило 40660 рублей 45 коп.; такимъ образомъ на содержаніе одного учащагося уѣзднымъ земствомъ было израсходовано 8 руб. 12 коп.

Черезъ посредство книжнаго склада Ананьевскаго уѣзднаго земства въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, выписывались всѣ учебники и учебныя принадлежности для земскихъ школъ, книги для пополненія школьныхъ ученическихъ библіотекъ и книги для библіотеки земскихъ служащихъ.

1. На 1-е января 1903 года въ книжномъ складѣ состояло книгъ для чтенія, учебниковъ, учебныхъ принадлежностей и проч. на сумму . . . . . 813 р. 56 к.

2. Тѣхъ же предметовъ у сотрудниковъ по продажѣ книгъ изъ склада, живущихъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, было на . . . 505 р. 32 к.

3. Неизрасходованнаго кредита въ кассѣ управы . . . . . 281 р. 46 к.

4. Долговъ за частными лицами . . . 306 р. 94 к.

Итого . . 1907 р. 28 к.

На 1-е января 1903 года складъ оставался долженъ:

1. Уѣздному земскому сбору . . . . 800 р. — к.
2. Любашевскому министерскому училищу 15 р. 9 к.

3. Земской управѣ (школьныя библіотеки— 50 руб 52 коп., медицинскій столъ 117 р. 85 к.) 168 р. 37 к.

Итого . 983 р. 46 к.

Такимъ образомъ чистая прибыль склада на 1-е января 1903 года равнялась 923 руб. 82 к.

На 1-е января 1902 года складъ имѣлъ прибыли отъ операцій прежнихъ лѣтъ 727 руб. 41 коп., слѣдовательно въ отчетномъ году прибыли получено 196 руб. 41 коп.

СПИСОКЪ

земскихъ училищъ

съ указаніемъ: числа жителей обоего пола, числа классовъ, числа дѣтей школьнаго возраста въ селеніи, гдѣ находится школа (считая по 10% общаго числа жителей въ томъ же селеніи), числа учащихся, окончившихъ и съименованіемъ попечителей школъ и учащаго персонала.

№ по порядку	Названіе училищъ съ обозначеніемъ, въ какой волости находится	Годъ открытія училищъ	Число классовъ	Число душъ обоего пола, гдѣ наход. школа	Число дѣтей школьн. возр., считая по 10%	Число учащихся на 1 января 1903 г.	Число окончившихъ въ 1902 году	Попечители	Законоучит. и учители	Гдѣ получили образованіе	Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще	На посл. мѣстѣ	Годовой окладъ жалованья	Участіе въ содер. школы: Сельск. общ.	Частн. лицъ
1	**Акмечетское,**								Св. В. І. Якубовскій, законоуч	Духовн. семинарію	26	26	**)	80 р	—
								Василій Николаевичъ	П. А. Дувинъ, 1 учитель	Ольгинскую с. х. шк.	4	3	300	—	—
	Кантакузовской вол.	1872	2	1394	139	70	7	Мартыновскій	С. В. Якубовская, 2 учител.	Епархіальное учил.	5	5	300	—	—
2	**Александровское,**							Тихонъ Емельяновъ	Св. А. В. Романовскій, законоуч.	Духновн. семинарію	2	2	—	50	—
	Бирзуловской вол.	1901	1	1196	120	45	1	Бурыкинъ	З. А. Маціевская, учительн.	Прогимназію	5	2	300	—	—
3	**Алексѣевское,**								Св. І. Сикорскій, законоуч.	Духовн. семинарію	1	1	—	—	—
	Новопавловской вол.	1879	1	579	58	46	6	— — —	З. В. Стаховскій, учитель	имѣетъ св на зв. уч.	15	10	410	-	—
4	**Байтальское,**								Св. І. Г. Глижинскій, законоуч.	Духовн. семинарію	25	23	—	150	—
								Василій Васильевичъ	Н. В. Гудзовскій, 1 учит.	Имѣетъ св. на зв. уч.	7	3	300	--	-
	Пасицельской вол.	1879	2 *)	3046	305	92	9	Унтиловъ	Ѳ. И. Лехно-Васютинскій 2 уч.	Тоже	1	1	250	—	—
5	**Бирзуловское,**								Св. А. С. Балабановъ, законоуч	Духовное училище	2	2	—	50	—
								Кесарій Іосифовичъ	М. В. Надеждина, 1 учит.	6 классовъ гимназіи	3	1	300	—	—
	Бирзуловской вол.	1900	2	1170	117	73	—	Бѣлевичъ	А. И. Червинская, 2 учит.	Гимназію	2	1	300	—	—
6	**Бобринское,**								Св. І. А. Матковскій, законоуч	Духовн. семинарію	29	29	—	150	—
								Василій Андреевичъ	А. Г. Ластовецкій, 1 учит.	Учительскую семин.	6	1	300	—	—
	Гвоздавской волости	1872	1	1965	196	150	—	Матковскій	Г. Н. Бурлаковъ, 2 учит.	Педагогическ. курсы	2	1	300	—	—
7	**Богдановское,**							Иванъ Григорьевичъ	Св. С. Н. Яковчинъ, законоуч.	Духовн. семинарію	3	2	—	150	—
	Головлевской вол.	1872	1	1847	185	82	17	Шварцъ	В. С. Любченко, учитель.	Имѣетъ св. на зв. уч.	4	1	300	—	—
8	**Валегоцуловское,**								Св. С. Н Нестеровскій, закон.	Духовн. семинарію	14	14	—	—	—
								Елена Александровна	П. Н. Ясинскій, 1 учитель	Имѣетъ св. нар. учит.	23	13	420	-	-
	Валегоцуловск. вол.	1872	2	12585	1259	134	22	Безнощенко	Г. Ѳ. Хомицкій, 2 учит.	Тоже	3	1	250	—	—

*) 1 классъ въ наемномъ помѣщеніи.

**) Законоучители получаютъ по 50 коп. за часовой урокъ, но не болѣе 50 р. въ годъ.

№ по порядку	Названіе училищъ съ обозначеніемъ, въ какой волости находится	Годъ открытія училищъ	Число классовъ	Число душъ обоего пола, гдѣ нахоз школъ	Число дѣтей школьн. возр., считая по 10%	Число учащихся на 1 января 1903 г.	Число окончившихъ въ 1902 году	Попечители	Законоучит. и учители	Гдѣ получили образованіе	Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще	Сколько лѣтъ на службѣ: На послѣдн. мѣстѣ	Годовой окладъ жалованья	Участіе въ содер. школы: Сельск. общ.	Участіе въ содер. школы: Частн. лицъ
9	**Васильевское,** Исаевской волости .	1899	1	993	99	36	3	— — —	Св. Г. Слаболицкій, законоуч.	Духовн. семинарію .	—	—	—	100	—
									Н. Ф. Марцинкевичъ, учитель.	Гимназію .	1	1	300	—	—
10	**Владимировское,** 2 Николаевской вол. .	1895	1	1040	104	50	5	— — —	Св. Е. И. Любинскій, законоуч.	Духовн. семинарію .	4	2	—	—	—
									Е. И. Слободенюкъ, учит.	Прогимназію . .	4	3	300	—	—
11	**Гандрабурское,** Гандрабурской вол. .	1873	2	5469	547	72	2	Василій Васильевичъ Унтиловъ	Св. К. А. Козловскій, законоуч.	Духовн. семинарію .	32	25	—	200	—
									Е. І. Михайловская, 1 учит.	Прогимназію . .	20	13	420	—	—
									А. И. Янковская, 2 учит.	Прогимназію . .	4	3	250	—	—
									Св. М. Т. Бортовскій, законоуч.	Духовн. семинарію .	20	15	—	150	—
12	**Гвоздавское,** Гвоздавской волости.	1872	2	7035	703	166	15	Софія Густавовна Новицкая	А. К. Митрофанскій, 1 учит.	Имѣетъ св. нар. учит.	18	12	420	—	—
									М. И. Охлоповская, 2 учит.	Т о ж е	2	2	250	—	—
									Е. И. Богданова, 3 учит.	Епархіальное учил.	2	2	300	—	—
									Св. Г. Красницкій, законоуч.	— — —	—	—	—	—	50
13	**Гижицко-Николаевское** Исаевской волости .	1898	3	1292	129	90	15	Елена Ивановна Гижицкая	Ю. Г. Слаболицкая, 1 учит.	Гимназію . .	1	1	300	—	—
									Е. А. Котлярова, 2 учит.	Т о ж е	1	1	300	—	—
									Н. С. Рафановичъ, 3 учит.	Прогимназію . .	1	1	250	—	—
									Св. С. Б. Бардуевскій, закон.	Духовн. семинарію .	33	33	—	120	—
									Ю. И. Чорба, 1 учит.	Педагогич. курсы .	15	2	410	—	—
14	**Голтянское,** Кам.-Мостов. волости	1869	3	7909	791	154	17	— — —	А. В. Зеленецкая, 2 учит.	Прогимназію . .	15	4	360	—	—
									Е. В. Синькевичъ, 3 учит.	Епархіальн. училище	1	1	300	—	—
15	**Граціановское,** Новопавловской вол.	1894	1	684	68	50	10	Евгеній Ивановичъ Шульцъ	Св. А. Балдинскій, законоуч.	Духовное училище .	8	8	—	—	100
									Л. А. Балдинская, учит.	Епархіальн. училище	9	8	330	—	—
16	**Градовское,** Мостовской волости .	1897	1	828	83	54	—	— — —	А. В. Эрдели, учительн.	Имѣет. св. на зван. уч.	22	4	420	50	—

№ по порядку	Названіе училищъ съ обозначеніемъ, въ какой волости находится	Годъ открытія училищъ	Число классовъ	Число душъ обоего пола, гдѣ наход. школы	Число дѣтей школьн. возр., считая по 10%	Число учащихся на 1 января 1903 г.	Число окончившихъ въ 1902 году	Попечители	Законоучит. и учители	Гдѣ получили образованіе	Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще	Сколько лѣтъ на службѣ: На посл. мѣстѣ	Годовой окладъ жалованья	Участіе въ содер. школы: Сельск. общ.	Участіе въ содер. школы: Частн. лицъ
17	**Григорьевское,**														
	Александровск. вол	1895	1	362	36	32	4	— — —	Св. С. Д. Ламзаки, заколоуч.	Духовн семинарію .	7	3	—	—	—
									Л. Д. Козаченко, учитель.	Имѣетъ свительств. .	8	3	300	—	—
18	**Грековское,**														
	Кондратовской вол	1899	1	709	71	31	3	Егоръ Ѳеодоровичъ Милеантъ	Э. М. Пенанент, учитель.	Учительск. семинар.	4	1	300	25 р.	—
19	**Грушевское,**														
	Романко-Балков.вол	1875	1	1552	155	66	8	Антонъ Васильевичъ Корбе	М В. Апанасенко, учительн	Свид. на зван. учит.	3	2	300	150	—
									Св. П Коцюбинскій, закон.	Духовн. семинарію .	12	12	—	—	—
20	**Доманевское,**								О. В. Новикова, 1 учит.	Имѣтъ свид нар. уч.	1	1	300	—	—
	Головлевской вол. .	1890	2	1601	160	106	7	Константинъ Константиновичъ Шишкинъ	Ев. С. Лучинская, 2 учит.	Прогимназію . .	2	1	250	—	—
21	**Жеребковское,**								Св. А. Иващенко, законоуч.	Духовн. семинарію .	13	4	—	—	—
	Ново георгіевской в.	1885	1	602	60	80	5	Марія Степановна Гижицкая	М. Р. Добровольскій, учит.	Имѣет свид. на зв.уч.	5	2	300	—	—
22	**Заблоцкое,**								Св. Е. И. Любивскій, закон.	Духовн. семинарію	4	3	—	100	—
	Головлевской вол. .	1872	1	948	95	48	7	— — —	А. І. Поповичъ, учит.	Свид. нар. учит. .	4	2	300	—	—
									Св. П А. Чернявскій, закон.	Духовн. семинарію	7	4	—	—	—
									М. И. Діогуцъ, 1 учит.	Учительск семинар.	10	3	350	—	—
23	**Завадовское,**								Ел. С. Лучинская, 2 учит.	Гимназію . .	1	1	300	—	—
	Завадовской вол. .	1868	3	1806	181	94	9	Лидія Львовна Раухъ	М. С. Лабутина, 3 учит.	Прогимназію . .	1	1	250	—	—
24	**Ивановское,**								Св. І. І. Саввицкій, законоуч.	Духовн. семинарію .	2	2	—	300	—
	Романкобалков. вол.	1872	1	828	83	45	6	Иліодоръ Михайловичъ Добровольскій	М. И. Самоквасова, 1 учит.	Гимназію . .	3	2	300	—	—

№ по порядку	Названіе училищъ съ обозначеніемъ, въ какой волости находится	Годъ открытія училищъ	Число классовъ	Число душъ обоего пола, гдѣ школы	Число дѣтей школьн. возр., считая по 10%	Число учениковъ на 1 января 1903 г.	Число окончившихъ въ 1902 году	Попечители	Законоучит. и учители	Гдѣ получили образованіе	Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще	Сколько лѣтъ на службѣ: На посл. мѣстѣ	Годовой окладъ жалованья	Участіе въ содер школы: Сельск. общ.	Участіе въ содер школы: Части лицъ
25	**Кам.-Мостовское,**							Генрихъ Генриховичъ Реммихъ	Св. Ф. П. Батицкій, законоуч.	Духовн. семинарію.	16	7	—	100	—
	Каменномостской в.	1872	1	1140	114	60	7		П. А. Журавлевъ, 1 учит.	Свид. на зв. учит.	14	11	410	—	—
									Св. Г. А. Михайловскій зак.	Духовн. семинарію.	28	14	—	160	—
26	**Катериновское,**								А. М. Щербина, 1 учитель.	Прогимназію.	4	4	300	—	—
	Каменномостской в.	1872	1	2113	211	102	16	— — —	А. В. Стаховскій, 2 учит.	Свид. нар. учит.	2	1	250	—	—
27	**Колосовское,**							Оскаръ Александров.	Св. М. Соколовскій, законоуч.	Духовн. семинарію.	2	2	—	—	—
	Завадовской вол.	1880	1	830	83	50	—	Андреевенъ	П. С. Бѣлецкій, учитель.	Свид. на звап. учит.	2	1	300	—	—
28	**Комаровское,**							Павелъ Андреевичъ							
	Святотроицкой вол.	1878	1	230	28	38	3	Гвлченко	Н. Е. Скирпинская, учительн.	Имѣетъ свид. на зв. уч.	11	6	300	—	—
29	**Кондратовское,**							Михаилъ Ивановичъ	Св. Ѳ. Соболотовичъ, законоуч.	Духовн. семинарію.	12	12	—	—	—
	Кондратовской вол.	1890	1	940	94	56	—	Комарницкій	П. И. Комарницкій, учитель	Свид. на зван. учит.	8	3	350	—	—
30	**Коссовское,**								Св. А. А. Сѣвачевскій. зак.	Духовн семинарію.	8	8	—	100	—
	Бирзуловской вол.	1870	1	927	93	58	9	— — —	Г. Н. Куренной, учитель.	Учительск. семинар.	12	5	410	—	—
31	**Криво-Озерское,**								Св. Ѳ. Н. Чеховичъ, закон.	Духовн. семинарію.	26	15	—	125	—
	Врадіевской волости	1872	1	5298	530	72	10	— — —	В. Ѳ. Делицкій, учительн.	Учительск. семинар.	9	6	420	—	—
									Св. К. Брижицкій, законоуч.	Духовн семинарію.	10	8	—	100	—
32	**Кумаровское,**							Василій Васильевичъ	Е. М. Левитская, учительн.	Епархіальн. училище	9	9	350	—	—
	Врадіевской волости	1875	1	2712	271	85	6	Утиловъ	М. А. Кулашкина, 2 учит.	Имѣетъ св. нар уч.	1	1	250	—	—

№ по порядку	Названіе училищъ съ обозначеніемъ, въ какой волости находится	Годъ открытія училищъ	Число классовъ	Число душъ обоего пола, гдѣ наход. школа	Число дѣтей школьн. возр., считая по 10%	Число учащихся на 1 января 1903 г.	Число окончившихъ въ 1902 году	Попечители	Законоучит. и учители	Гдѣ получили образованіе	Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще	На послѣдн. мѣстѣ	Годовой окладъ жалованья	Участіе въ содер школы: Сельск. общ.	Частн. лицъ
33	**Липецкое.** Гандрабурской вол.	1873	3	6076	608	125	9	— — —	Св. С. Павлюченко, законоуч.	4 клас. город. учил.	3	2	—	—	—
									А. Ф. Марцинкевичъ, 1 учит.	Имѣетъ св. нар. учит.	8	2	350	—	—
									В. А. Марцинкевичъ, 2 учит.	6 классовъ гимназіи	10	2	250	200	—
									А. О. Петрова, 3 учит.	Имѣетъ св. на зв. уч.	1	1	250	—	—
34	**Майорское,** Святотроицкой вол.	1895	1	1053	105	38	10	Людмила Михайловна Кондрацкая	Св. Поповъ, законоучит.	Духовн. семинарію	1	1	—	50	—
									В. П. Рафановичъ, учит.	Свид. нар. учит.	1	1	300	—	—
35	**Малокондратовское,** Кондратовской вол.	1897	2	517	52	52	11	Павелъ Алексѣевичъ Кондрацкій	Св А. Киселевичъ, законоуч.	Духовн. семинарію	3	1	—	25	—
									В. М. Волокитина, 1 учит.	Учительскую семин.	3	3	300	—	—
									М. В. Лабенская, 2 учит.	Гимназію	1	1	300	—	—
36	**Мариновское,** Головлевской вол.	1872	2	1545	155	119	12	Густавъ Христіановичъ Фаатцъ	Св. М. Ненно, законоуч.	Духовн. семинарію	22	12	—	110	—
									А. П. Шилингъ, 1 учительн.	6 клас. пансіона	26	14	420	—	—
									М. П. Стрѣльбицкая, 2 учит.	Прогимназію	3	1	250	—	—
37	**Марьяновское,** Александровской в.	1897	1	1345	134	42	8	Владимиръ Флоровъ Лотоцкій	Св. С. Васютинскій, законоуч.	Духовн семинарію	2	2	—	100	—
									В. Я. Крыжановская, учит.	Епархіальное учил.	5	5	300	—	—
38	**Михайловское,** Новогеоргіевской в.	1896	1	852	85	45	4	Максимъ Чебанъ	Св. А. В. Пващенко, законоуч.	Духовн. семинарію	13	4	—	—	—
									А. В. Васпленко, учительн.	Свид. нар. учителя	2	2	300	—	—
39	**Мостовское,** Мостовской волости	1868	1	2162	216	52	5	Фани Карловна Эрдели	Св. В. Г. Буженицкій, закон.	Духовн. семинарію	9	4	—	—	—
									В. А. Стрѣлецкій, учитель	Учительскую семин.	12	9	410	—	—
40	**Мюнхенское,** Рашгадтской вол.	1875	1	1283	128	50	—	— — —	М. Д. Лончинская, учительн.	Гимназію	8	4	300	125	—

№ по порядку	Названіе училищъ съ обозначеніемъ, въ какой волости находится	Годъ открытія училища	Число классовъ	Число душъ обоего пола, изъ нихъ школа	Число дѣтей школьн. возр., считая по 10%	Число учащихся на 1 января 1903 г.	Число окончившихъ въ 1902 году	Попечители	Законоучит. и учители	Гдѣ получили образованіе	Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще	На послѣдн. мѣстѣ	Годовой окладъ жалованья	Участіе въ содер школы: Сельск. общ.	Частн. лицъ
41	**Николаевское 1-е,**							Сергѣй Ѳомичъ Махновскій	Св. С. П. Ковалевскій, зак.	Духовн. семинарію .	2	2	—	100	—
									П. В. Нагурневская, 1 учит.	Гимназію . .	2	1	300	—	—
	1-й Николаевской в.	1872	2	1757	176	104	8		В. Э. Высоцкая, 2 учит.	Прогимназію . .	9	1	250	—	—
42	**Николаевское 2-е,**							Николай Николаевичъ Щербинскій	Св. Ѳ. Д. Филипповичъ, зак.	Духовн. семинарію .	9	4	—	50	—
									М. Д. Школьникова, учит.	Прогимназію . .	7	1	300	—	—
	2-й Николаевской в.	1875	2	1078	108	113	16		М. В. Якубовская, 2 учительн.	Епархіальн. училище	2	2	300	—	—
43	**Новогеоргіевское,**								Св. А. П. Чебалдовъ, закон.	Духовн. семинарію .	3	7	—	125	—
									М. Ѳ. Петченко, 1 учительн.	Прогимназія . .	11	11	400	—	—
	Новогеоргіевской в	1880	2 *)	3685	369	106	9	— — —	М. В. Верезембская, 2 учит.	Прогимназія . .	4	1	250	—	—
44	**Новоселовское,**							Василій Ефремовичъ Наливайко	Св. Любинскій, законоуч.	Духовн семинарію .	4	4	—	50	—
									Е. Назаренко, учительн.	Гимназію . .	2	1	300	—	—
	2-й Николаевской в.	1880	2	985	98	102	4		А. М. Березская, учительн.	Гимназію . .	1	1	300	—	—
45	**Окнянское,**							Анатолій Евгеніевичъ Гагаринъ	Св. Н. П. Цивчинскій, зак.	Духовн. семинарію .	2	2	—	—	—
									М. А. Святовецъ, 1 учительн.	Свящ. нар. учительн.	26	4	480	—	—
	Ставровской волости	1875	2	1073	107	101	12		Е. А. Святовецъ. 2 учит.	Прогимназію . .	9	4	300	—	—
46	**Пасицельское 1-е,**								Св. А. Заплатинъ, законоуч.	Духовн. семинарію	13	11	—	200	—
									Ѳ. А. Донецъ, учительн.	Имѣетъ св. нар. учит.	28	27	420	—	—
	Пасицельской вол. .	1870	1	5616	562	99	15	— — —	М. Н. Клопотюкъ, 2 учительн.	Гимназію . .	1	1	400	300	—
47	**Пасицельское 2-е,**								Св. Г. П. Генкинъ, законоуч.	Духовн. семинарію .	5	2	—	100	—
	Пасицельской вол. .	1899	1	—	—	55	7	— — —	Ф. П. Донецъ, учитель.	Имѣетъ св. на зв. уч.	6	4	300	—	—

*) 1 классъ помѣщается въ частномъ зданіи.

№ по порядку	Названіе училищъ съ обозначеніемъ, въ какой волости находится	Годъ открытія училища	Число классовъ	Число душъ обоего пола, тѣхъ школъ	Число дѣтей школьн. возр., считая по 10%	Число учащихся на 1 января 1903 г.	Число окончившихъ въ 1902 году	Попечители	Законоучит. и учители	Гдѣ получили образованіе	Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще	Сколько лѣтъ на службѣ: На послѣдн. мѣстѣ	Годовой окладъ жалованія	Участіе въ содер. школы: Сельск. общ.	Участіе въ содер. школы: Частн. лицъ
48	**Петровское,**							Вѣра Дмитріевна	Св. І. Т. Липскій, законоуч.	Духовн. семинарію .	?	3	—	—	—
	Петровской вол. .	1895	1	672	67	71	9	Сиротинская	М. Г. Винярская, 1 учитель.	Прогимназію . .	10	7	350	—	—
									А. Г. Винярская, 2 учитель.	Прогимназію . .	7	5	250	—	—
49	**Передетское,**								Св. Э. И. Троцкій, законоуч.	Духовн. семинарію .	22	4	—	100	—
								Владиміръ Арсеньевичъ Колобовъ	Н. В. Хршановскій, 1 учит.	Свид. на зван. учит.	15	10	410	—	—
	Пасицельской вол. .	1876	2	2882	288	90	14		А. А. Еремина, 2 учитель.	Прогимназію . .	1	1	250	—	—
50	**Покровское,**								Св. Г. А. Глаголевъ, законоуч.	Духовн. семинарію .	21	6	—	150	—
								Елена Владимировна	М. М. Латышева, 1 учитель.	Имѣет.св. на зван. уч.	26	11	480	—	—
	Покровской вол. .	1874	2	3148	315	91	9	Праклиди	Л. Г. Глаголева, 2 учитель.	Епархіальн. училище	5	5	300	—	
			*)												
51	**Раштадтское,**								Св. Г. К. Штремель, закон.	Духовн. семинарію .	1	1	—		—
								Георгій Карловичъ	С. Д. Савченко-Боженко, 1 уч.	Реальное училище .	17	1	300	—	—
	Раштадтской вол. .	1875	5	2456	246	298	14	Штремель	О. П. Пѣшовская, 2 учитель.	Прогимназію . .	7	3	300	—	—
52	**Романкобалковское,**							Христіанъ Карловичъ Келлеръ	І. І. Саввицкій, законоуч.	Духовн. семинарію.	12	2	—	120	—
	Романкобалковск. в.	1872	1	839	84	62	7		І. А. Сычинская, учитель.	Епархіальн. училище	7	2	300	—	—
53	**Святотроицкое,**								Св. П. П. Чеховичъ, законоуч.	Духовн. семинарію .	23	23	—	100	—
								Плларіонъ Климентьевичъ Левицкій	Е. П. Тихонова, 1 учитель.	Епархіальное учил.	16	16	410	—	—
	Святотроицкой вол.	1879	2	3438	344	128	16		Д. П. Тихонова. 2 учитель.	Епархіальное учил.	15	15	360	—	—
									Св. В. Г. Полонскій, закон.	Духовн. семинарію	15	5	—	190	
									Л. Р. Воеводская, 1 учитель.	6 классовъ гимназіи	14	9	410	—	—
54	**Ставровское,**							Сергѣй Николаевичъ	Е. Р. Воеводская, 2 учитель.	Имѣетъ свительств.	5	5	250		—
	Ставровской вол .	1873	3	2113	211	100	10	Сомовъ	П. Ѳ. Канцеръ. 3 учитель.	Прогимназію . .	1	1	250	—	—

*) 1 классъ въ наемномъ помѣщеніи.

№ по порядку	Названіе училищъ съ обозначеніемъ, въ какой волости находится	Годъ открытія училищъ	Число классовъ	Число душъ обоего пола, гдѣ наход. школа	Число дѣтей школьн. возр., считая по 10%	Число учащихся на 1 января 1903 г.	Число окончившихъ въ 1902 году	Попечители	Законоучит. и учители	Гдѣ получили образованіе	Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще	Сколько лѣтъ на службѣ: На послѣдн. мѣстѣ	Годовой окладъ жалованья	Участіе въ содер. школы: Сельск. общ.	Участіе въ содер. школы: Частн. лицъ
55	**Стеиковское,**							Анна Карловна	Св. М. С. Аллегораки, закон.	Духовн. семинарію	2	2	—	100	—
	Каменномостской в.	1874	1	947	95	43	4	Шедеверъ	С. П. Даниловъ, учитель.	Свидѣтельство .	27	2	300	—	—
56	**Сыровское,**								Св. М. М. Цыкаловскій, закон.	Духовн. семинарію .	31	16	—	125	—
	Врадіевской волости	1874	1	5232	523	50	3	— — —	Е. А Мильская, учительн	Епархіальное учил.	11	4	400	—	—
57	**Флориновское,**							Николай Сергѣевичъ	Св. В. И. Игнатьевъ, закон.	Духовн семинарію .	4	4	—	—	—
	Александровской в.	1895	1	540	54	42	4	Флоринскій	А. Т. Неронова, учительн.	Гимназію . .	1	1	300	—	—
58	**Шимковское,**								Св. П. В Карповъ, законоуч.	Духовн. семинарію	1	1	—	—	—
	Кохановской вол. .	1899	1	991	99	56	2	— — —	А. В. Эрдели, учительн.	Одесскій пансіонъ .	23	1	420	—	—
									Св. П. Д. Пальковскій, закон.	Духовн. семинарію	10	6	—	—	—
									Н. А. Ермоловъ, 1 учитель.	Учительск. семинар.	18	2	300	—	—
59	**Ширяевское,**							Сергѣй Александров-	Л. Г. Васплевская, 2 учит.	5 классовъ гимн. .	3	2	250	—	—
	Степановской вол. .	1874	3	2122	212	154	8	вичъ Ширай	Н. В. Прошникова, 3 учит.	Гимназію . .	1	1	300	—	—
60	**Ястребиновское,**							Евгеній Григорьевич.	Св. Н. Северіиновскій, закон.	Духовн. семинарію .	1	1	—	100	—
	Кантакузинской вол.	1877	1	921	92	42	—	Мартыновскій	Д. Л. Левицкая, учительн.	Епарх. училище .	11	11	400	—	—
									Св. Д. В. Виноградовъ, закон.	Духовн. семинарію	13	13	—	100	—
61	**Ясеновское,**								С. М. Козакевичъ, 1 учит.	Имѣетъ свидѣтел. .	2	1	300	—	—
	Гвоздавской волости	1880	2*	4857	486	126	—	— — —	Н. Н. Блажіевская, 2 учит.	Т о ж е	2	1	250	—	—
	Итого .	—	95	131865	13186	5003	457	— — —	— — — —	— — —	—	—	—	4530 р.	150 р.

*) 1 классъ—въ наемномъ помѣщеніи.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Ананьевскаго уѣзднаго земскаго землемѣра

М. Д. Гавдзинскаго.

Въ прошломъ году земскому землемѣру подлежали къ исполненію слѣдующія категоріи работъ:

1) Съемка и возобновленіе дорогъ.

2) Повѣрка отдѣльныхъ землевладѣній по заявленіямъ г.г. владѣльцевъ о неправильномъ взиманіи съ нихъ налога.

3) Повѣрка дачъ генеральнаго межеванія.

4) Провѣрка заявленій г.г. владѣльцевъ о несуществованіи въ ихъ имѣніяхъ нѣкоторыхъ угодій, дороже пахатной земли облагаемыхъ.

По вышеназваннымъ категоріямъ работъ исполнено:

По категоріи 1-ой:

а) Произведена съемка старой дороги и проектируемаго подъѣзднаго пути Валегоцулово-Мардаровка на разстояніи 15 съ лишнимъ верстъ, на каковую дорогу подробный планъ сочиненъ и представленъ въ управу.

b) Возобновлялась часть дороги на разстояніи 6 верстъ по направленію Мариновка-Счастливка-Швирнево, но таковое возобновленіе не могло быть закончено, такъ какъ необходимо было присутствіе пристава 2 стана, о чемъ ему дано знать.

с) Возобновлена дорога на разстояніи 3 верстъ по направленію Жидовское—х. Чумацкій-Владимировка-Доманевка.

По категоріи 2-ой:

а) Измѣрены въ натурѣ 2 участка земли надворнаго совѣтника П. Ц. Полтовича,—одинъ при д. Раевкѣ, Люба-

шевской волости, въ количествѣ 325 дес., и другой при х. Катериновкѣ, той-же волости, въ количествѣ 158 дес., планы на каковые участки сочинены и представлены въ управу.

b) Повѣренъ въ натурѣ участокъ земли при д. Демидовкѣ, Любашевской вол., владѣнія дворянки Франциски Недзѣльской въ количествѣ 1040 дес., на каковой участокъ планъ сочиненъ и представленъ въ управу.

c) Повѣренъ въ натурѣ участокъ, принадлежащій товариществу крестьянъ при д. Шелиховой, Святотроицкой вол., въ количествѣ 1106 дес. земли, планъ на каковой участокъ сочиненъ и представленъ.

d) Снятъ съ натуры участокъ 2-го Гуляевскаго товарищества при д. Гуляевкѣ, Степановской вол., въ количествѣ 303 дес. 1800 кв. саж., планъ каковой съемки законченъ и представленъ.

e) Два раза было приступлено къ съемкѣ участка земли (по докум. 15 дес.) при х. Кармазиново, 2-ой Николаевской вол., владѣнія Ѳеодора Жеребко, но за отсутствіемъ въ этомъ имѣніи владѣльца и вообще лица, которому бы онъ довѣрилъ указать границы и дать потребное число рабочихъ и подводу, работа эта не могла быть произведена.

По категоріи 3-ей:

Производилась съемка дачи гор. Ананьева въ количествѣ 11,600 дес. земли, но за громадной сложностью не закончена и планъ не составленъ.

По категоріи 4-й:

a) Провѣрено заявленіе владѣльцевъ участка земли, при м. Жидовскомъ, Бернарда Мейера, Іогана Антона и Станислава Цейбеле о томъ, что числящихся по книгамъ управы 3 дес. камышевыхъ плавень въ имѣніи ихъ не имѣется. Заявленіе это потвердилось.

b) Провѣрено заявленіе Шарапановскаго товарищества, при д. Толмачевкѣ Брауловской волости, о томъ, что въ имѣніи ихъ не имѣется 60 дес. лѣса, числящихся по книгамъ управы, ибо земля ихъ вся распахана. Заявленіе это подтвердилось.

c) Провѣрено заявленіе Шелиховскаго товарищества относительно того, что въ имѣніи ихъ, состоящемъ при д. Шелиховой, Святотроицкой вол., паровой мельницы и 24 домовъ вольноживущихъ не имѣется. Заявленіе это потвердилось.

d) Производилось дознаніе въ нынѣ по частямъ распроданномъ имѣніи баронессы фонъ-Медемъ, при с. Веселиново, Покровской вол., о томъ, кому изъ лицъ, раскупившихъ это имѣніе, достались угодья, разно облагаемыя земствомъ, и въ какомъ размѣрѣ. Для этой цѣли землемѣръ выѣзжалъ 2 раза, но такъ какъ нѣкоторые владѣльцы еще не живутъ на купленныхъ ими участкахъ и, кромѣ того, баронесса фонъ-Медемъ ничего не отвѣтила на посланный ей управой запросъ по вышеозначенному предмету, то дознаніе это не могло быть окончено, а потому всѣ угодія и дворы вольноживущихъ перечислены за баронессой фонъ-Медемъ, а за покупщиками показана только пахатная земля.

Кромѣ того, были исполняемы нѣкоторыя другія порученія управы, какъ съемка и составленіе плана съ копіей на участокъ подъ ветеринарной амбулаторіей въ г. Ананьевѣ, осмотръ улицы въ д. Сабовой, Ново-Павловской вол., и другія мелкія порученія.

ОТЧЕТЪ

земскаго страховаго агента по Ананьевскому уѣзду за 1902 годъ.

Должности страховаго агента и помощника были учреждены въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ 1902 г.

Назначеніе губернской управой на эти должности послѣдовало 15-го февраля и 1-го марта 1902 г., до этого времени обязанность страховаго агента исполнялъ статистикъ.

Главныя функціи земской страховой агентуры заключаются въ слѣдующемъ:

1) Провѣрка и осмотръ пожарищъ на мѣстахъ съ оцѣнкой пожарныхъ убытковъ, по обязательному и добровольному страхованіямъ.

2) Наблюденіе за дѣйствіями волостныхъ правленій по обязательному страхованію: правильность составленія страховыхъ списковъ, дѣлопроизводство и счетоводство страховыхъ суммъ окладнаго страхованія (недоимка и окладъ).

3) Наблюденіе, по возможности, за точнымъ исполненіемъ населеніемъ правилъ о мѣрахъ предупрежденія и пресѣченія пожаровъ, а также обязат. постановл. Херсонск. губ. земск. собранія.

4) Разъясненіе населенію мѣропріятій земства, направленныхъ къ обезпеченію населенія въ пожарномъ отношеніи, какъ-то: выдача ссудъ и пособій на пріобрѣтеніе пожарныхъ инструментовъ, водоснабженіе, древонасажденіе и проч.

5) Оцѣнка, опись и пріемъ на страхъ имуществъ по добровольному страхованію; провѣрка возобновляемыхъ страхованій.

I. Провѣрка пожарныхъ убытковъ.

Пожары имѣли мѣсто въ 1902 г. въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда:

ВОЛОСТИ		Число пожарныхъ случаевъ.
Врадіевская . .	въ 5 населенiяхъ .	9
Пасицельская .	„ 3 „ .	6
Гандрабурская .	„ 4 „ .	5
Гвоздавская . .	„ 3 „ .	5
Валегоцуловская .	„ 1 „ .	5
Новогеоргіевская .	„ 1 „ .	3
Ставровская . .	„ 2 „ .	3 (5 двор.)
Святотроицкая .	„ 2 „ .	3
Степановская . .	„ 2 „ .	2
Романко-Балковская	„ 2 „ .	2
Бирзуловская . .	„ 2 „ .	2
Головлевская . .	„ 2 „ .	2
Мостовская . .	„ 1 „ .	2
Николаевская 2-я .	„ 1 „ .	1 (2 двора)
Кам.-Мостская .	„ 1 „ .	1
Кондратовская .	„ 1 „ .	1
Любашевская . .	„ 1 „ .	1
Александровская .	„ 1 „ .	1
Покровская . .	„ 1 „ .	1
Николаевская 1-я .	„ 1 „ .	1

Итого въ 20 волостяхъ и 37 населенiяхъ было 56 пожарныхъ случаевъ съ 49 погорѣвшими дворами.

Во всѣхъ погорѣвшихъ дворахъ было:

Повреждено огнемъ и разломано избъ . . . 47

Надворн. построекъ . . . 49

Понесено убытковъ на сумму:

За погорѣвшую недвижимость . 3753 р. 65 к.

За „ движимость . . 2693 р. 50 к.

Всего убытковъ на . . 6447 р. 15 к.

Изъ выдающихся пожаровъ слѣдуетъ отмѣтить пожаръ въ д. Софіевкѣ, Ставровской волости, начавшійся въ усадьбѣ

крестьянки Дарьи Бондаренко (отъ золы, выброшенной вблизи хаты) и охватившій 3 двора; при этомъ пожарѣ сгорѣло 3 избы, 5 надворныхъ построекъ, на сумму 426 р. 50 к. и движимости на 170 р.—всего убытковъ отъ пожара около 600 руб., отсутствіе антипожарной обороны въ селѣ способствовало распространенію огня на сосѣдніе дворы.

По мѣсяцамъ пожары распредѣлялись такъ:

Январь	1	Іюль	5
Февраль	6	Августъ	9
Мартъ	8	Сентябрь	2
Апрѣль	4	Октябрь	7
Май	7	Ноябрь	4
Іюнь	3	Декабрь	0

Наибольшее число пожарныхъ случаевъ падаетъ на мартъ, май, августъ и октябрь.

Возникновеніе пожаровъ, какъ видно изъ пожарныхъ актовъ, произошло отъ слѣдующихъ причинъ:

	Число	Въ % %
Неисправность печей и дымовыхъ трубъ	19	33,9
Дѣтская неосторожность съ огнемъ	7	12,5
Неосторожность	5	8,9
Предполагаемый поджогъ	3	5,4
Молніи	2	3,6
Неизвѣстн.	20	35,7
Итого	56	100%

Изъ таблицы ясно, что главная причина пожарности въ Ананьевскомъ уѣздѣ—неудовлетворительное устройство печей и дымовыхъ трубъ, изъ сгораемаго матеріала, по большей части деревянныя-плетневыя; для устраненія этой причины необходимо, чтобы при возведеніи новыхъ трубъ въ селахъ, а также при ремонтѣ старыхъ послѣ пожаровъ, плетневыя печи и трубы замѣнялись болѣе огнеупорными—кирпичными (изъ сырца), что должно быть подтверждено соотвѣтствующимъ § въ обязательныхъ постановленіяхъ.

Сравнительныя данныя пожарности въ Ананьевскомъ уѣздѣ по обязательному страхованію за предыдущее пятилѣтіе и отчетный годъ представляются въ слѣдующей таблицѣ:

ГОДЫ	Число погорѣвшихъ дворовъ	Выдано вознагражденія за убытки (въ рублях)	
		Всего	Въ среднемъ на 1 дворъ
1897	60	3378,68	56,47
1898	60	2987,71	49,79
1899	79	4554,43	57,65
1900	62	4378,37	70,60
1901	81	3567,13	44,03
Въ среднемъ за 5 лѣтъ .	69	3773,24	55,18
Въ 1902 г.	59	2167,89	36,74
Менѣе .	10	1605,35	18,42

1902 г., по даннымъ таблицы, является болѣе благопріятнымъ въ пожарномъ отношеніи, нежели предыдущее 5-лѣтіе; если принять во вниманіе, что съ 1897—1902 г.г. включительно пожары не выходили по своей опустошительности изъ рамокъ обыкновенныхъ, среднихъ пожаровъ, то сокращеніе выдачи вознагражденія на 1 погорѣвшій дворъ на 18 руб. 42 к. (33.4%), а на 59 дворовъ—на 1086 руб. 78 к. слѣдуетъ приписать болѣе тщательной ликвидаціи и оцѣнкѣ пожарныхъ убытковъ страховой агентурой, тогда какъ раньше пожарные убытки опредѣлялись волостными правленіями и въ единичныхъ только случаяхъ страховымъ агентомъ—статистикомъ.

Большинство пожаровъ по обязательному страхованію въ 1902 году было по нормальной оцѣнкѣ и только нѣсколько случаевъ по дополнительному (особая оцѣнка).

По добровольному страхованію за пятилѣтіе 1897 — 1901 г.г. было всего 6 пожарныхъ случаевъ и выдано вознагражденія за убытки 929 руб., по 155 руб. на 1 пожаръ.

Въ 1902 г. по добровольному страхованію не было ни одного пожара.

Отношеніе уѣздовъ по числу пожаровъ въ 1901 г. таково:

УѢЗДЫ	Пожаровъ въ %%.
Александрійскій	38,3
Елисаветградскій	37,6
Херсонскій	13,2
Ананьевскій	6,5
Одесскій	2,2
Тираспольскій	2,2
	100 % (1243 пожаровъ въ губерніи).

II. Добровольное страхованіе.

Въ добровольномъ земскомъ страхованіи строенія принимались въ теченіе первыхъ семи мѣсяцевъ отчетнаго года въ $^2/_3$ оцѣнки, а съ 23-го августа, съ разрѣшенія губернской управы, на основаніи Полож. о земск. страхов 1901 г. декабря 25 дня, въ $^3/_4$ дѣйствительной стоимости; при чемъ предѣльная страховая сумма на 1 дворъ, въ городскихъ поселеніяхъ, не могла превышать 15 тысячъ, въ сельскихъ поселеніяхъ – 25 тысячъ; общественныя же строенія могли приниматься и свыше этой суммы, въ полной оцѣночной. Страховавшіяся съ перерывами менѣе года въ теченіе 5 лѣтъ на 6 году пользовались скидкой съ страховой преміи 20%.

Въ 1902 г. въ Ананьевскомъ уѣздѣ было:

		Возобновлено		Заключено новыхъ		ВСЕГО	
Отдѣльныхъ страхованій .		131		32		163	
Всего застраховано строеній .	жилыхъ .	236	460	53	90	289	550
	холодн. .	224		37		261	
Общая страховая сумма .		435154р.		81278р.		516432р.	
Получено страховой преміи.		2542р. 4к.		513р12к		3055р. 16к.	

По мѣстонахожденію страхованія въ 1902 г. распредѣляются такъ:

г. Ананьевъ . . .	123
г. Березовка . . .	1
с. Голта . . .	10
въ др. поселеніяхъ уѣзда .	29
Всего .	163

На гор. Ананьевъ падаетъ 75% всѣхъ страхованій въ уѣздѣ.

По всѣмъ, вновь заключеннымъ страхованіямъ, начиная съ 20-го февраля, опись и оцѣнку производилъ лично агентъ, или помощникъ

Составъ и цѣнность имуществъ, при возобновленіи страхованій, также провѣрялись агентурой по всѣмъ страхованіямъ въ г. Ананьевѣ и по нѣкоторымъ въ уѣздѣ.

Три имущества въ уѣздѣ: вѣтряная мельница и два жилыхъ дворовыхъ мѣста были переоцѣнены, при чемъ, при возобновленіи страхованія мельницы, вслѣдствіе пониженія оцѣночной суммы, пришлось понизить оцѣнку съ 1000 руб. на 600 руб.

Къ концу отчетнаго года замѣчается нѣкоторое оживленіе страховыхъ операцій по добровольному страхованію вслѣдствіе того, что строенія принимались въ $^3/_4$ оцѣночной суммы, вмѣсто прежнихъ $^2/_3$.

Сравнительныя данныя вновь заключенныхъ страхованій въ 1901 и 1902 г.г. видны изъ слѣдующей таблицы:

	Въ 1901 г.	Въ 1902 г.
Число отдѣльныхъ страхованій .	27	32
„ застрахованныхъ построекъ .	79	90
Общая страховая сумма . .	54740р.	81278р.
Причиталось страховой преміи .	317р. 44к.	513р. 12к.

На совѣщаніи страховыхъ агентовъ въ Херсонѣ 18-го мая 1902 г. были сдѣланы слѣдующія постановленія:

1. Принимать строенія въ земскомъ добровольномъ страхованіи въ полной оцѣночной суммѣ.

2. Установить нѣсколько пятилѣтнихъ скидокъ при безпрерывности страхованія вмѣсто настоящей одной.

3. Понизить тарифъ на строенія въ сельскихъ поселеніяхъ (экономіяхъ) до уровня тарифа акціонерныхъ обществъ, такъ—на строенія огнеупорнаго типа (камен. желѣзн. или черепичн.), вмѣсто 3 руб. на 1 тысячу—понизить до 2 руб. 40 коп. и т. д.

Если вышеуказанныя постановленія страховыхъ агентовъ будутъ приняты губернской управой и санкціонированы губ. земск. собраніемъ, то земскому добровольному страхованію можно предсказать широкую будущность

III Противопожарная оборона.

Съ цѣлью выясненія обезпеченности населенія пожарными инструментами, страховой агентурой было произведено экспедиціонное обслѣдованіе всѣхъ поселеній Ананьевскаго уѣзда, подлежащихъ обязательному страхованію.

Въ 154 обслѣдованныхъ поселеніяхъ было обнаружено:

Пожарныхъ трубъ . .	8
„ бочекъ . .	32
Крючьевъ . . .	52
Лѣстницъ . . .	3
Перерѣзовъ . . .	4

Принимая во вниманіе, что 1 пожарная труба совершенно не годна, нѣкоторыя бочки разсохлись, крючья и лѣстницы рѣдко находятся на мѣстахъ, да и всѣ инструменты безъ всякаго надзора, то слѣдуетъ констатировать фактъ почти полнаго отсутствія противопожарной обороны въ селеніяхъ Ананьевскаго уѣзда. Правда, по приговорамъ сельскихъ обществъ, благодаря содѣйствію земскихъ начальниковъ и постоянному напоминанію страховаго агента, пріобрѣтено еще 7 трубъ при помощи губернскаго земства и, такимъ образомъ, число пожарныхъ трубъ въ уѣздѣ почти удвоилось; все таки—это ничего, или очень мало по сравненію съ тѣмъ, что потребуется для болѣе удовлетворительнаго устройства сельскихъ обществъ въ пожарномъ отношеніи.

IV. Поступленіе страховыхъ сборовъ

Согласно пункту 6 прилож. къ ст. 68 Высочайше утвержден. 1901 г. декабря 25 „Правилъ о порядкѣ взиманія платежей по обязательному страхованію", на страховыхъ агентовъ губернской управой было возложено наблюденіе за правильнымъ веденіемъ волостными правленіями и сельскими обществами счетоводства по страхованію, а также выясненіе суммы недоимки страховаго сбора за отдѣльными членами крестьянскихъ обществъ (списки недоимщиковъ).

Выясняя недоимку, агентъ и помощникъ посѣтили всѣ волостныя правленія и сельскія общества.

Движеніе суммъ страховаго сбора обязательнаго страхованія за послѣдніе 2 года можно усмотрѣть изъ слѣдующей таблицы:

		Недоимки страхов. сбора на 1-е января		Оклада страховаго сбора		Итого страховаго сбора	
		Всего	Въ %%%	Всего	Въ %%%	Всего	Въ %%%
Въ 1901 г.	числилось	9723,94¼	—	10115,08	—	19838,02¼	—
	поступило	2716,68	27,9	6245,70	61,7	8962,38	45,1
	осталось .	7007,26¼	72,1	3869,38	38,3	10876,64¼	54,9
Въ 1902 г.	числилось	10876,64¼	—	10522,48	—	21399,12¼	—
	поступило	6020,16	55,3	8903,49	84,6	14923,65	69,7
	осталось .	4856,48¼	44,7	1618,99	15,4	6475,47¼	30,3

Изъ предыдущаго видно:

	Недоимки Увеличилось+ Въ %%%
Недоимки было на 1 января 1901 г.— 9723,94¼	Уменьшилось—
„ „ „ 1 января 1902 г.—10876,64¼	+ . 10,6
„ „ „ 1 января 1903 г.— 6475,47¼	— . 40,4

Такое успѣшное поступленіе оклада и сокращеніе недоимки страховаго сбора объясняется, во-первыхъ, тѣмъ, что по новому закону при взысканіи страховыхъ сборовъ послѣднимъ отдается преимущество предъ всѣми остальными сборами: земскими, государственными и даже продовольственными и, во-вторыхъ, страховой агентъ, по порученію губернской управы, имѣлъ постоянное наблюденіе за счетоводствомъ и поступленіемъ страховыхъ платежей.

Принимая въ соображеніе, что размѣръ взысканія недоимки страховаго сбора опредѣленъ послѣднимъ закономъ въ 25% оклада того же сбора, каковой въ Ананьевскомъ уѣздѣ равняется 10522 руб. въ годъ при недоимкѣ въ 6475 руб., послѣдняя можетъ быть погашена въ 3 года.

V. Застрахованность въ акціонерныхъ обществахъ.

Исполняя постановленіе губернскаго земскаго собранія, сессіи 1901 г. о застрахованности недвижимости и движимости въ акціонерныхъ обществахъ, губернской управой были разосланы во всѣ уѣзды вопросныя карточки для собиранія нужныхъ свѣдѣній. Въ нашемъ уѣздѣ было разослано крупнымъ и среднимъ землевладѣльцамъ 540 такихъ карточекъ; возвращено всего 130, изъ которыхъ по 53 имѣются данныя о застрахованности. Сгруппированныя данныя представляются въ слѣдующей таблицѣ:

По уѣзду застраховано въ акціонерныхъ обществахъ	Въ какой суммѣ застраховано	Уплачено преміи за годъ	Было пожаровъ за время страхованія	Выдано вознагражденія за убытки
	руб.	руб.		руб.
Недвижимость . .	305163	4849	12	3645
Движимость . .	208257	2708		
Недвиж. и движ. вмѣстѣ	108158	1228		
Всего по уѣзду .	621578	8785	12	3645

Хотя эти данныя не отличаются полнотой, такъ какъ большинство землевладѣльцевъ не отвѣтили на вопросные листки, а въ городахъ и мѣстечкахъ не удалось собрать никакихъ свѣдѣній, тѣмъ не менѣе и собранныя данныя даютъ нѣкоторое представленіе о страховыхъ операціяхъ акціонерныхъ обществъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ.

Въ теченіе 1902 г. агентъ, по порученію губернской и уѣздной управъ, провелъ въ командировкахъ:

Въ г. Херсонъ . . .	12	дней (2 коман.)
„ г. Одессу	3	„
„ м. Ровномъ (Елисаветгр.уѣз.)	26	„(*)
Въ предѣлахъ Ананьевск. уѣзд.	32	„
Всего въ командировкѣ .	73	дня

Помощникомъ проведено въ командировкахъ по Ананьевскому уѣзду . . 57 дней

Всего . . 130 дней

Кромѣ того, помощникъ пользовался въ ноябрѣ отчетнаго года 2-хнедѣльнымъ отпускомъ въ г. Одессу на бактеріологическую станцію для необходимыхъ прививокъ отъ водобоязни.

(*) Участвовалъ въ переоцѣнкѣ строеній м. Ровнаго, при чемъ переоцѣнено слишкомъ 500 дворовъ.

Приложеніе № 1.

ПОЖАРЫ ПО ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ СТРАХОВАНІЮ

въ Ананьевскомъ уѣздѣ

въ 1902 году.

Волость и поселеніе	Имя и фамилія погорѣльца	Когда былъ пожаръ	Число сгорѣвшихъ и поврежденныхъ отъ огня строеній: Жил.	Хоз.	Дѣйств. стоимость строеній (въ рубл.)	Сгорѣло и поврежд. на сумму (въ рубл.)	Сгорѣло движимости на сумму (въ рубл.)	Выдано вознагражд. за убытки (въ рубл.)	Причина пожара
Ставровской вол.									
с. Ставрово	Порфир. Малаховскій	23 фев.	1	1	289	90	25	26,11	Неизв.
Любашевской вол.									
д. Степановка	Яковъ Возникъ	3 марта	1	1	85	83,5	3	71,61	Неиспр трубы
Гвоздавской вол.									
с. Ясеново	Тимоѳей Бурдейный	18 февр.	1	—	75	11,8	—	11,81	Неизв.
Врадіевской вол.									
с. Врадіевка	Трифонъ Гардуаъ	25 февр.	1	—	120	90	—	51,42	тоже
с. Кумарево	Григорій Муравскій	28 февр.	1	—	100	76	8	56,98	Неиспр трубы
Головлевской в.									
д. Новоселка	Сергѣй Отношенный	23 февр.	1	—	71	50	—	47,52	тоже
Кондратовской в.									
д. Заровная	Макарій Гловацкій	8 марта	1	1	90	65	15	55,23	тоже
Гвоздавской вол.									
с. Гвоздавка	Петръ Потриканъ	23 янв.	1	1	55	50,5	36,5	18,53	Неизв.
Валегоцул. в.									
с. Валегоцулово	Трофимъ Цапура	1 марта	1	—	101	41	—	27,60	Неиспр трубы
Степановской в.									
д. Нововоскрес.	Емельянъ Коваленко	27 марта	—	2	35	35	23	16,0	Неизв.
Валегоцул. в.									
с. Валегоцулово	Александръ Навалъ	8 марта	1	—	101	46	—	45,74	Неиспр трубы

Волость и поселеніе	Имя и фамилія погорѣльца	Когда былъ пожаръ	Число сгорѣвшихъ и поврежденныхъ строеній: Жил.	Хоз.	Дѣйств. стоимость строеній (въ рубл.)	Сгорѣло и поврежд. на сумму (въ рубл.)	Сгорѣло движимости на сумму (въ рубл.)	Выдано вознагражд. за убытки (въ рубл.)	Причина пожара
Новогеоргіевск. в.									
с. Новогеоргіев.	Самуилъ Кармазинъ	28 февр.	—	1	40	35	—	35,85	Неизв.
„	Самуилъ Морозъ .	14 мар.	1	—	100	48	—	39,32	тоже
Святотроицкая в.									
д. Покровка .	Гавріилъ Лысенко .	28 мар.	1	1	130	69	42	40,41	Неостор. дѣтей съ огнемъ
Бирзуловская в.									
Косы . .	Кириллъ Бѣлый .	24 мар.	—	1	40	21	—	14,63	Неост.
Врадіевская вол.									
с. Врадіевка .	Іустинъ Ильинъ .	20 апр.	1	1	97,50	82,5	40	55,51	Неиспр трубы
Головлевская вол.									
д. Мал. Врадіев.	Иванъ Переходченко	6 апр.	1	1	110,80	79,93	100	83,68	Неост.
Ставровская вол.									
д. Софіевка .	Дарья Бондаренко	21 апр.	1	1	760	225,50	—	24,0	тоже
„	Демьянъ Кисель .	21 апр.	1	3	302	167	90	55,47	Перенесенъ изъ др. го рящ. избы
„	Амвросій Савенко	21 апр.	1	1	64,50	34	80	41,18	тоже
Александр. в.									
д. Валентьевка	Макаръ Чумаченко	6 апр.	—	1	55	30	130	15,27	дѣти съ огнемъ
Врадіевская вол.									
х. Гибецъ .	Тимофей Гибецъ .	5 мая	—	2	30	30	70	29,85	тоже
с. Сырово .	Петръ Базаренко .	16 мая	—	1	28	18	10	18,0	Неост.

Волость и поселеніе	Имя и фамилія погорѣльца	Когда былъ пожаръ	Число сгорѣвшихъ и поврежденныхъ строеній: Жил.	Хоз.	Дѣйств. стоимость строеній (въ рубл.)	Сгорѣло и поврежд. на сумму (въ рубл.)	Сгорѣло движимости на сумму (въ рубл.)	Выдано вознагражд. за убытки (въ рубл.)	Причина пожара
Мостовская вол.									
д. Градовка .	Акимъ Комягинъ .	1 мая	—	1	13	10	8	1,54	Неост.
Валегоцуловск. в.									
с. Валегоцулово	Иванъ Кунупъ .	21 мая	1	—	160	75	70	31,88	Неиспр. трубы
1 Николаевская в.									
с. Ганское .	Николай Савенко .	18 мая	—	2	80	60	—	24,98	Молнія
Пасицельская в.									
с Байталы .	Дорофей Тятра .	19 мая	1	—	110	45	—	26,18	Неиспр. трубы
„	Яковъ Громлюкъ .	8 мая	1	2	295	199	—	93,52	Молнія
Гандрабурская в.									
с. Гандрабуры .	Илья Барбулъ .	7 іюня	1	—	80	31	13	26,35	Неиспр. трубы
Врадіевская вол.									
с. Кривое-Озеро	Ефимъ Бойко .	22 іюня	1	1	155	130	—	79, 0	Неизв.
Гандрабурская в.									
с. Точилово .	Антонъ Орловскій	3 іюля	1	2	147	82	20	49,46	тоже
„	Игнатій Волошинъ	9 іюля	1	1	113	100	150	60,74	тоже
Пасицельская в.									
с. Пасицелы .	Родіонъ Ткачъ .	15 іюня	1	—	30	20	—	13,31	Предп. поджог.
Врадіевская вол.									
с. Врадіевка .	Сергѣй Романишинъ	24 іюля	1	—	104	62,50	52	41,20	Дѣти съ огнемъ

Волость и поселеніе	Имя и фамилія погорѣльца	Когда былъ пожаръ	Число сгорѣвшихъ и поврежденныхъ отъ него строеній: Жил.	Хоз.	Дѣйств. стоимость строеній (въ рубл.)	Сгорѣло и поврежд. на сумму (въ рубл.)	Сгорѣло движимости на сумму (въ рубл.)	Выдано вознагражд. за убытки (въ рубл.)	Причина пожара
Ром.-Балк. вол.									
с. Ром.-Балка .	Моисей Бойко .	20 іюля	—	1	50	35	7	14,—	Дѣти съ огнемъ
Бирзуловская в.									
д. Розальевка .	Степанъ Стога .	6 авг.	1	1	75	53	100	28,62	Предп. поджог.
Мостовская вол.									
д. Градовка .	Іосифъ Лагутовъ .	24 іюля	1	—	234	127	12	36,—	Неиспр. трубы
Ром.-Балковск. в.									
д. Ивановка	Иванъ Пироженко	15 авг.	1	—	143	72,50	18	84,38	тоже
Гандрабурская в.									
с. Липецкое .	Яковъ Базга .	11 авг.	1	1	153	66,40	215	30,47	Неизв.
Святотроицк. в.									
с. Святотроицк.	Калинъ Чечуй .	31 авг.	1	2	135	80	—	49,86	тоже
„	Татьяна Тягай .	11 авг.	1	1	213	88	—	40,16	тоже
Пасицѣльская в.									
с. Пасицѣлы .	Павелъ Чебанъ .	25 авг.	1	—	125	75	140	40,80	тоже
„	Осипа Байталенка наслѣдн. . .	25 авг.	1	4	207	182	250	90,35	тоже
Кам.-Мостск. в.									
с. Кам.-Мостъ .	Тимоѳей Лойченко	12 авг.	1	—	150	7	50	7,—	тоже
Степановская в.									
д. Приславка .	Василій Бѣлокаминскій . . .	9 сен.	1	2	165	102	25	60,05	Неиспр. трубы

Волость и поселеніе	Имя и фамилія погорѣльца	Когда былъ пожаръ	Число сгорѣвшихъ и поврежденныхъ отъ пожара строеній: Жил.	Хоз.	Дѣйств. стоимость строеній (въ рубл.)	Сгорѣло и поврежд. на сумму (въ рубл.)	Сгорѣло движимости на сумму (въ рубл.)	Выдано вознагражд. за убытки (въ рубл.)	Причина пожара
2 Николаевск. в.									
д. Новоселовка.	Иванъ Вальчукъ .	14 авг.	—	1	30	25	40	16,67	Неисп трубы
„	Степанъ Гончарукъ	14 авг.	—	1	6	6	—	6, 0	Дѣтскі игры
Ставровской в.									
с. Ставрово .	Федотъ Мазуренко	21 окт.	1	—	276	120	140	29,56	Неизв
Валегоцул. в.									
с. Валегоцулов.	Андрей Думитрашко	27 окт.	—	1	2	2	242	незастрах.	Тайно кур.таб
Покровской в.									
с. Покровское .	Карпъ Савельевъ .	13 окт.	1	1	114	35	12	22,67	Неост
Пасицельск. в.									
с. Перелеты .	Елисавета Павлинъ	25 окт.	1	—	85	30	70	10,58	Неисп трубы
Новогеорг. вол.									
с. Новогеорг. .	Агафья Грабовская	14 нояб.	1	—	100	51	35	34,68	тоже
Гандрабур. в.									
д. Селиванов. .	Сильвестръ Пташнюкъ . .	15 нояб.	1	—	112	41,60	92	24,89	тоже
Врадіевск. в.									
с. Врадіевка .	Корнѣй Ярошенко	12 нояб.	1	—	130	66	—	34,52	тоже
Гвоздавск. в.									
с. Гвоздавка .	Никифоръ Иваненко	28 сент.	1	—	100	48,50	60	24, 0	Неизв
с. Бобрикъ .	Ульяна Нерубайщенко . .	6 окт.	1	—	50	19,50	—	невыдано	тоже
Гвоздавка. .	Маркъ Лукьяненко	26 окт.	1	1	83	78	50	49,36	Неисп трубы

Волость и поселеніе	Имя и фамилія погорѣльца	Когда былъ пожаръ	Число сгорѣвшихъ и поврежденныхъ отъ нихъ строеній: Жил.	Хоз.	Цѣнность строеній (въ рубл.)	Сгорѣло и поврежд. на сумму (въ рубл.)	Сгорѣло движимости на сумму (въ рубл.)	Выдано вознагражд. за убытки (въ рубл.)	Пр чин пожа
Врадіевск. в.									
с. Сырово	Елена Булгаринова	10 окт.	1	—	75	36,30	15	32,64	Неис труб
Валегоцк. в.									
с. Валего[illegible]	Пантелей Стрѣленко	24 нояб.	1	2	85	59,75	135	59,32	Пред подж
ИТОГО	59 актовъ		47	49	7064,00	3799,78	2693,50	2157,89	

ПОЖАРНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

въ поселеніяхъ Ананьевскаго уѣзда,

подлежащихъ обязательному страхованію

II 17859

Волость и поселеніе	Наименованіе и количество инструментовъ						
	Брандсбоевъ	Бочекъ	Плетницъ	Крючьевъ	Перерѣзовъ	Въ какомъ видѣ найдены	Гдѣ сохраняются
Гвоздавская вол.							
Ясеново . .	1	4	—	2	1	Исправн.	въ с. прав
Гвоздавка . .	1	4	—	—	1	Исправн.	въ с. прав
Бобрикъ . .	1	4	—	—	1	Удовлетв.	въ с. прав
Завадовская вол.							
Завадовка . .	—	3	—	16	—	Исправн.	въ с. прав
Валегоцул. вол.							
Валегоцулово .	1	4	—	3	—	Исправн.	въ в. прав
Святотроицк. вол.							
Святотроицкое .	1	1	2	2	—	Исправн.	въ с. прав
д. Катериновка .	1*	—	—	—	—	Исправн.	въ экон
Врадіевск. вол.							
Врадіевка . .	1	2	—	2	—	Неисправ.	въ с. пр
Новогеоргіевск. вол.							
Новогеоргіевка .	—	1	—	—	—	Исправн.	въ в. пр в
Кохановской вол.							
Кохановка . .	—	2	1	2	1	Исправн.	въ с. [illegible] ав
Бирзул. вол.							
Коссы . . .	—	2	—	6	—	Неисправ.	на дому у кр
Александр. вол.							
Александровка .	—	—	—	3	—	Исправн.	въ с. прав
д. Марьяновка .	—	—	—	4		Исправн.	въ с. прав
Кондрат. вол.							
Б. Кондратовка .	—	3	—	6	—	Неисправ.	въ в. прав
Кам.-Мостск. в.							
Голта . . .	1	2	—	6	—	Неисправ.	въ с. прав
ИТОГО .	8	32	3	52	4		

*) Брандсбой пріобрѣтенъ на совмѣстныя средства об-ва крестьянъ деревни Катериновки и мѣстнаго землевладѣльца М. П. Малаева.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

АНАНЬЕВСКАГО

УѢЗДНАГО ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

19 сентября 1903 года.

(съ приложеніемъ докладовъ управы).

АНАНЬЕВЪ,
Типографія Е. П. Макаревича и А. А. Коняхина
1903.

Съ разрѣшенія Херсонскаго Губернатора.

V.

Не участвовали:

27. Ганскій, Павелъ Петровичъ
28. Краузъ, Иванъ Семеновичъ
29. Краузъ, Карлъ Семеновичъ
30. Курисъ, Александръ Ивановичъ
31. Реммихъ, Генрихъ Генриховичъ
32. Стомма, Александръ Титовичъ (представ М. З. и Г. И.)
33. Сиротинскій, Андрей Дмитріевичъ
34. Сиротинскій, Дмитрій Андреевичъ

ЖУРНАЛЪ

Ананьевскаго уѣзднаго чрезвычайнаго земскаго собранія 19 сентября 1903 года.

Въ засѣданіе собранія прибыли: предсѣдатель собранія Ананьевскій предводитель дворянства М. П. Малаевъ, 22 гласныхъ, Ананьевскій городской голова и представители духовнаго и удѣльнаго вѣдомствъ.

1. Открытіе засѣданія собранія.

Въ 12½ часовъ дня г. предсѣдатель собранія объявилъ чрезвычайное земское собраніе открытымъ и предложилъ избрать секретаря собранія.

2. Избраніе секретаря собранія.

Секретаремъ собранія избранъ В. Н. Гофманъ.

3. Отмѣна взысканія, наложеннаго на гласнаго П. К. Левицкаго за неявку въ очередное собраніе.

Гласный П. К. Левицкій просилъ разрѣшенія разъяснить собранію причину неявки его въ очередное собраніе текущаго года Указавъ на свою предыдущую дѣятельность какъ гласнаго и на то, что онъ никогда не уклонялся отъ обязанностей, возлагаемыхъ на него земскимъ собраніемъ, онъ просилъ вѣрить, что кромѣ сообщенныхъ имъ въ присланномъ заявленіи причинъ, по которымъ онъ не могъ прибыть въ собраніе, у него были причины чисто семейнаго характера. Въ виду этого гласный П. К. Левицкій просилъ собраніе выразить ему довѣріе и сложить наложенное на него взысканіе.

Собраніе постановило: наложенное взысканіе на гласнаго П. К. Левицкаго очереднымъ собраніемъ сессіи текущаго года сложить.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Списокъ гласныхъ, участвовавшихъ и не участвовавшихъ въ засѣданіи собранія IV

Журналъ Ананьевскаго уѣзднаго чрезвычайнаго земскаго собранія 19 сентября 1903 г.:

1. Открытіе засѣданія собранія VI
2. Избраніе секретаря собранія . . . . . —
3. Отмѣна взысканія, наложеннаго на гласнаго П. К. Левицкаго за неявку въ очередное собраніе . . —
4. О пониженіи цензовыхъ нормъ, установленныхъ ст. 16 Полож. о Зем. Учр. VII
5. Объ измѣненіи порядка выборовъ земскаго представительства . . . . . —
6. Объ основаніяхъ оцѣнки земель по закону 8 іюня 1893 года . . . . . —
7. Закрытіе засѣданія собранія VIII

Доклады управы:

1. Объ оцѣнкѣ земель по закону 8 іюня 1893 г. . . 1
2. О пониженіи имущественнаго ценза для земскихъ избирателей 9
3. Протоколъ Ананьевской уѣздной оцѣночной комиссіи 13
4. Особое мнѣніе податнаго инспектора П. П. Грузинско

СПИСОКЪ

гласныхъ, участвовавшихъ и неучаствовавшихъ въ засѣданіи Ананьевскаго уѣзднаго чрезвычайнаго земскаго собранія 19 сентября 1903 г.

Предсѣдатель собранія Ананьевскій уѣздный предводитель дворянства М. Н. Малаевъ.

Участвовали:

1. Акацатовъ, Викторъ Васильевичъ
2. Бондаренко, Павелъ Леонтьевичъ
3. Бондарь, Дмитрій Тихоновичъ
4. Вѣлевичъ, Кесарій Осиповичъ (представ удѣлов)
5. Галченко, Николай Яковлевичъ
6. Гижицкій, Александръ Степановичъ
7. Горбуновъ, Семенъ Тарасовичъ
8. Горячовъ, Ѳома Осиповичъ
9. Гофманъ, Владиміръ Николаевичъ
10. Гоцулякъ, Гавріилъ Кондратьевичъ
11. Жиленко, Иванъ Александровичъ
12. Казариновъ, Петръ Алексѣевичъ
13. Кондрацкій, Павелъ Алексѣевичъ
14. Коняхинъ, Александръ Андреевичъ (городской голова)
15. Кузнецовъ, Иванъ Игнатьевичъ
16. Левицкій, Иларіонъ Климентьевичъ
17. Новицкій, Иванъ Васильевичъ (членъ управы)
18. Новицкій, Петръ Васильевичъ
19. Норецъ, Тимофей Николаевичъ
20. Рудницкій, о Павелъ (депутатъ отъ духовн. вѣд.)
21. Смилянскій, Степанъ Прокофьевичъ
22. Унтиловъ, Василій Васильевичъ
23. Унтиловъ, Николай Васильевичъ (членъ управы)
24. Флоринскій, Николай Сергѣевичъ (предсѣдатель упр.)
25. Цурканъ, Иванъ Ѳедотовичъ
26. Шишкинъ, Константинъ Константиновичъ

4. О пониженіи цензовыхъ нормъ, установленныхъ ст. 16 Полож. о Зем. Учр.

Предсѣдатель Управы Н. С. Флоринскій прочелъ докладъ управы о пониженіи имущественнаго ценза для земскихъ избирателей.

Докладъ управы принятъ собраніемъ.

5. Объ измѣненіи порядка выборовъ земскаго представительства.

Гласный И. К. Левицкій предложилъ собранію, не признаетъ ли оно нужнымъ возбудить ходатайство также и о расширеніи вообще круга избирателей, примѣнительно къ Пол. о Зем. Учреж. 1864 года.

Гласный Н. В. Новицкій находилъ излишнимъ возбужденіе ходатайства объ измѣненіи существующаго порядка избранія гласныхъ, но находилъ нужнымъ ходатайствовать объ увеличеніи количества гласныхъ какъ отъ перваго, такъ и отъ 2-го избирательныхъ собраній.

Гласный И. К. Левицкій, указавъ на то, что объ измѣненіи существующаго порядка избранія гласныхъ, примѣнительно къ Пол. 1864 года, возбуждали уже ходатайства многія земства, мотивируя таковыя очень вѣскими соображеніями.

Гласный К. К. Шишкинъ, не соглашаясь съ предложеніемъ гласнаго И. К. Левицкаго, говорилъ о томъ, что другія земства не могутъ служить примѣромъ для Ананьевскаго уѣзда, находящагося въ особыхъ условіяхъ.

Предложеніе гласнаго И. К. Левицкаго, поставленное предсѣдателемъ собранія на баллотировку, отклонено.

6. Объ основаніяхъ оцѣнки земель по закону 8 іюня 1893 г.

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій прочелъ докладъ управы объ оцѣнкѣ земель по закону 8 іюня 1893 года уѣздной оцѣночной комиссіи и чрезвычайному земскому собранію, а также протоколъ Ананьевской уѣздной оцѣночной комиссіи, отъ 18 сентября 1903 года.

Собраніемъ принято заключеніе уѣздной оцѣночной комиссіи, изложенное въ названномъ выше протоколѣ ея. Мнѣніе же представителя министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. Т. Стомма, изложенное въ томъ же протоколѣ, собраніе постановило принять къ свѣдѣнію

7. Закрытіе засѣданія собранія.

Затѣмъ, въ 1½ часа дня г. предсѣдатель собранія объявилъ чрезвычайное земское собраніе закрытымъ.

ДОКЛАДЪ

АНАНЬЕВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Объ оцѣнкѣ земель по закону 8 іюня 1893 г.

Установленіе общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами, возложенное закономъ 8 іюня 1893 г. на уѣздныя оцѣночныя комиссіи, вслѣдствіе измѣненія вышеназваннаго закона въ 1899 г., было отнесено къ обязанностямъ губернской оцѣночной комиссіи. Собираніе же и разработка свѣдѣній, необходимыхъ для установленія общихъ основаній оцѣнки, тѣмъ же закономъ 1899 г., возлагалось на губернскую земскую управу.

На уѣздныя же оцѣночныя комиссіи закономъ 18 января 1899 г. было возложено лишь представленіе своихъ заключеній на выработанныя губернской оцѣночной комиссіей общія основанія оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.

Такимъ образомъ, работы уѣздной оцѣночной комиссіи были временно пріостановлены.

Всѣ оцѣночныя работы по земельнымъ имуществамъ, производившіяся съ 1899 г. подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ губернской оцѣночной комиссіи, были закончены въ іюнѣ 1902 г., къ концу котораго губернская земская управа издала 5 выпусковъ „Матеріаловъ для оцѣнки земель Херсонской губерніи по закону 8 іюня 1893 г.“ и внесла на разсмотрѣніе губернской оцѣночной комиссіи, въ засѣданіяхъ ея отъ 11 сентября 1902 г. и 13 января 1903 г., соотвѣтственные доклады объ основаніяхъ оцѣнки земель и предположенныхъ нормахъ доходности ихъ по угодьямъ и районамъ уѣздовъ.

Журналы упомянутыхъ засѣданій губернской оцѣночной комиссіи съ приложеніемъ докладовъ губернской управы и 5 выпусковъ „матеріаловъ“ Ананьевская уѣздная земская

управа имѣла честь разослать гг. членамъ уѣздной оцѣночной комиссіи.

Разработку данныхъ для оцѣнки земель по закону 8 іюня 1893 г. въ томъ видѣ, какъ она изложена въ „Матеріалахъ для оцѣнки земель", губернская оцѣночная комиссія признала вполнѣ правильной и согласующейся какъ съ положеніями закона 8 іюня 1893 г., такъ и съ постановленіями оцѣночной комиссіи, и постановила: „предположенныя управой цифры доходности полевой земли въ мѣстностяхъ уѣздовъ принять и предположенныя нормы оцѣнки земель, согласно § 6 закона 18 января 1899 г., передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій и уѣздныхъ земскихъ собраній и публиковать ихъ въ губернскихъ вѣдомостяхъ."

Такимъ образомъ, въ настоящее время уѣздной оцѣночной комиссіи, а затѣмъ и уѣздному земскому собранію предстоитъ дать свои заключенія по вопросу объ основаніяхъ оцѣнки земель въ уѣздѣ.

Управа съ своей стороны считаетъ необходимымъ привести здѣсь вкратцѣ главнѣйшія положенія разработки данныхъ о цѣнности и доходности земель въ уѣздахъ Херсонской губерніи.

Примѣнительно къ § 11 правилъ оцѣнки въ основаніе работъ положена была производительность земель, причемъ, согласно постановленію губернской оцѣночной комиссіи отъ 16 декабря 1900 г., взята была производительность надѣльныхъ земель за 9-тилѣтній періодъ, заканчивая его урожаемъ 1900 г.

Подробное изученіе матеріала показало, что доходность земель, выведенная по даннымъ о надѣльныхъ только земляхъ, приводитъ къ выводамъ ,противорѣчащимъ какъ естественнымъ условіямъ производительности земель въ губерніи (показатели доходности получились меньшіе въ сѣверныхъ уѣздахъ и большіе въ южныхъ), такъ и существующей цѣнности и доходности земель по денежнымъ платамъ (арендпымъ и сдаточнымъ) за нее.

Поэтому, губернская оцѣночная комиссія въ засѣданіи отъ 11 сентября 1902 г. постановила: „въ виду того, что разработка данныхъ о цѣнности и доходности земель въ уѣз-

дахъ обнаружила, что исчисленіе доходности, основанное на производительности на надѣльныхъ земляхъ, приводитъ къ выводамъ, противорѣчащимъ дѣйствительности и несогласующимся какъ съ цѣнностью земель, такъ и съ доходностью ихъ по денежнымъ платамъ, послѣднія же идутъ параллельно съ доходностью по производительности на частновладѣльческихъ земляхъ, комиссія, основываясь на § 14 закона 8 іюня 1893 г., признаетъ необходимымъ принимать за общее основаніе для оцѣнки земель въ уѣздахъ арендныя платы, выведенныя за 9-тилѣтній періодъ, безъ измѣненій въ сторону повышенія или пониженія, и лишь въ цѣляхъ упрощенія вычисленій округлять ихъ до 10 коп.“

Принявъ арендныя платы въ основаніе опредѣленія доходности земель въ общемъ по уѣзду, комиссія постановила при дѣленіи земель въ уѣздахъ на мѣстности сообразоваться со сдаточными платами, болѣе повсемѣстно распространенными чѣмъ арендныя; мѣстности уѣздовъ должны охватывать группы волостей одинаковой доходности.

Относительно доходности особыхъ угодій постановлено пользоваться сдаточными платами за нихъ безъ всякаго пониженія.

Ознакомившись съ вышеизложенными основаніями оцѣнки, губернское земское собраніе сессіи 1902 г., высказалось за необходимость, чтобы оцѣнка земель по закону 8 іюня 1893 г. основана была на многолѣтнихъ среднихъ цанныхъ объ арендныхъ платахъ, но съ пониженіемъ ихъ на 25%.

Вопросъ о пониженіи арендныхъ платъ на 25%, предложенный губернскимъ земскимъ собраніемъ, губернская оцѣночная комиссія отложила рѣшеніемъ впредь до полученія замѣчаній отъ уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій и уѣздныхъ земскихъ собраній о принятыхъ губернской оцѣночной комиссіей нормахъ доходности и цѣнности земельныхъ имуществъ губерніи.

Противъ вышеизложенныхъ основаній оцѣнки принципіально высказался г. Управляющій Херсонской Казенной Палатой, доказывавшій въ комиссіи и особомъ мнѣніи, что

оцѣнка надѣльныхъ земель наравнѣ съ частновладѣльческими поведетъ къ неуравнительному обложенію. По вопросу объ арендныхъ платахъ, какъ общемъ основаніи для оцѣнки земель въ уѣздахъ, г. управляющій высказался въ засѣданіи комиссіи отъ 11 сентября 1902 г., что „арендныя платы не могутъ ни въ какомъ случаѣ быть принимаемы въ основаніе для оцѣнки земель, такъ какъ онѣ являются показателями не дѣйствительной доходности земли, а размѣра нужды или спроса на землю. Кромѣ того, законъ 8 іюня 1893 г. категорически указываетъ на производительность земель, какъ на основаніе оцѣнки." Въ силу чего, г. управляющій казенною палатою по вопросу объ арендныхъ платахъ, какъ основаніи оцѣнки земель, остался при особомъ мнѣніи.

Соотвѣтственно принятымъ губернской оцѣночной комиссіей положеніямъ, въ оцѣночномъ отношеніи доходность полевой земли опредѣлилась: для Александрійскаго уѣзда — 6 р. 30 к., Елисаветградскаго 5 р. 60 коп., Херсонскаго — 5 р. 50 к., Ананьевскаго — 5 руб., Тираспольскаго и Одесскаго — 4 р. 80 к.

Для отдѣльныхъ же мѣстностей (районовъ) Ананьевскаго уѣзда нормы доходности полевой земли предположены губернской оцѣночной комиссіей нижеслѣдующія:

1-й районъ, — доходность 5 руб. 50 коп., занимаетъ сѣверную полосу, вдоль рѣки Кодымы и Ягорлыка, захватывая и земли г. Ананьева, и состоитъ изъ волостей: Бирзуловской, Валегоцуловской, Врадіевской, Гандрабургской, Гвоздавской, Каменно-Мостской, Кондратовской, Кохановской, Любашевской, Новогеоргіевской, Пасицельской, Ставровской и земель г. Ананьева.

2-й районъ, — доходность 5 руб. 10 коп., залегаетъ по границѣ Тираспольскаго и Одесскаго уѣздовъ и состоитъ изъ волостей: Александровской, Завадовской, Мостовской, Петровской, Покровской, Раштадтской, Степановской и земель г. Березовки.

3-й районъ,—доходность 4 руб. 60 коп., занимаетъ всю центральную часть уѣзда и вдоль теченія р Буга до впаденія въ него рѣки Чичиклеи и состоитъ изъ волостей: Головлевской, Исаевской, Кантакузовской, Николаевской 1-й, Николаевской 2-й, Новопавловской, Романко-Балковской и Святотроицкой.

Луговая земля. Доходность 14 руб. во всѣхъ волостяхъ уѣзда.

Лѣсъ—а) доходность 3 руб. Волости: Бирзуловская, Врадіевская, Гандрабургская, Гвоздавская, Каменно-Мостская, Любашевская, Новогеоргіевская, Пасицельская и г. Ананьевъ, б) *доходность 1 руб. 50 коп.* Волости: Александровская, Валегоцуловская, Головлевская, Завадовская, Исаевская, Кантакузовская, Кондратовская, Кохановская, Мостовская, Николаевская 1-я, Николаевская 2-я, Новопавловская, Петровская, Покровская, Раштадтская, Романко-Балковская, Святотроицкая, Ставровская, Степановская и г. Березовка.

Сѣнокосно-камышевая плавня—а) *доходность 20 руб.* Волости: Бирзуловская, Пасицельская и Ставровская, б) *доходность 18 руб.* Волости: Врадіевская, Гвоздавская, Каменно-Мостская и Любашевская; в) *доходность 15 руб.* Волости: Головлевская и Романко-Балковская, г) *доходность* 12 *руб.* Волости: Мостовская и Раштадтская, д) *доходность* 10 *руб.* Волости: Александровская, Валегоцуловская, Гандрабургская, Завадовская, Исаевская, Кондратовская, Кохановская, Николаевская 1-я, Николаевская 2-я, Новогеоргіевская, Новопавловская, Петровская, Святотроицкая, Степановская и гг Ананьевъ и Березовка, е) *доходность 4 руб.* 50 *коп.* Волости: Кантакузовская и Покровская.

Огородъ—а) *доходность* 12 *руб.* для неполивныхъ огородовъ во всѣхъ волостяхъ уѣзда, б) *доходность* 20 *руб.* для огородовъ поливныхъ и въ плавняхъ во всѣхъ волостяхъ уѣзда.

Сады—доходность 20 руб. во всѣхъ волостяхъ уѣзда

Виноградники—доходность 40 руб. во всѣхъ уѣздахъ губерніи.

Огороды, сады и виноградники подлежатъ спеціальной оцѣнкѣ лишь въ томъ случаѣ, если занимаютъ площадь свыше ½ дес. на владѣніе, притомъ, если владѣлецъ сбываетъ продукты эксплоатаціи на рынокъ. Сады и виноградники подлежатъ спеціальному обложенію съ момента ихъ правильнаго плодоношенія

Ознакомившись съ напечатанными въ указанныхъ выше V выпускахъ „матеріаловъ“ данными, всесторонняя разработка которыхъ ясно обнаружила, что принятая губернской оцѣночной комиссіей въ основаніе расцѣнки земель доходность ихъ по производительности на надѣльныхъ земляхъ приводитъ къ противорѣчивымъ выводамъ, несогласующимся ни съ цѣнностью земель, ни съ доходностью ихъ по денежнымъ платамъ, Ананьевская уѣздная земская управа вполнѣ присоединяется къ постановленію губернской оцѣночной комиссіи, отъ 11 сентября 1902 г., о необходимости положить въ основаніе оцѣнки земель денежные показатели доходности. При этомъ, управа полагаетъ принять предложенную губернскимъ земскимъ собраніемъ скидку съ арендныхъ платъ въ размѣрѣ до 25%, въ силу того, что кромѣ расходовъ владѣльцевъ на поддержаніе имѣнія въ благоустроенномъ видѣ и непзбѣжныхъ случаевъ недобора арендныхъ платъ въ годы неурожайные. послѣднія (арендныя платы) при сдачѣ въ аренду имѣнія съ живымъ или мертвымъ инвентаремъ составляются, какъ извѣстно, изъ ренты и вознагражденія за пользованіе капиталомъ. почему арендная плата нерѣдко превышаетъ земельную ренту. Кромѣ того, принятіе арендныхъ платъ, какъ абсолютныхъ показателей доходности земли, было бы несправедливымъ по отношенію къ неземельнымъ имуществамъ, относительно которыхъ законъ 1893 г. требуетъ обложенія лишь того дохода, который получается отъ одного недвижимаго имущества.

Что же касается особыхъ угодій, то управа полагаетъ, что съ основаніями оцѣнки луговъ, лѣсовъ, сѣнокосно-камышевыхъ плавенъ и поливныхъ огородовъ слѣдуетъ согласиться.

Неполивные же огороды и сады, по мнѣнію управы, слѣдовало бы расцѣнивать, какъ полевую землю, въ виду того, что, какъ это совершенно справедливо указывается въ „матеріалахъ", представляется чрезвычайно труднымъ опредѣлить границы между неполивнымъ огородомъ и обыкновенной полевой землей, такъ какъ неполивные огороды очень часто эксплоатируются, какъ баштаны, или же засѣваются хлѣбомъ и вообще не имѣетъ никакихъ характерныхъ признаковъ, по которымъ можно было бы отличить неполивные огороды отъ полевой земли.

Что же касается садовъ, то управа полагала бы также приравнять ихъ въ отношеніи обложенія къ полевой землѣ, принимая во вниманіе незначительную распространенность садовъ на югѣ Россіи и трудность ихъ разведенія, съ одной стороны, культурное же значеніе садовъ,—съ другой. Въ частности же, по отношенію къ Ананьевскому уѣзду, управа считаетъ необходимымъ замѣтить, что сады промышленнаго характера въ уѣздѣ чрезвычайно рѣдки, въ громадномъ же большинствѣ случаевъ частновладѣльческіе сады, по преобладанію въ нихъ нефруктовыхъ деревьевъ, не приносятъ своимъ владѣльцамъ никакого дохода. Сады же, принадлежащіе крестьянамъ, настолько ничтожны по своей площади, что также не могутъ быть отнесены къ промышленнымъ.

Обращаясь къ вопросу объ обложеніи виноградниковъ, управа полагала бы не выдѣлять ихъ ни въ настоящее время, ни въ ближайшемъ будущемъ въ особое угодье и приравнять въ отношеніи обложенія къ полевой землѣ, въ виду того, что виноградарство въ уѣздѣ едва начинаетъ прививаться. Спеціальное же обложеніе виноградниковъ,—съ момента ихъ правильнаго плодоношенія,—возможно, по мнѣнію управы, по истеченіи по крайней мѣрѣ 8—10 лѣтъ со времени посадки винограда.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь предложить комиссіи:

1) высказаться, признаетъ-ли комиссія достаточно обоснованными данныя объ арендныхъ и съемочныхъ платахъ, положенныя въ основаніе оцѣнки земель Ананьевскаго уѣзда;

2) признать необходимымъ понизить проектированныя губернской оцѣночной комиссіей нормы на 25% для всѣхъ угодій;

3) высказаться, признаетъ-ли комиссія, по соображенію съ мѣстными условіями, то дѣленіе уѣзда на районы, которое проектировано губернской оцѣночной комиссіей;

4) принять нормы доходности луга, лѣса, сѣнокосно-камышевой плавни и поливныхъ огородовъ, и

5) признать, что неполивные огороды, сады и виноградники должны оцѣниваться въ Ананьевскомъ уѣздѣ, какъ полевая земля.

ДОКЛАДЪ

АНАНЬЕВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

чрезвычайному земскому собранію 19 сентября 1903 года

о пониженіи имущественнаго ценза для земскихъ избирателей.

Г. Херсонскій губернаторъ обратился въ управу съ слѣдующимъ циркулярнымъ предложеніемъ (18 ноября 1902 г. № 1494):

„Наблюдаемыя во многихъ мѣстностяхъ Имперіи дробленіе крупныхъ земельныхъ участковъ, повышеніе продажныхъ цѣнъ на земли и вообще измѣненіе естественныхъ и экономическихъ условій землевладѣнія, вслѣдствіе перехода крупныхъ земельныхъ участковъ во владѣніе крестьянскихъ обществъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ полное въ нѣсколькихъ случаяхъ несоотвѣтствіе земельнаго ценза стоимости другихъ недвижимыхъ имуществъ, дающей право на участіе въ избирательномъ собраніи и опредѣленной для всѣхъ губерній въ 15000 руб., послужили для нѣкоторыхъ земствъ основаніемъ къ возбужденію ходатайствъ о пониженіи размѣра имущественнаго ценза, установленнаго ст. 16 Полож. Земск. Учр. 1890 года.

„Принимая съ своей стороны во вниманіе, что указанныя выше обстоятельства несомнѣнно должны были отражаться какъ на составѣ лицъ, имѣющихъ право участія въ земской дѣятельности, такъ и вообще на ходѣ земской жизни, и даже послужили уже поводомъ къ измѣненію въ отдѣльныхъ случаяхъ въ законодательномъ порядкѣ цензовыхъ нормъ, установленныхъ въ прил. къ ст. 16 Полож. о Земск.

Учреж. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало своевременнымъ приступить къ общему пересмотру нормъ, опредѣляющихъ право участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ по Положенію 12 іюня 1890 г. Имѣя, однако, въ виду, что успѣшное осуществленіе означеннаго предположенія представлялось бы возможнымъ лишь при наличности матеріаловъ, дающихъ полное представленіе о положеніи уѣзда въ земско-хозяйственномъ отношеніи, и точныхъ цифровыхъ данныхъ, которыя могли-бы быть положены въ основу новыхъ цензовыхъ нормъ, Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предлагаетъ земскимъ учрежденіямъ ввѣренной мнѣ губерніи подвергнуть тщательному обсужденію вопросъ о томъ, насколько существующій размѣръ ценза какъ для землевладѣльцевъ, такъ равно и для владѣльцевъ другихъ недвижимыхъ имуществъ, соотвѣтствуетъ своевременному положенію вещей, и не представляется-ли необходимымъ подвергнуть его какимъ либо измѣненіямъ.

„Сообщая о вышеизложенномъ вслѣдствіе циркуляра Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 октября за № 44/9476, предлагаю управѣ о послѣдующемъ вмѣстѣ съ необходимыми цифровыми и другими данными представить мнѣ“.

Указанныя въ настоящемъ циркулярѣ *измѣненія естественныхъ и экономическихъ условій землевладѣнія*, неблагопріятно *отражающіяся какъ на составѣ лицъ, имѣющихъ право участія въ земской дѣятельности, такъ и вообще на ходѣ земской жизни*, имѣютъ мѣсто, какъ извѣстно собранію, и въ Ананьевскомъ уѣздѣ.

Дробленіе крупныхъ земельныхъ владѣній, вызванное сельско-хозяйственнымъ кризисомъ и другими экономическими факторами, замѣтно сократило въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ теченіе послѣдняго десятилѣтія число лицъ, которыя обладаютъ установленнымъ ст. 16 Полож. о Земск. Учрежд.

1890 года земельнымъ цензомъ, дающимъ право участія въ земскихъ выборахъ. Такъ, по избирательнымъ спискамъ 1892 г. въ Ананьевскомъ уѣздѣ такихъ лицъ было 257, а въ 1901 г. ихъ состояло уже только 236—на 21 меньше. Сокращеніе это особенно замѣтно среди избирателей перваго избирательнаго собранія: въ 1892 году ихъ было 186, а ко времени выборовъ 1901 года число это сократилось до 153. Тоже самое происходитъ и въ другихъ уѣздахъ Херсонской губ.

По мѣрѣ уменьшенія числа полноправныхъ избирателей сокращается, конечно, и число лицъ, которыя могутъ быть избираемы на земскія должности, что въ концѣ-концовъ можетъ поставить въ крайне затруднительное положеніе какъ избирательныя, такъ и земскія собранія при замѣщеніи этихъ должностей. Чтобы этого не случилось, Херсонское губернское земское собраніе еще въ 1897 году возбудило ходатайство о пониженіи цензовыхъ нормъ для земскихъ избирателей: для уѣздовъ—Херсонскаго, Александрійскаго и Елисаветградскаго до 100 десятинъ, Ананьевскаго, Тираспольскаго и Одесскаго—до 125 десятинъ. Соотвѣтственно съ этимъ долженъ быть уменьшенъ, конечно, и размѣръ земельнаго ценза для участія въ выборахъ уполномоченныхъ, равно какъ и размѣръ ценза на право участія въ избирательныхъ собраніяхъ и съѣздахъ, установленнаго для лицъ, владѣющихъ неземельнымъ недвижимымъ имуществомъ, привлекаемымъ къ обложенію земскими сборами.

Необходимость пониженія цензовыхъ нормъ даже ниже указанныхъ выше размѣровъ вытекаетъ изъ слѣдующихъ соображеній. Со времени установленія этихъ нормъ цѣны на землю во всѣхъ уѣздахъ Херсонской губерніи повысились въ два раза и болѣе; такъ, напримѣръ, въ Ананьевскомъ уѣздѣ, какъ это видно изъ данныхъ, ежегодно отмѣчаемыхъ въ земскихъ статистико-экономическихъ обзорахъ, въ 1888—

1890 гг. средняя продажная цѣна на землю не превышала 67 руб. 56 коп., тогда какъ въ 1902 году, т. е. 12 лѣтъ спустя, она достигла уже 163 руб. 72 коп. Ясно, стало быть, что размѣръ земельнаго ценза, установленный на основаніи существовавшихъ въ 80-хъ годахъ цѣнъ на землю, въ настоящее время для избирателей Ананьевскаго уѣзда является непомѣрно высокимъ и долженъ быть уменьшенъ по крайней мѣрѣ въ $2^1/_2$ раза.

На основаніи всего вышеизложеннаго управа имѣетъ честь предложить собранію: признать желательнымъ пониженіе для Ананьевскаго уѣзда имущественнаго ценза, дающаго право участвовать въ выборахъ гласныхъ, до 100 десятинъ.

ПРОТОКОЛЪ

Ананьевской уѣздной оцѣночной комиссіи. Засѣданіе 18 сентября 1903 года.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель комиссіи, уѣздный предводитель дворянства, М. И. Малаевъ. члены: податной инспекторъ Ананьевскаго уѣзда П. П. Грузиненко, предсѣдатель Ананьевской уѣздной земской управы Н. С. Флоринскій. отъ городской думы г. Ананьева С. П. Смилянскій, отъ удѣльнаго вѣдомства К. О. Вѣлевичъ, земскій начальникъ 1-го участка Ананьевскаго уѣзда В. А. Колобовъ, членъ по выбору уѣзднаго собранія С. П. Смилянскій, а также приглашенные предсѣдателемъ комиссіи гласные Ананьевскаго земства П. К. Левицкій, А. С. Гижицкій и П. А. Кондрацкій. Обязанности секретаря исполнялъ статистикъ Ананьевской управы А. Н. Полунинъ.

По прочтеніи доклада уѣздной управы „объ оцѣнкѣ земель по закону 8 іюня 1893 г.“, г. предсѣдатель комиссіи предложилъ высказаться по докладу вообще и затѣмъ перейти къ обсужденію предложеній управы по пунктамъ, начиная съ 1-го.

П. А. Кондрацкій и П. К. Левицкій заявили, что Ананьевскимъ земствомъ, по порученію уѣзднаго собранія, была произведена въ 1899 г. работа по переоцѣнкѣ земельныхъ имуществъ уѣзда, причемъ въ основаніе положена была производительность земель. Сравненіе результатовъ этой работы съ результатами работъ по закону 8 іюня 1893 года приводитъ въ частностяхъ къ противорѣчивымъ выводамъ, такъ, напр., Кантакузовская дача въ первыхъ работахъ отнесена къ найвысшему району, во вторыхъ—къ найнизшему. Послѣд-

нее объясняется тѣмъ, что въ указанной мѣстности, несмотря на высокую урожайность и близость экспортнаго пункта, дѣйствительно преобладаютъ низкія арендныя платы, благодаря крупному частному землевладѣнію въ указанной дачѣ.

Предсѣдатель комиссіи высказался, что въ принципѣ наиболѣе желательнымъ является, конечно, оцѣнка земли по ея производительности, но такъ какъ методъ этотъ, примѣненный въ работахъ по закону 1893 года, привелъ къ неправильнымъ выводамъ, то г. предсѣдатель считаетъ возможнымъ согласиться съ основаніями оцѣнки земель по арендным платамъ.

Н. С. Флоринскій и А. С. Гижицкій высказались, что въ настоящее время не имѣется достаточно точныхъ данныхъ для установленія доходности земель по ихъ производительности,—и такимъ образомъ, арендныя платы, въ которыхъ учитываются всѣ условія сельско-хозяйственной жизни, являются, не смотря на нѣкоторые дефекты, какъ напр., зависимость отъ спроса на землю, болѣе или менѣе правильными показателями доходности земли.

Послѣ продолжительныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе гг. М. Н. Малаевъ, Н. С. Флоринскій, А. С. Гижицкій, П. А. Кондрацкій, Н. К. Левицкій, П. П. Грузиненко и другіе, комиссія признала оцѣнку земель Ананьевскаго уѣзда по арендным и сдаточнымъ платамъ въ общемъ правильной, но нуждающейся въ нижеслѣдующихъ измѣненіяхъ, касающихся пункта 3-го предложенія управы: вмѣсто 3 районовъ, проектированныхъ губернской оцѣночной комиссіей, уѣздная комиссія, на основаніи имѣющихся въ Ананьевскомъ уѣздѣ работъ по переоцѣнкѣ земельныхъ имуществъ въ 1899 году, находитъ необходимымъ установить 4 района, а именно: 1 районъ съ доходностью 5 р. 30 к., 2-й—5 р. 20 к., 3-й—4 р. 90 к. и 4-й—4 р. 60 к.

Пункты 2, 4 и 5 предложенія управы комиссіей приняты безъ измѣненія.

Податной инспекторъ П. П. Грузиненко по вопросу объ основаніяхъ оцѣнки земель остался при особомъ мнѣніи, вы-

сказавшись за необходимость оцѣнки земель по ихъ производительности.

Заявленіе г. лѣсничаго Ананьевскаго уѣзда А. Т. Стомма, поступившее въ комиссію, 1) о томъ, что по его мнѣнію оцѣнка лѣса въ 3 р. за десятину является высокой и 2) о томъ, что Гандрабурская волость должна быть отнесена къ волостямъ, въ которыхъ оцѣнка лѣса принята въ рубль пятьдесятъ коп., комиссіей приняты къ свѣдѣнію. Списокъ дачъ и волостей по районамъ при этомъ прилагается.

Особое мнѣніе податнаго инспектора П. И. Грузиненко.

Арендныя платы не могутъ быть приняты за основаніе оцѣнки доходности земли въ виду того, что онѣ находятся въ большой зависимости отъ степени развитія частнаго землевладѣнія: такъ, въ мѣстностяхъ съ крупнымъ частнымъ землевладѣніемъ онѣ будутъ несравненно ниже, чѣмъ въ мѣстностяхъ съ чисто крестьянскимъ (надѣльнымъ) землевладѣніемъ; этимъ только и можно объяснить то противорѣчіе дѣйствительности, что чисто крестьянскія съ низшей сравнительно урожайностью волости Валегоцуловская, Врадіевская, Гандрабурская, Гвоздавская, Кохановская и Любашевская, а также и земли г. Ананьева, отнесены по доходности къ 1-му району, волости Кантакузовская, Романко-Балковская, Головлевская и Святотроицкая, въ которыхъ преобладаетъ крупное частное землевладѣніе, несмотря на сравнительно высокую урожайность, а Кантакузовская кромѣ того и на близость экспортнаго пункта, отнесены по доходности къ 3 району. Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе требованіе ст. 14 закона 8 іюня 1893 года, я полагаю, что въ основаніе для оцѣнки земель должна быть принята доходность ихъ по производительности, какого основанія придерживалась и оцѣночная комиссія, избранная земскимъ собраніемъ сессіи 1899 года для выработки основаній къ уравнительному обложенію имуществъ, сообразно цѣнности и доходности ихъ.

Приложеніе къ протоколу комиссіи.

Районы.	Волости.	Дачи.
Районъ I Доходносаь 5 руб. 50 коп.	Ставровская	26. Ставровская
	Пасицельская	8. Пасицельская
	Кантакузовская	18. Акмечетская
	Раштадтская	40. Раштадтская
	Бирзуловская	9. Косовская
		31 Кантакузовская
Районъ II Доходность 5 руб. 20 коп.	Исаевская	29. Исаевская
	Завадовская	34. Мостовская
	г. Березовка	25. Кондратовская
	Мостовская	19. Домаевская
	Кондратовская	5. Любашевская
	Каменно-Мостская	3. Каменно-Мостск.
	Романко-Балковск.	2. Романко-Балков.
		39. Завадовская
		16. Царедаровская
Районъ III Доходность 4 руб. 90 коп.	Святотроицкая	7. Ясеновская
	Покровская	14. Святотроицкая
	Петровская	32. Покровская
	Александровская	38. Петровская
	Гвоздавская	20. Веселая
	Николаевская 1-я	27. Александровская

Районы.	Волости.	Дачи.
Районъ III Доходность 4 руб. 90 коп.	Любашевская	6. Гвоздавская
	Степановская	21. Николаевская 1
	Головлевская	13. Чайковская
	Валегоцуловская	12. Боковская
	Новогеоргіевская	23. Кохановская
		28. Куликово-Польс.
		37. Степановская
		33. Веселиновская
		17. Головлевская
		24. Валегоцуловская
Районъ IV Доходность 4 руб. 60 коп.	Врадіевская	4. Врадіевская
	Гандрабурская	1. Голтянская
	г. Ананьевъ	10. Гандрабурская
	Новопавловская	11. Ананьевская
	Николаевская 2 я	15. Новопавловская
	Кохановская	36. Струковская
		30. Николаевская
		35. Дворянская
		22. Шимковская

2007237962